**Rámcová vodítka** **pro implementaci zásady „významně nepoškozovat“ životní prostředí (DNSH) a prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu**

**v EU fondech v ČR**

**datum zpracování 20. prosince 2022**

1. **aktualizace k 4. dubnu 2025**

[Seznam zkratek a pojmů 4](#_Toc194414262)

[1. Úvod 7](#_Toc194414263)

[2. Kontext průřezového zohlednění ochrany klimatu a životního prostředí v relevanci k EU fondům 10](#_Toc194414264)

[2.1 Kontext zásady „významně nepoškozovat“ (životní prostředí) 11](#_Toc194414265)

[2.2 Kontext taxonomie EU pro udržitelné investice 12](#_Toc194414266)

[2.3 Legislativní odkazy DNSH a klimatického prověřování infrastruktury pro EU financování 16](#_Toc194414267)

[2.4 Sledování příspěvku fondů k ochraně klimatu a k environmentálním cílům 25](#_Toc194414268)

[3. Zásada DNSH a prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu na strategické úrovni 27](#_Toc194414269)

[3.1 Soulad s environmentální legislativou 28](#_Toc194414270)

[3.2 Stanovení koeficientů pro výpočet podpory na plnění cílů v oblasti změny klimatu a koeficientů pro výpočet podpory na plnění environmentálních cílů rozpočtu EU k příslušným environmentálním cílům 29](#_Toc194414271)

[3.3 Soulad s pravidly EU pro státní podporu 29](#_Toc194414272)

[3.4 Vyhodnocení souladu s DNSH na programové úrovni 29](#_Toc194414273)

[3.5 Podmínky DNSH založené na věcném vymezení podpory a vyloučené podpory 31](#_Toc194414274)

[3.6 Podmínky DNSH směřující k provádění opatření 36](#_Toc194414275)

[3.7 Dobrá a špatná praxe implementace DNSH 36](#_Toc194414276)

[3.8 Zásada DNSH a klimatické prověřování investic v kontextu finančních nástrojů 37](#_Toc194414277)

[4. Zásada DNSH a prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu – konkrétní postupy pro jednotlivé klimatické a environmentální cíle pro přípravu výzev a stanovení podmínek pro žadatele 42](#_Toc194414278)

[4.1 Zmírňování změny klimatu (mitigace) 43](#_Toc194414279)

[4.2 Přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) 61](#_Toc194414280)

[4.3 Udržitelné využívání a ochrana vodních zdrojů 78](#_Toc194414281)

[4.4 Přechod na oběhové hospodářství 84](#_Toc194414282)

[4.5 Prevence a omezování znečištění 90](#_Toc194414283)

[4.6 Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů 100](#_Toc194414284)

[5. Přílohy 110](#_Toc194414285)

[5.1 Připravované nástroje k využití při posuzování DNSH 111](#_Toc194414286)

[5.2 Definice infrastruktury pro účely identifikace, zda je nutné posouzení dle metodiky climate proofing (mitigace, adaptace) 114](#_Toc194414287)

[5.3 Budovy 117](#_Toc194414288)

[5.4 Připravenost ke znovuvyužití nebo recyklaci 70 % stavebních odpadů a stavebního materiálu 176](#_Toc194414289)

[5.5 Pořizování automobilů (a ostatní dopravní prostředky) 183](#_Toc194414290)

[5.6 Přiřazení relevance koeficientů pro výpočet podpory na plnění cílů v oblasti změny klimatu a koeficientů pro výpočet podpory na plnění environmentálních cílů rozpočtu EU k příslušným environmentálním cílům využívaným při vyhodnocování zásady DNSH na strategické úrovni administrace EU zdrojů 189](#_Toc194414291)

[5.7 Přehled environmentálních podmínek ukotvených v rámci pravidel veřejné podpory 201](#_Toc194414292)

# Seznam zkratek a pojmů

**CP** – „climate proofing“ – prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu s očekávanou životností alespoň 5 let (tzn. celý proces zahrnující všechny aspekty)

**CPM** – climate proofing – část zmírňování změny klimatu (mitigace)

**CPA** – climate proofing – část přizpůsobování se dopadům změny klimatu (adaptace)

**CPR** – „common provisions regulation“ - obecné nařízení (CPR) (nařízení EU č. 2021/1060)

**ČHMÚ** – Český hydrometeorologikcý ústav

**DNSH** – „do no significant harm“ – zásada „významně nepoškozovat“ (životní prostředí)

**FN** – finanční nástroj

**ModF** – Modernisation Fund –směrnice EU č. 2003/87

**NPO** – Národní plán obnovy ČR

**OP** – operační program (politika soudržnosti)

**OZE** – obnovitelné zdroje energie

**SC** – specifický cíl (politika soudržnosti)

**SCF** – Social Climate Fund – směrnice EU č. 2023/955

**SCP** – Social climate plan (sociální klimatický plán)

**RRF** – Recovery and Resillience Facility – nařízení EU č. 2021/241

**ŘO** – řídící orgán (politika soudržnosti)

**VFR** – Víceletý finanční rámec EU

**VK** – vlastník komponenty (NPO / RRF)

**VZ** – veřejné zakázky

**Taxonomie** **(EU pro udržitelné investice)** – soubor legislativy:

* **Nařízení o taxonomii** - [Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A32020R0852&qid=1664868595697);
* **Schválená a účinná technická screeningová kritéria:** 
  + [Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2021/2139 ze dne 4. června 2021, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852, pokud jde o stanovení technických screeningových kritérií pro určení toho, za jakých podmínek se hospodářská činnost kvalifikuje jako významně přispívající ke zmírňování změny klimatu nebo k přizpůsobování se změně klimatu, a toho, zda tato hospodářská činnost významně nepoškozuje některý z dalších environmentálních cílů](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.L_.2021.442.01.0001.01.CES&toc=OJ%3AL%3A2021%3A442%3ATOC);
  + [Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2022/1214 ze dne 9. března 2022, kterým se mění nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2021/2139, pokud jde o hospodářské činnosti v některých odvětvích energetiky, a nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2021/2178, pokud jde o specifické zveřejňování informací v souvislosti s těmito hospodářskými činnostmi](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/HTML/?uri=CELEX:32022R1214&from=EN).
  + [Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2023/2485 ze dne 27. června 2023, kterým se mění nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2021/2139 stanovující další technická screeningová kritéria pro určení toho, za jakých podmínek se určité hospodářské činnosti kvalifikují jako významně přispívající ke zmírňování změny klimatu nebo k přizpůsobování se změně klimatu, a toho, zda tyto hospodářské činnosti významně nepoškozují některý z dalších environmentálních cílů.](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:32023R2485)
  + [Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2023/2486 ze dne 27. června 2023, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 stanovením technických screeningových kritérií pro určení toho, za jakých podmínek se hospodářská činnost kvalifikuje jako významně přispívající k udržitelnému využívání a ochraně vodních a mořských zdrojů, k přechodu na oběhové hospodářství, k prevenci a omezování znečištění nebo k ochraně a obnově biologické rozmanitosti a ekosystémů, a toho, zda tato hospodářská činnost významně nepoškozuje některý z dalších environmentálních cílů, a kterým se mění nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2021/2178, pokud jde o specifické zveřejňování informací v souvislosti s těmito hospodářskými činnostmi.](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:32023R2486)

**Klimatický tag** – Koeficient pro výpočet podpory na plnění cílů v oblasti změny klimatu dle přílohy I CPR a přílohy VI RRF

**Environmentální tag** - Koeficient pro výpočet podpory na plnění environmentálních cílů dle přílohy I CPR a přílohy VI RRF

**Zásada „energetická účinnost v první řadě“** - [DOPORUČENÍ KOMISE (EU) 2021/1749 ze dne 28. září 2021 k Zásadám „energetická účinnost v první řadě“: od principů k praxi – Pokyny k uplatňování zásady při rozhodování v odvětví energetiky i mimo něj](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/HTML/?uri=CELEX:32021H1749&from=EN)

**Mitigace** - zmírňování změny klimatu

**Adaptace** - přizpůsobování se změně klimatu

# Úvod

První aktualizace Rámcových vodítek environmentálních zásad a podmínek při čerpání EU fondů reflektuje vývoj v oblasti regulace, pokynů i praxe od zavedení rozšířených environmentálních podmínek při čerpání EU fondů v ČR. S ohledem na plynutí času je účinnost těchto vodítek zamýšlena k reflexi při zpracovávání nových programů a výzev, nikoliv však retroaktivně k běžícím dotačním schématům. V plné míře by však měla být vodítka reflektována zejm. při přípravě dalšího programovacího období od roku 2028 (v rámci aktualizovaného víceletého finančního rámce EU), a u nových zdrojů EU, při jejichž přípravě je aplikace environmentálních zásad povinná.

S ohledem na závazky EU v oblasti klimatu a ochrany životního prostředí stanovených zavazujícím politickým rozhodnutím učiněným na úrovni EU nebo unijní legislativou se tyto závazky promítají do přípravy a revizí regulatorního rámce EU unijního rozpočtu včetně nástrojů financování EU – zejm. fondů EU.

Tato rámcová vodítka představují **doporučující** **metodiku** pro implementaci environmentálních požadavků v rámci čerpání EU zdrojů v ČR. Zejm. se zaměřují na implementaci tzv. zásady „významně nepoškozovat“ (životní prostředí) a na prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu (infrastruktury s očekávanou životností alespoň 5 let), a navazují na metodické dokumenty Evropské komise, Evropské investiční banky a dalších institucí Unie.

**Cílem rámcových vodítek je:**

1. **Poskytnout zejm. administrátorům EU fondů v ČR (tzn. řídící orgány v rámci fondů politiky soudržnosti, vlastníci komponent v rámci Národního plánu obnovy, ostatní administrátoři EU fondů, samostatné fondy SCF a ModF) vyjasnění mezi účinnou legislativou a metodickými pokyny EU.** Rámcová vodítka však legislativu EU a metodické pokyny EU nenahrazují – specifikují konkrétní doporučení, jak regulatorní rámec pro EU fondy z pohledu životního prostředí implementovat a slouží jako základní rozcestník pro naplnění těchto požadavků. Úhlem pohledu rámcových vodítek je příprava strategické dokumentace EU fondů v ČR, příprava výzev a pravidel pro žadatele
2. **Doporučit administrátorům EU fondů v ČR rámcové postupy pro usnadnění stanovení požadavků na žadatele.** Zásada významně nepoškozovat by měla být ve svém základu implementována právě na straně administrace fondů ve smyslu vyhodnocení potřebnosti navýšených požadavků na environmentální ochranu nad rámec současné úrovně legislativní ochrany životního prostředí. Z pohledu žadatele by tak měly být zřejmé konkrétní a praktické požadavky na způsob a charakter provedení projektů, a / nebo procesy vyhodnocení a zvýhodnění zelenějších projektů v rámci hodnocení projektů přihlášených do výzvy, nebo nastavení vyšší míry podpory. **Za nežádoucí praxi se považuje zejm. přenášení plné povinnosti vyhodnocení souladu opatření se zásadou významně nepoškozovat na žadatele, kromě velkých investičních projektů. Vyhodnocení, jaké konkrétní podmínky je nutné plnit nebo jakým jiným způsobem bude této zásadě vyhověno na úrovni výběru operací, je úkolem administrátorů EU fondů (řídících orgánů, vlastníků komponent). Vyhodnocení souladu se zásadou nepoškozovat v její obecné rovině (dle čl. 17 nařízení 852/2020 o taxonomii) nebo dle řady metodických pokynů Evropské komise je nad rámec rozumné kapacity žadatelů s ohledem na komplexnost problematiky.**
3. **Usnadnit a vyjasnit implementaci požadavku na prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu.** Tento požadavek se týká povinně zejm. fondů politiky soudržnosti. Rámcová vodítka navrhují možnosti, jak při prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu snížit administrativní zátěž na straně žadatelů.

**Regulatorní a metodický rámec environmentálních zásad pro čerpání EU fondů**

Rámcová vodítka je nutné vnímat jako zastřešující metodiku pro implementaci zásady významně nepoškozovat a prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu na straně administrátorů fondů, které jsou odpovědné za konkrétní metodické pokyny související s administrací těchto fondů, administrativní postupy, reporting, a další povinnosti ve spojitosti se správou EU fondů (jak v oblasti environmentálních zásad při správě fondů, tak ostatních závazných postupů při administraci EU fondů). Rámcová vodítka konsolidují komplexní regulatorní a metodický rámec environmentálních zásad povinný pro čerpání EU zdrojů, přičemž čerpají zejm. z těchto metodických pokynů EU a vysvětlujících materiálů:

* **Technické pokyny k uplatňování zásady „významně nepoškozovat“ podle nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost** ([2021/C 58/01](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/HTML/?uri=CELEX:52021XC0218(01)&from=EN)) ze dne 18. února 2021 a **Technické pokyny k uplatňování zásady „významně nepoškozovat“ podle nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost** ([C(2023) 6454](https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-13541-2023-INIT/en/pdf&ved=2ahUKEwjYn9napYyLAxVR1AIHHVQ8Ho0QFnoECBwQAQ&usg=AOvVaw0xq-il_pY3754Srf0KS8VX)) ze dne 28. září 2023
* **Technické pokyny k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021–2027** ([2021/C 373/01](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/HTML/?uri=CELEX:52021XC0916(03)&from=EN)) ze dne 16. září 2021
* **Commission explanatory note APPLICATION OF THE “DO NO SIGNIFICANT HARM” PRINCIPLE UNDER COHESION POLICY** - European Regional Development Fund, European Social Fund Plus, Cohesion Fund, Just Transition Fund (EGESIF\_21-0025-00) ze dne 27. září 2021
* **Zásada „energetická účinnost v první řadě“** - DOPORUČENÍ KOMISE (EU) [2021/1749](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/HTML/?uri=CELEX:32021H1749&from=EN) ze dne 28. září 2021 k Zásadám „energetická účinnost v první řadě“: od principů k praxi – Pokyny k uplatňování zásady při rozhodování v odvětví energetiky i mimo něj
* **Climate Mainstreaming Architecture in the 2021-2027 Multiannual Financial Framework** ([SWD(2022) 225 final](https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/about_the_european_commission/eu_budget/swd_2022_225_climate_mainstreaming_architecture_2021-2027.pdf)) ze dne 20. června 2022
* **Návrh technických pokynů k uplatňování zásady „významně nepoškozovat“ podle nařízení, kterým se zřizuje Sociální klimatický fond** (dostupné [zde](https://climate.ec.europa.eu/eu-action/eu-emissions-trading-system-eu-ets/social-climate-fund/consultation-application-dnsh-principle-under-social-climate-fund_en)).
* **The implementation of the ‘Do No Significant Harm’ principle in selected EU instruments** ([dostupné zde](https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC135691)) ze dne 19. prosince 2023

**Působnost rámcových vodítek**

Rámcová vodítka jsou určena primárně pro fondy politiky soudržnosti. Lze je však využít i pro implementaci zásady významně nepoškozovat v rámci Národního plánu obnovy a jeho rozšiřování. V případě Sociálního klimatického fondu je nutné zohlednit, že pro SCF je vydán vlastní pokyn DNSH ze strany EK, a v případě Modernizačního fondu jsou pak přímo využitelná technická screeningová kritéria taxonomie. Nicméně Rámcová vodítka tyto přístupy syntetizují tak, aby se směřovalo k žádoucí koherenci podmínek mezi všemi EU fondy. Proto se doporučuje v maximální míře přístupy zde představené zohlednit i v rámci SCF a ModF. Rámcová vodítka jsou relevantní průřezově pro všechny nástroje EU, u kterých je legislativní požadavek na zásadu významně nepoškozovat.

**Cílem a působností rámcových vodítek není:**

* **Rámcová vodítka nestanovují povinné způsoby implementace** – s ohledem na dynamiku vývoje jak sektorové legislativy EU a ČR, tak změny v nastavení a zaměření EU fondů (a příslušných výzev) v průběhu času, a dále šíři věcné problematiky všech typů podporovaných opatření není možné, a ani žádoucí stanovovat konkrétní postupy pro každou specifickou výzvu / program.
* **Rámcová vodítka nenahrazují relevantní legislativu EU a metodické pokyny EU, stejně tak legislativu a právní normy ČR.**
* **Rámcová vodítka nenahrazují specifická konkrétní ujednání mezi ČR a EU** (Evropskou komisí, Evropskou investiční bankou), dále nenahrazují závazné strategické dokumentace EU fondů, pokud upravují požadavky odlišně.
* **Rámcová vodítka nespecifikují postup pro program InvestEU, kde je zavedeno prověřování udržitelnosti zahrnující i sociální aspekty a dimenzi dobré správy. Nicméně v environmentální dimenzi lze postupovat pro program InvestEU obdobně v souladu s přístupy v těchto vodítcích.**
* **Rámcová vodítka nespecifikují otázky související s koordinací EU fondů** v gescích Ministerstva pro místní rozvoj (EU fondy politiky soudržnosti), Ministerstva průmyslu a obchodu (Národní plán obnovy) a dále samostatných fondů SCF a ModF. Rámcová vodítka jsou tak komplementární k závazným metodickým pokynům koordinátorů EU fondů v ČR. Z tohoto důvodu vodítka nestanovují podobu a procesy vypracování konkrétní dokumentace (např. vyhodnocení DNSH, reportování atd.).
* **Rámcová vodítka nenahrazují pravidla EU pro státní podporu**, nicméně z věcné materiality ustanovení týkajících se ochrany životního prostředí a klimatu jsou s nimi v souladu.

# Kontext průřezového zohlednění ochrany klimatu a životního prostředí v relevanci k EU fondům

V období 2019 – 2024 byly strategické a legislativní kroky EU rámovány zelenou tranzicí – Zelená dohoda pro Evropu, evropský právní rámec pro klima atd. Obdobně je tento směr zohledněn ve víceletém finančním rámci pro období 2021 - 2027, který navazuje na průřezové zohlednění ochrany klimatu již v období 2014 - 2020. Víceletý finanční rámec je dále doprovázen Interinstitucionální dohodou z roku 2020, která obsahuje tyto klíčové nástroje:

* Celkový cíl dedikovat výdaje EU ve výši alespoň 30 % na opatření související s klimatem v období 2021 - 2027;
* Záruka financování opatření na ochranu klimatu, která umožňuje přijmout opatření v případě, že úrovně výdajů pravděpodobně nebudou dostatečné k dosažení cílů (specifických pro daný program) v oblasti klimatu;
* Vývoj metodiky sledování klimatu pro sledování úrovně výdajů;
* Dedikovat alespoň 7,5 % ročních výdajů na cíle ochrany biodiverzity v roce 2024, a 10 % v roce 2026 a 2027;
* Uplatňování zásady „významně nepoškozovat“, aby bylo zajištěno, že peníze vynaložené v rámci rozpočtu EU nebudou bránit v dosahování jejích cílů v oblasti ochrany klimatu a životního prostředí.

Více informací ohledně celkové struktury a nástrojů propsání politik ochrany klimatu a životního prostředí je rozvedeno v dokumentu „Climate Mainstreaming Architecture in the 2021-2027 Multiannual Financial Framework“.[[1]](#footnote-2) Celkový přehled zohlednění horizontálních cílů EU v rámci evropského rozpočtu[[2]](#footnote-3) a zejm. k problematice DNSH zásadních cílů v oblasti ochrany biodiverzity[[3]](#footnote-4) je dostupný na stránkách Evropské komise. Konkrétní návrhy Víceletého finančního rámce pro období 2028 – 2034 se očekávají v průběhu roku 2025.

## Kontext zásady „významně nepoškozovat“ (životní prostředí)

Zásada „významně nepoškozovat“ (životního prostředí) („Do No Significant Harm“; dále jen „DNSH“) je ukotvena ve sdělení Zelená dohoda pro Evropu (European Green Deal) v podobě „do no harm“ či „green oath“ a dále viz řada další legislativy. V praxi by měla směřovat k neposkytování environmentálně škodlivých dotací či jiné veřejné podpory, k čemuž se Evropská komise zavázala napříč EU financováním.

Byť je splnění zásady DNSH v řadě oblastí založeno na plnění požadavků EU legislativy, DNSH může jít nad rámec legislativy – vychází z předpokladu, že legislativní rámec je minimálním standardem, ale z pohledu nových investic a podpory z veřejných rozpočtů by měly být prostředky vynakládány účelně. DNSH tak předpokládá, že by měl být automaticky využit dostupný vyšší standard ochrany životního prostředí, resp. aby podporované projekty byly provedeny takovým způsobem, který nebude v budoucnu představovat vyšší environmentální zátěž a s tím spojené náklady, a zároveň způsobem, kdy investice budou resilientní vůči environmentálním rizikům.

Zásada DNSH tak, jak je dnes využívána v rámci EU, byla původně ukotvena v rámci EU pro udržitelné finance, zejména v taxonomii EU pro udržitelné hospodářské činnosti. Nařízení o taxonomii stanovuje šest environmentálních cílů a právně definuje, v jakých případech se má za to, že daná hospodářská činnost významně poškozuje jakýkoliv z těchto cílů. Způsob integrace tohoto principu do dalších nástrojů politik EU analyzuje studie JRC „Provádění zásady Významně nepoškozovat ve vybraných nástrojích EU – Komparativní analýza“.[[4]](#footnote-5)

Ve většině dokumentů/právních rámcích slouží pro operacionalizaci této zásady odkaz na čl. 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088[[5]](#footnote-6) (dále jako „nařízení o taxonomii“), který uvádí:

*Článek 17*

*Významné poškozování environmentálních cílů*

*1. Pro účely čl. 3 písm. b) se při zohlednění životního cyklu výrobků a služeb poskytovaných v rámci hospodářské činnosti, včetně důkazů vyplývajících ze stávajících posouzení životního cyklu, hospodářská činnost považuje za činnost, která významně poškozuje:*

*a) zmírňování změny klimatu, pokud tato činnost vede ke značným emisím skleníkových plynů;*

*b) přizpůsobování se změně klimatu, pokud tato činnost vede k nárůstu nepříznivého dopadu stávajícího a očekávaného budoucího klimatu na tuto činnost samotnou nebo na osoby, přírodu nebo aktiva;*

*c) udržitelné využívání a ochranu vodních a mořských zdrojů, pokud tato činnost poškozuje:*

*i) dobrý stav nebo dobrý ekologický potenciál vodních útvarů, včetně povrchových a podzemních vod, nebo*

*ii) dobrý stav prostředí mořských vod;*

*d) oběhové hospodářství včetně předcházení vzniku odpadů a recyklace, pokud:*

*i) tato činnost vede k významné nehospodárnosti v používání materiálů nebo v přímém nebo nepřímém využívání přírodních zdrojů, jako jsou neobnovitelné zdroje energie, suroviny, voda a krajina, v jedné nebo více fázích životního cyklu výrobků, mimo jiné i z hlediska trvanlivosti, opravitelnosti, modernizovatelnosti, opětovné použitelnosti či recyklovatelnosti výrobků;*

*ii) tato činnost vede k významnému zvýšení vzniku, spalování nebo odstraňování odpadu, s výjimkou spalování nerecyklovatelného nebezpečného odpadu, nebo*

*iii) může dlouhodobé odstraňování odpadu způsobit významné a dlouhodobé škody na životním prostředí;*

*e) prevenci a omezování znečištění, pokud tato činnost vede k významnému zvýšení emisí znečišťujících látek do ovzduší, vody nebo krajiny ve srovnání se situací před zahájením této činnosti; nebo*

*f) ochranu a obnovu biologické rozmanitosti a ekosystémů, pokud tato činnost:*

*i) ve významné míře poškozuje dobrý stav a odolnost ekosystémů nebo*

*ii) pokud tato činnost poškozuje stav stanovišť a druhů, včetně stanovišť a druhů v zájmu Unie, z hlediska jejich ochrany.*

*2. Při posuzování hospodářské činnosti podle kritérií uvedených v odstavci 1 se vezmou v úvahu environmentální dopady činnosti samotné, jakož i environmentální dopady výrobků a služeb poskytovaných v rámci této činnosti během celého jejich životního cyklu, a to zejména zohledněním výroby, používání a skončení životnosti těchto výrobků a služeb.*

## Kontext taxonomie EU pro udržitelné investice

Nařízení o taxonomii představuje rámec pro tvorbu konkrétních technických screeningových kritérií, která představují podmínky, za kterých lze považovat hospodářskou činnost a investice za environmentálně udržitelnou, (tzv. technická screeningová kritéria jsou vydávávána v podobě delegovaných aktů). Taxonomie je závazná pro označování zelených investic na finančních trzích a velké společnosti, které mají povinnost uvádět nefinanční informace podle směrnice 2014/95/EU, a dále členské státy, které nastavují schémata podpory nebo vydávají známky pro zelené finanční produkty.

**Působnost taxonomie jako takové ale nezahrnuje veřejnou podporu, působnost je vymezena v nařízení 852/2020 o taxonomii v čl. 1. V legislativě EU fondů / EU rozpočtu je využíván pouze koncept zásady DNSH v odkazu (ve smyslu) na čl. 17 nařízení o taxonomii (viz následující kapitola):**

*Článek 1*

*Předmět a oblast působnosti*

*1. Toto nařízení stanoví kritéria pro určení toho, zda se hospodářská činnost kvalifikuje jako environmentálně udržitelná, a to pro účely stanovení míry, do jaké je investice environmentálně udržitelná.*

*2. Toto nařízení se vztahuje na:*

*a) opatření přijatá členskými státy nebo Unií, kterými se stanovují požadavky na účastníky finančního trhu nebo emitenty v souvislosti s finančními produkty nebo podnikovými dluhopisy, které jsou na trhu poskytovány jako environmentálně udržitelné;*

*b) účastníky finančního trhu poskytující finanční produkty;*

*c) podniky, na něž se vztahuje povinnost zveřejňovat přehled nefinančních informací nebo konsolidovaný přehled nefinančních informací podle článků 19a nebo 29a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/34/EU[[6]](#footnote-7).*

**V obecném nařízení k EU fondům (dále jen CPR) a v nařízeních k FST, EFRR a Fond soudržnosti je v recitálech požadavek, aby podpory respektovaly zásadu „*do no significant harm*“ ve smyslu čl. 17 nařízení o taxonomii pro udržitelné investice. Tento závazek byl na základě požadavku EK promítnut do Dohody o partnerství 2021–2027 (kap. 2). Pro zásadu DNSH při poskytování dotací nejsou technická screeningová kritéria taxonomie (delegované akty) závazná, ale jsou považována za referenční rámec.**

**V praxi se však mohou podmínky DNSH lišit nástroj od nástroje – tzn. je možné, že v určitých oblastech budou vyžadovány jiné podmínky mezi taxonomií, politikou soudržnosti, RRF, SCF, Modernizačním fondem a InvestEU.**

Evropská komise posuzuje při schvalování programů dle čl. 23 bod 1 obecného nařízení soulad s tímto nařízením a nařízeními pro jednotlivé fondy a v případě EFRR, ESF+, Fond soudržnosti a ENRAF rovněž soulad s příslušnou dohodou o partnerství. V CPR čl. 9 Horizontální zásady, bod 4 se pak uvádí, že cíle fondů jsou naplňovány v souladu s cílem podpory udržitelného rozvoje podle ustanovení článku 11 Smlouvy o fungování EU s přihlédnutím k cílům OSN pro udržitelný rozvoj, Pařížské dohodě a zásadou „významně nepoškozovat“.

Práce na přípravě technických screeningových kritérií Taxonomie částečně ovlivnily některé kódy intervence (energetické úspory, OZE, vodohospodářská infrastruktura) při návrhu a vyjednávání CPR (příloha 1) a RRF (příloha 6). Plnění případných podmínek u koeficientu pro výpočet podpory na plnění cílů v oblasti změny klimatu je **důležité pro celkový příspěvek na klima,** který má být dosažen v rámci rozpočtu EU jako celku, ale i dle příslušných legislativ v případě konkrétních EU fondů. Obdobně je tomu v případě koeficientu pro výpočet podpory na plnění environmentálních cílů. **Koeficient pro výpočet podpory na plnění cílů v oblasti změny klimatu a koeficient pro výpočet podpory na plnění environmentálních cílů je automaticky spojen s kódem oblasti intervence dle přílohy 1 CPR nebo přílohy 6 RRF a je samostatným nástrojem – nezávislým na taxonomii, DNSH nebo CP – ale jak je uvedeno níže, v rámci DNSH se s těmito koeficienty pracuje.**

Taxonomie se dále propsala svou filozofií i do revidovaných **pravidel pro veřejnou podporu, nicméně taxonomie není pro pravidla veřejné podpory závaznou legislativou**. V tomto duchu je přehled relevantních ustanovení obsažen v příloze [**5.7 Přehled environmentálních podmínek ukotvených v rámci pravidel veřejné podpory**](#_Přehled_environmentálních_podmínek)tohoto dokumentu.

Je potřeba mít na paměti, že **taxonomie byla vytvořena univerzálně** a je proto možné, že některé požadavky technických screeningových kritérií jsou plněny implicitně, protože to vyžaduje česká / evropská legislativa. Z pohledu zásady DNSH představují technická screeningová kritéria referenční rámec, a proto je soulad s legislativou součástí konceptu zásady DNSH – např. v rámci přípravy Národních plánů obnovy (dále jen NPO) bylo nutné, aby bylo splnění těchto podmínek explicitně uvedeno v rámci vyhodnocení DNSH. Důvodem je mimo jiné i financování zdrojů v NextGeneration EU skrze vydávání zelených dluhopisů EU na globální finanční trh a s tím spojená nutná dokumentace.

**Technická screeningová kritéria taxonomie pro cíle zmírňování změny klimatu (mitigace) a přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) a technická screeningová kritéria pro ostatní environmentální cíle, tedy udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů, přechod na oběhové hospodářství, prevence a omezování znečištění a ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů (tzv. taxo4):**

* Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2021/2139 ze dne 4. června 2021, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852, pokud jde o stanovení technických screeningových kritérií pro určení toho, za jakých podmínek se hospodářská činnost kvalifikuje jako významně přispívající ke zmírňování změny klimatu nebo k přizpůsobování se změně klimatu, a toho, zda tato hospodářská činnost významně nepoškozuje některý z dalších environmentálních cílů,[[7]](#footnote-8)
* Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2022/1214 ze dne 9. března 2022, kterým se mění nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2021/2139, pokud jde o hospodářské činnosti v některých odvětvích energetiky, a nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2021/2178, pokud jde o specifické zveřejňování informací v souvislosti s těmito hospodářskými činnostmi.[[8]](#footnote-9)
* Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2023/2485 ze dne 27. června 2023, kterým se mění nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2021/2139 stanovující další technická screeningová kritéria pro určení toho, za jakých podmínek se určité hospodářské činnosti kvalifikují jako významně přispívající ke zmírňování změny klimatu nebo k přizpůsobování se změně klimatu, a toho, zda tyto hospodářské činnosti významně nepoškozují některý z dalších environmentálních cílů.[[9]](#footnote-10)
* Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2023/2486 ze dne 27. června 2023, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 stanovením technických screeningových kritérií pro určení toho, za jakých podmínek se hospodářská činnost kvalifikuje jako významně přispívající k udržitelnému využívání a ochraně vodních a mořských zdrojů, k přechodu na oběhové hospodářství, k prevenci a omezování znečištění nebo k ochraně a obnově biologické rozmanitosti a ekosystémů, a toho, zda tato hospodářská činnost významně nepoškozuje některý z dalších environmentálních cílů, a kterým se mění nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2021/2178, pokud jde o specifické zveřejňování informací v souvislosti s těmito hospodářskými činnostmi.[[10]](#footnote-11)

### Vztah DNSH v EU fondech vůči technickým screeningovým kritériím DNSH taxonomie EU pro udržitelné investice[[11]](#footnote-12)

**Princip DNSH byl začleněn ze soukromých finančních nástrojů do nástrojů veřejného financování, ale účely těchto dvou kategorií nástrojů se v současnosti liší.** Právní základ pro určení, zda je třeba mít za to, že činnost významně poškozuje každý ze šesti environmentálních cílů, byl poprvé stanoven v článku 17 nařízení o taxonomii. Avšak (s odkazem na článek 17 nařízení o taxonomii) se původní zdůvodnění a účel principu DNSH za soukromými a veřejnými nástroji v současnosti výrazně liší.

Taxonomie EU byla vytvořena s cílem pomoci hospodářským subjektům získat finanční prostředky pro jejich environmentálně udržitelné činnosti. Podniky spadající do oblasti působnosti nařízení o taxonomii mají povinnost zveřejňovat informace o míře způsobilosti a souladu svých ekonomických činností s kritérii technické kontroly taxonomie, která zahrnují požadavky DNSH. Nevyžaduje se však, aby dosáhly nějaké konkrétní míry souladu s taxonomií EU. Účel principu DNSH v taxonomii EU tedy souvisí se základní otázkou, které ekonomické aktivity mohou tvrdit, že jsou environmentálně udržitelné? Důvodem je poskytovat informace a transparentnost o environmentální výkonnosti ekonomických činností s cílem usnadnit rozhodování finančních subjektů.

Naopak cílem nástrojů veřejného financování je spíše přispět k dosažení konkrétních cílů stanovených v jejich právním základu poskytováním finanční podpory konkrétním intervencím. Navzdory stejnému právnímu odkazu v právní integraci zásady DNSH mezi nástroji veřejného a soukromého financování, integrace DNSH v EU fondech souvisí se základními otázkami: Na jaký typ intervencí (a reforem) by měl být rozpočet EU směřován? Do kterých by neměl? **V tomto smyslu mohou být požadavky DNSH v EU fondech pro konkrétní investice nad rámec požadavků stanovených technických screeningových kritériích DNSH v taxonomii EU.**

## Legislativní odkazy DNSH a klimatického prověřování infrastruktury pro EU financování

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Legislativní odkaz** | **Umístění** | **Znění** |
| [INTERINSTITUCIONÁLNÍ DOHODA mezi Evropským parlamentem, Radou Evropské unie a Evropskou komisí o rozpočtové kázni, spolupráci v rozpočtových záležitostech a řádném finančním řízení, jakož i o nových vlastních zdrojích, včetně plánu zavádění nových vlastních zdrojů](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/ALL/?uri=CELEX:32020Q1222(01)) | Bod 16 | Komise vypracuje výroční zprávu, která se připojí k souhrnnému rozpočtu Unie a v níž jsou zahrnuty dostupné informace, jež nejsou důvěrné povahy a týkají se: |
| d) **výdajů v oblasti klimatu**, na základě účinné metodiky, kterou stanoví Komise, a případně v souladu s odvětvovými právními předpisy, pro sledování těchto výdajů a jejich efektivnosti, s cílem dosáhnout celkového cíle, aby alespoň 30 % celkového rozpočtu Unie a výdajů z Nástroje Evropské unie na podporu oživení podporovalo cíle v oblasti klimatu, při zohlednění účinků postupného ukončování financování z Nástroje Evropské unie na podporu oživení a za rozlišení mezi zmírňováním změny klimatu a přizpůsobením se jí tam, kde je to možné. |
| **Nebude-li v jednom nebo více příslušných programech dosaženo dostatečného pokroku při plnění cíle výdajů v oblasti klimatu**, budou se orgány v souladu se svými povinnostmi a příslušnými právními předpisy navzájem konzultovat o vhodných opatřeních, která je třeba přijmout k zajištění toho, aby výdaje Unie na cíle v oblasti klimatu v průběhu celého víceletého finančního rámce na období 2021–2027 činily alespoň 30 % celkové částky rozpočtu Unie a výdajů z Nástroje Evropské unie na podporu oživení; |
| e) **výdajů přispívajících k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti** na základě účinné, transparentní a komplexní metodiky stanovené Komisí ve spolupráci s Evropským parlamentem a Radou a případně v souladu s odvětvovými právními předpisy se záměrem dosáhnout ambice, aby na cíle v oblasti biologické rozmanitosti bylo v roce 2024 poskytováno 7,5 % a v roce 2026 a v roce 2027 10 % ročních výdajů v rámci víceletého finančního rámce, přičemž se zohlední, kde se překrývají cíle v oblasti klimatu a cíle v oblasti biologické rozmanitosti; |
| g**) provádění cílů OSN v oblasti udržitelného rozvoje** ve všech příslušných programech Unie víceletého finančního rámce na období 2021–2027. |
| Zásady provádění | (2) Orgány se dohodly na těchto hlavních zásadách pro zavedení souboru nových vlastních zdrojů: |
| c) **vlastní zdroje budou sladěny s prioritami Unie, jako je boj proti změně klimatu, oběhové hospodářství** a Evropa připravená na digitální věk, a budou přispívat ke spravedlivému zdanění a posílení boje proti daňovým podvodům a daňovým únikům; |
| [NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2021/1060 ze dne 24. června 2021 o společných ustanoveních pro Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond plus, Fond soudržnosti, Fond pro spravedlivou transformaci a Evropský námořní, rybářský a akvakulturní fond a o finančních pravidlech pro tyto fondy a pro Azylový, migrační a integrační fond, Fond pro vnitřní bezpečnost a Nástroj pro finanční podporu správy hranic a vízové politiky](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex%3A32021R1060) | Preambule (10) | S ohledem na význam boje proti změně klimatu v souladu se závazky Unie provádět Pařížskou dohodu a cíle OSN pro udržitelný rozvoj by měly fondy přispívat k začleňování opatření v oblasti klimatu a k dosahování obecného cíle, kterým je vynakládat 30 % výdajů z rozpočtu Unie na podporu cílů v oblasti klimatu. V této souvislosti by fondy měly podporovat činnosti, které respektují klimatické a environmentální normy a priority Unie **a významně nepoškozují environmentální cíle ve smyslu článku 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852**. Nedílnou součástí programování a využívání fondů by měly být odpovídající mechanismy pro zajištění prověřování podporovaných investic do infrastruktury z hlediska klimatického dopadu. |
| Preambule (60) | **Jelikož řídící orgán nese hlavní odpovědnost za účinné a efektivní provádění fondů, a proto zastává široký rozsah funkcí, měly by být podrobně stanoveny jeho funkce v souvislosti s výběrem operací, řízením programu a podporou monitorovacího výboru.** Postupy pro výběr operací mohou být soutěžní nebo nesoutěžní povahy, pokud jsou použitá kritéria a postupy nediskriminační, inkluzivní a transparentní a pokud vybrané operace maximalizují přínos financování z prostředků Unie a jsou v souladu s horizontálními zásadami vymezenými v tomto nařízení**. V zájmu dosažení cíle klimaticky neutrální Unie do roku 2050 by měly členské státy zajistit, aby byly investice do infrastruktury odolné vůči změně klimatu, a měly by při výběru těchto investic upřednostňovat operace, které dodržují zásadu „energetická účinnost v první řadě“.** |
| Článek 2(42) | **„zajištěním prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu“ proces, který má zabránit tomu, aby byla infrastruktura zranitelná z hlediska potenciálních dlouhodobých důsledků změny klimatu, a zároveň zajistit, aby byla dodržována zásada „energetická účinnost v první řadě“ a aby úroveň emisí skleníkových plynů, které při projektu vzniknou, byla v souladu s cílem klimatické neutrality do roku 2050** |
| Článek 9(4) | **Cíle fondů jsou naplňovány v souladu s cílem podpory udržitelného rozvoje podle ustanovení článku 11 Smlouvy o fungování EU s přihlédnutím k cílům OSN pro udržitelný rozvoj, Pařížské dohodě a zásadě „významně nepoškozovat“.** |
| Cíle fondů jsou naplňovány v plném souladu s acquis Unie v oblasti životního prostředí. |
| Článek 73(2) | Při výběru operací řídící orgán: |
| j) **zajistí prověřování infrastruktury s očekávanou životností alespoň pět let z hlediska klimatického dopadu.** |
| [NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2021/1056, kterým se zřizuje Fond pro spravedlivou transformaci](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/cs/TXT/?uri=CELEX:32021R1056) | Preambule (6) | S ohledem na Zelenou dohodu pro Evropu jakožto strategii Unie pro udržitelný růst a na význam boje proti změně klimatu v souladu se závazky Unie provádět Pařížskou dohodu a na cíle OSN pro udržitelný rozvoj má FST přispívat k začleňování činností v oblasti klimatu a udržitelnosti životního prostředí a k dosahování obecného cíle, kterým je vynakládat 30 % výdajů z rozpočtu Unie na podporu cílů v oblasti klimatu, a k naplnění ambice věnovat v rámci víceletého finančního rámce na cíle v oblasti biologické rozmanitosti 7,5 % ročních výdajů v roce 2024 a 10 % ročních výdajů v letech 2026 a 2027, přičemž je třeba zohledňovat, jak se cíle v oblasti klimatu a cíle v oblasti biologické rozmanitosti překrývají. Zdroje z vlastního finančního krytí FST jsou doplňkové k investicím, které jsou zapotřebí k dosažení obecného cíle vynakládat 30 % výdajů z rozpočtu Unie na podporu cílů v oblasti klimatu. Tyto zdroje, spolu se zdroji převedenými dobrovolně z Evropského fondu pro regionální rozvoj (EFRR), zřízeného nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1058, a Evropského sociálního fondu plus, (ESF+) zřízeného nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1057, by měly plně přispívat k dosažení tohoto cíle**. V této souvislosti by FST měl podporovat činnosti, které dodržují klimatické a environmentální standardy a priority Unie, významně nepoškozují environmentální cíle ve smyslu článku 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 a zajišťují transformaci na nízkouhlíkové hospodářství ve snaze o dosažení klimaticky neutrální Unie do roku 2050.** |
| [NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2021/1058 o Evropském fondu pro regionální rozvoj a o Fondu soudržnosti](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/ALL/?uri=CELEX%3A32021R1058) | Preambule (6) | Cíle EFRR a Fondu soudržnosti by měly být sledovány v rámci udržitelného rozvoje a prosazování cíle Unie zachovat a chránit životní prostředí a zlepšovat jeho kvalitu, jak je stanoveno v článku 11 a čl. 191 odst. 1 Smlouvy o fungování EU, při zohlednění zásady „znečišťovatel platí“. S ohledem na význam boje proti změně klimatu v souladu se závazky Unie provádět Pařížskou dohodu z roku 2015 o změně klimatu, přijatou na základě Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu, a na cíle Organizace spojených národů pro udržitelný rozvoj mají oba fondy přispívat k zohledňování činností v oblasti klimatu a k dosahování obecného cíle, kterým je vynakládat 30 % výdajů z rozpočtu Unie na podporu cílů v oblasti klimatu. Za tímto účelem se očekává, že k dosažení cílů v oblasti klimatu přispějí operace v rámci EFRR ve výši 30 % jeho celkového finančního krytí. U operací v rámci Fondu soudržnosti se očekává, že k dosažení cílů v oblasti klimatu přispějí ve výši 37 % jeho celkového finančního krytí. Kromě toho by opatření podle tohoto nařízení měla přispět k naplňování ambice, aby se na výdaje v oblasti biologické rozmanitosti věnovalo 7,5 % ročních výdajů podle víceletého finančního rámce v roce 2024 a 10 % ročních výdajů podle víceletého finančního rámce v letech 2026 a 2027, přičemž je třeba zohledňovat, jak se cíle v oblasti klimatu a cíle v oblasti biologické rozmanitosti překrývají. **Oba fondy by měly podporovat činnosti, které respektují klimatické a environmentální normy a priority Unie a významně nepoškozují environmentální cíle ve smyslu článku 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 a které zajišťují přechod na nízkouhlíkové hospodářství na cestě k dosažení klimatické neutrality nejpozději do roku 2050.** Programy EFRR a Fondu soudržnosti by měly zohledňovat obsah integrovaných vnitrostátních plánů v oblasti energetiky a klimatu přijatých v rámci správy energetické unie a opatření v oblasti klimatu, jak byla zřízena nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1999(7). |
| [NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2021/1059 o zvláštních ustanoveních týkajících se cíle Evropská územní spolupráce (Interreg) podporovaného z Evropského fondu pro regionální rozvoj a nástrojů financování vnější činnosti](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/ALL/?uri=CELEX:32021R1059) | Preambule (5) | S ohledem na význam boje proti změně klimatu v souladu se závazkem Unie provádět Pařížskou dohodu, přijatou na základě Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu, a cíle Organizace spojených národů v oblasti udržitelného rozvoje by měly fondy přispívat k prosazování opatření v oblasti klimatu a k dosahování obecného cíle, kterým je vynakládat 30 % výdajů z rozpočtu Unie na podporu cílů v oblasti klimatu. **V této souvislosti by fondy měly podporovat činnosti, které respektují klimatické a environmentální normy a významně nepoškozují environmentální cíle ve smyslu článku 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852.** |
| Článek 22(4)j | **Při výběru operací monitorovací výbor nebo případně řídící výbor zajistí, aby bylo u investic do infrastruktury s očekávanou délkou trvání alespoň pět let provedeno posouzení očekávaných dopadů na změnu klimatu**. (pozn. Dle interpretace Evropské komise je pro program Interreg závazný CP pouze v části přizpůsobování se změně klimatu (adaptace), nikoliv zmírňování změny klimatu (mitigace). Zmírňování změny klimatu (mitigace) by tak měla být implementována skrze princip DNSH (tzn. preferenčně na úrovni výzvy). |
| [NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2021/523, kterým se zavádí Program InvestEU a mění nařízení (EU) 2015/1017](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex%3A32021R0523) | Preambule (13) | Investiční projekty, které čerpají výraznou podporu Unie, zejména v oblasti infrastruktury, by měly být prověřeny prováděcím partnerem, aby se stanovilo, zda mají environmentální, klimatický či sociální dopad. Investiční projekty s takovým dopadem by měly podléhat prověření udržitelnosti v souladu s pokyny, které by měla vypracovat Komise v úzké spolupráci s potenciálními prováděcími partnery v rámci Programu InvestEU.[[12]](#footnote-13) Tyto pokyny by měly vhodně využít kritéria stanovená v nařízení (EU) 2020/852 pro určení toho, zda je určitá hospodářská činnost environmentálně udržitelná, a to i s ohledem na zásadu „významně nepoškozovat“, a měly by být v souladu s pokyny vypracovanými pro jiné programy Unie. V souladu se zásadou proporcionality by takové pokyny měly obsahovat přiměřená ustanovení, aby se zabránilo nepřiměřené administrativní zátěži, a z prověření udržitelnosti by měly být vyloučeny malé projekty do určité velikosti, která se vymezí v pokynech. Pokud prováděcí partner dospěje k závěru, že prověření udržitelnosti není třeba provést, měl by důvody sdělit investičnímu výboru zřízenému pro Fond InvestEU (dále jen „investiční výbor“). Operace, které nejsou slučitelné s dosažením cílů v oblasti klimatu, by neměly být pro podporu v rámci tohoto nařízení způsobilé. |
| Preambule (25) | V hospodářské krizi vyvolané pandemií COVID-19 není tržní alokace zdrojů zcela efektivní a tok soukromých investic je výrazně ovlivněn vnímaným rizikem. Za těchto okolností je klíčový znak Fondu InvestEU – snižování rizika u ekonomicky životaschopných projektů, aby přilákaly financování ze soukromých zdrojů – obzvláště hodnotný, mimo jiné proto, aby se snížilo riziko asymetrického oživení. Program InvestEU by měl být schopen poskytovat životně důležitou podporu společnostem ve fázi oživení, včetně kapitálové podpory malým a středním podnikům, které byly krizí způsobenou onemocněním COVID-19 negativně zasaženy a které nebyly v nesnázích z hlediska státní podpory již na konci roku 2019, a zároveň **by měl zajistit, že se investoři více zaměří na střednědobé a dlouhodobé politické priority Unie, jako jsou Zelená dohoda pro Evropu, investiční plán Zelené dohody pro Evropu, strategie pro formování digitální budoucnosti Evropy, nová průmyslová strategie pro Evropu a Silná sociální Evropa pro spravedlivou transformaci, přičemž je třeba zohledňovat zásadu „významně nepoškozovat“.** Měl by výrazně zvýšit kapacitu skupiny Evropské investiční banky (EIB) a národních podpůrných bank a institucí a dalších prováděcích partnerů pro podstupování rizika na podporu hospodářského oživení. |
| Článek 8 (5) | **Finanční a investiční operace se prověřují, aby se stanovilo, zda mají environmentální, klimatický či sociální dopad.** Pokud takový dopad mají, podléhají prověření z hlediska klimatické, environmentální a sociální udržitelnosti, aby se minimalizovaly nepříznivé dopady a maximalizovaly přínosy pro klimatický, environmentální a sociální rozměr. Za tímto účelem poskytnou předkladatelé projektů, kteří žádají o financování, odpovídající informace založené na pokynech uvedených v odstavci 6. Z prověření se vyloučí malé projekty do určité velikosti stanovené v pokynech. Projekty, které nejsou slučitelné s cíli v oblasti klimatu, nejsou pro podporu v rámci tohoto nařízení způsobilé. Pokud prováděcí partner dospěje k závěru, že prověření udržitelnosti není třeba provést, sdělí investičnímu výboru důvody. |
| [NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2021/241, kterým se zřizuje Nástroj pro oživení a odolnost](https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2021/241/oj?locale=cs) | Preambule (23) | Vzhledem k Zelené dohodě pro Evropu jakožto evropské strategii udržitelného růstu a důležitosti boje proti změně klimatu v souladu se závazky Unie k provádění Pařížské dohody a cílů udržitelného rozvoje OSN má tento nástroj přispět k začleňování opatření v oblasti klimatu a environmentální udržitelnosti a k dosažení celkového cíle 30 % výdajů z rozpočtu Unie na podporu cílů v oblasti klimatu. Za tímto účelem by opatření podporovaná v rámci tohoto nástroje, která jsou začleněna do plánů pro oživení a odolnost jednotlivých členských států, měla přispívat k zelené transformaci, včetně zachování biologické rozmanitosti, nebo k řešení výzev, které z této transformace vyplývají, a měla by na základě metodiky pro sledování klimatu stanovené v příloze tohoto nařízení odpovídat částce, která představuje alespoň 37 % celkových finančních prostředků přidělených na plán pro oživení a odolnost. Tato metodika by měla být přiměřeně použita pro opatření, která nelze přímo přiřadit k některé oblasti intervence uvedené v příloze tohoto nařízení. Pokud s tím dotčený členský stát a Komise souhlasí, mělo by být možné zvýšit koeficienty podpory klimatických cílů u jednotlivých investic až na 40 nebo 100 %, jak je vysvětleno v plánu pro oživení a odolnost, aby byla zohledněna doprovodná reformní opatření, která věrohodně zvyšují jejich účinek na klimatické cíle. Za tímto účelem by mělo být možné zvýšit koeficienty podpory klimatických cílů u jednotlivých investic až na celkem 3 % finančních prostředků přidělených v rámci plánu pro oživení a odolnost. **Tento nástroj by měl podporovat činnosti, které plně respektují klimatické a environmentální standardy a priority Unie a zásadu „významně nepoškozovat“ ve smyslu článku 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 (zásada „významně nepoškozovat“).** |
| Preambule (25) | **Členské státy by měly zajistit, aby opatření zahrnutá do jejich plánu pro oživení a odolnost dodržovala zásadu „významně nepoškozovat“ ve smyslu článku 17 nařízení (EU) 2020/852. Komise by měla členským státům poskytovat za tímto účelem technické pokyny. Tyto pokyny by neměly být ovlivněny vstupem aktů v přenesené pravomoci uvedených v čl. 3 písm. d) nařízení (EU) 2020/852 v platnost.** |
| Preambule (39) | V zájmu zajištění vlastní odpovědnosti jednotlivých států a zaměření na příslušné reformy a investice by členské státy, které si přejí získat podporu, měly předložit Komisi plán pro oživení a odolnost, který by byl řádně odůvodněn a opodstatněný. V něm by mělo být podrobně uvedeno, jakým způsobem tento plán, s přihlédnutím k opatřením do něj zahrnutým, představuje komplexní a přiměřeně vyváženou reakci na hospodářskou a sociální situaci daného členského státu, čímž vhodně přispívá ke všem šesti pilířům, se zohledněním specifických výzev dotčeného členského státu. V plánu pro oživení a odolnost by měl být stanoven podrobný soubor opatření pro jeho sledování a provádění, včetně cílů, milníků a očekávaných nákladů, a jeho očekávaný účinek na potenciál růstu, tvorbu pracovních příležitostí a hospodářskou, sociální a institucionální odolnost, mimo jiné podporou politik ve prospěch dětí a mládeže, a jeho vliv na zmírnění hospodářského a sociálního dopadu krize způsobené onemocněním COVID-19 a tento plán by měl přispět k provádění evropského pilíře sociálních práv a k posilování hospodářské, sociální a územní soudržnosti a konvergence v Unii. Měl by obsahovat také opatření, která jsou relevantní pro zelenou transformaci, včetně biologické rozmanitosti, a pro digitální transformaci. Měl by obsahovat také vysvětlení toho, jak přispěje k účinnému řešení výzev a priorit každé země identifikovaných v rámci evropského semestru, včetně jejich fiskálních aspektů, a v případných doporučeních učiněných podle článku 6 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1176/2011. **Plán pro oživení a odolnost by měl obsahovat také vysvětlení, jak zajišťuje, aby žádné opatření k provádění reforem a investic, které je v něm zahrnuto, významně nepoškozovalo environmentální cíle ve smyslu článku 17 nařízení (EU) 2020/852 (zásada „významně nepoškozovat“).** V plánu pro oživení a odolnost by měl být stanoven očekávaný příspěvek k rovnosti žen a mužů a rovným příležitostem pro všechny a také shrnutí provedených konzultací s relevantními zúčastněnými stranami z členských států. |
| Plán pro oživení a odolnost by měl obsahovat vysvětlení plánů, systémů a konkrétních opatření členských států zaměřených na prevenci, odhalování a nápravu střetu zájmů, korupce a podvodů a zabránění dvojímu financování z tohoto nástroje a jiných programů Unie. Plán pro oživení a odolnost by mohl obsahovat také přeshraniční projekty či projekty pro více zemí. Komise a členské státy by měly v průběhu celého procesu usilovat o úzkou spolupráci a dosahovat jí. |
| Článek 2(6) | **„významně nepoškozovat“ znamená nepodporovat nebo nevykonávat hospodářské činnosti, které významně poškozují kterýkoli environmentální cíl, případně ve smyslu článku 17 nařízení (EU) 2020/852.** |
| Článek 5(2) | **Z tohoto nástroje se podporují pouze opatření, která dodržují zásadu „významně nepoškozovat“.** |
| Článek 18(4)d) | **vysvětlení, jak tento plán zajišťuje, aby žádné opatření k provádění reforem a investic, které je v něm zahrnuto, významně nepoškozovalo environmentální cíle ve smyslu článku 17 nařízení (EU) 2020/852 (zásada „významně nepoškozovat“);** |
| [[13]](#footnote-14)SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY 2003/87/ES o vytvoření systému pro obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů a o změně směrnice Rady 96/61/ES | Článek 10(d)1 | **Podporované investice jsou v souladu s cíli této směrnice, jakož i s cíli sdělení Komise ze dne 11. prosince 2019 o Zelené dohodě pro Evropu a nařízením (EU) 2021/1119 a s dlouhodobými cíli vyjádřenými v Pařížské dohodě.** Přijímající členské státy mohou případně využít zdroje modernizačního fondu k financování investic, které zahrnují přilehlé příhraniční regiony Unie. Z modernizačního fondu se neposkytuje žádná podpora na zařízení na výrobu elektřiny využívající fosilní paliva. Výnosy z povolenek oznamované podle odstavce 4 tohoto článku však mohou být použity na investice do plynných fosilních paliv. |
| Článek (10)f | Od 1. ledna 2025 použijí přijímající členské státy a Komise výnosy z dražeb povolenek, které jsou podle čl. 10a odst. 8 této směrnice určené pro Inovační fond, a **povolenek uvedených v čl. 10 odst. 1 třetím a čtvrtém pododstavci této směrnice, a to v souladu s kritérii „významně nepoškozovat“, které jsou stanoveny v článku 17 nařízení (EU) 2020/852**, pokud tyto výnosy použijí na hospodářskou činnost, pro niž byla stanovena technická screeningová kritéria, podle nichž se určí, zda hospodářská činnost významně poškozuje jeden nebo více příslušných environmentálních cílů podle čl. 10 odst. 3 písm. b) uvedeného nařízení. |
| [[14]](#footnote-15)NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2023/955, kterým se zřizuje Sociální klimatický fond a mění nařízení (EU) 2021/1060[[15]](#footnote-16) | Preambule (23) | Vzhledem k významu boje proti změně klimatu v souladu se závazky uvedenými v Pařížské dohodě a se závazky týkajícími se cílů udržitelného rozvoje Organizace spojených národů by opatření a investice podle tohoto nařízení měly být v souladu s cílem, aby bylo alespoň 30 % celkové částky rozpočtu Unie v rámci víceletého finančního rámce na období let 2021 až 2027, stanoveného v nařízení Rady (EU, Euratom) 2020/2093, (dále jen „VFR na období 2021–2027“) a celkové částky Nástroje Evropské unie na podporu oživení, zřízeného nařízením Rady (EU) 2020/2094, a nejméně 37 % celkové částky Nástroje pro oživení a odolnost, zřízeného nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/241, vynaloženo na zohledňování cílů v oblasti klimatu. Záměrem rovněž je, aby opatření a investice podle tohoto nařízení byly v souladu s ambicí poskytnout na cíle v oblasti biologické rozmanitosti 7,5 % ročních výdajů v rámci VFR na období 2021–2027 v roce 2024 a 10 % ročních výdajů v rámci VFR na období 2021–2027 v letech 2026 a 2027, přičemž je třeba zohledňovat stávající přesahy mezi cíli v oblasti klimatu a biologické rozmanitosti. |
| **Za tímto účelem by se ke sledování výdajů fondu měla použít metodika stanovená v příloze I nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1060.** **Fond by měl podporovat opatření a investice, jež plně dodržují klimatické a environmentální normy a priority Unie a zásadu „významně nepoškozovat“ ve smyslu článku 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852.** Pouze taková opatření a investice by měly být začleněny do plánů. Na opatření v oblasti přímé podpory příjmů by se zpravidla mělo pohlížet jako na opatření, která mají nevýznamný předvídatelný dopad na environmentální cíle, a jako taková by měla být považována za opatření v souladu se zásadou „významně nepoškozovat“. Komise by měla vydat technické pokyny pro členské státy v řádném předstihu před vypracováním plánů. Tyto pokyny by měly objasnit, jak mají být opatření a investice uvedeny do souladu se zásadou „významně nepoškozovat“. |
| Článek (6)(1)l) | Plán musí obsahovat tyto prvky: |
| s výjimkou opatření uvedených v čl. 4 odst. 3 tohoto nařízení vysvětlení, **jak plán zajišťuje, aby žádné z opatření nebo investic významně nepoškozovalo environmentální cíle ve smyslu článku 17 nařízení (EU) 2020/852;** |
| Článek (6)(5) | Pro účely odst. 1 písm. l) tohoto článku poskytne Komise členským státům technické pokyny, přizpůsobené působnosti fondu, k souladu opatření a investic se zásadou „významně nepoškozovat“ ve smyslu článku 17 nařízení (EU) 2020/852.[[16]](#footnote-17) |
| Článek 7(3) | **Fond podpoří pouze opatření a investice, které jsou v souladu se zásadou „významně nepoškozovat“ ve smyslu článku 17 nařízení (EU) 2020/852**. |
| Článek 16(3)a)ii) | pro účely posouzení relevance zohlední tato kritéria: |
| **zda se očekává, že plán zajistí, aby v něm obsažené opatření a investice významně nepoškozovaly environmentální cíle ve smyslu článku 17 nařízení (EU) 2020/852, a zda plán pomáhá snižovat závislost na fosilních palivech**; |
| Příloha V (Vzor pro sociální klimatické plány pro klimatická opatření uvedený v čl. 6 odst. 7) | iii) Zásada „významně nepoškozovat“ |
| **Informace o tom, jakým způsobem opatření a investice zahrnuté do složky dosahují souladu se zásadou „významně nepoškozovat“ ve smyslu článku 17 nařízení (EU) 2020/852.** Komise poskytne technické pokyny podle čl. 6 odst. 5 tohoto nařízení. |
| [[17]](#footnote-18)Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2024/2509 ze dne 23. září 2024, kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie (přepracované znění)[[18]](#footnote-19) | Článek 33(2)d) | V souladu se zásadou řádného finančního řízení se využití prostředků zaměřuje na výkonnost, a za tímto účelem se: |
| programy a činnosti provádějí, je-li to schůdné a vhodné, v souladu s příslušnými odvětvovými pravidly tak, aby vedly k dosažení stanovených cílů, **aniž by významně poškozovaly environmentální cíle spočívající ve zmírňování změny klimatu, přizpůsobování se změně klimatu, udržitelném využívání a ochraně vodních a mořských zdrojů, přechodu na oběhové hospodářství, prevenci a omezování znečištění a ochraně a obnově biologické rozmanitosti a ekosystémů**, jak je stanoveno v článku 9 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 |

## Sledování příspěvku fondů k ochraně klimatu a k environmentálním cílům

Vzhledem k významu boje proti změně klimatu a závazky uvedenými v Pařížské dohodě a závazky týkajícími se cílů udržitelného rozvoje Organizace spojených národů, sleduje Evropská komise prostřednictvím koeficientů příspěvek rozpočtu Unie v rámci víceletého finančního rámce k těmto cílům. Cílem je,, aby bylo alespoň 30 % celkové částky rozpočtu Unie v rámci víceletého finančního rámce na období let 2021 až 2027, stanoveného v nařízení Rady (EU, Euratom) 2020/2093 (9), (dále jen „VFR na období 2021–2027“) a celkové částky Nástroje Evropské unie na podporu oživení, zřízeného nařízením Rady (EU) 2020/2094 (10), a nejméně 37 % celkové částky Nástroje pro oživení a odolnost, zřízeného nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/241 vynaloženo s přispěním k cílům v oblasti klimatu. Záměrem rovněž je, aby opatření a investice byly v souladu s ambicí poskytnout na cíle v oblasti biologické rozmanitosti 7,5 % ročních výdajů v rámci VFR na období 2021–2027 v roce 2024 a 10 % ročních výdajů v rámci VFR na období 2021–2027 v letech 2026 a 2027, přičemž je třeba zohledňovat stávající přesahy mezi cíli v oblasti klimatu a biologické rozmanitosti.

Legislativa EU zahrnuje taktéž katalog pro přiřazení koeficientů příspěvků ke klimatickým a environmentálním cílům EU (zejm. příloha I CPR a příloha 6 RRF). Koeficienty jsou dány pevně dle kódů intervence. **Sledování příspěvku fondů k ochraně klimatu zahrnuje v některých případech „kritéria založená na účinku“, která musí intervence splnit, aby splnily odpovídající koeficient.** Přirazení relevantních koeficientů k hospodářským činnostem je obsaženo v tabulce v [příloze 5.6](#_Přiřazení_relevance_koeficientů).

Obecné nařízení dále obsahuje koeficient pro výpočet podpory na plnění environmentálních cílů (environmentální tag). Klimatické koeficienty EU se přidělují podle následujících kritérií:

* 100 %: očekává se, že činnost významně přispěje k plnění klimatických nebo environmentálních cílů EU. Významný příspěvek lze přidělit činnosti, která přispívá ke klimatickým a environmentálním cílům buď přímo (např. obnovitelná energie, doprava s nulovými emisemi nebo přírodě blízká řešení), nebo nepřímo (např. výzkum a inovace, vzdělávání související s čistými technologiemi nebo jiné podpůrné činnosti).
* 40 %: očekává se, že činnost bude mít nemarginální pozitivní příspěvek ke klimatickým a environmentálním cílům EU. Příspěvek činnosti ke klimatickým cílům může být opět přímý nebo nepřímý.
* 0 %: očekává se, že činnost bude mít neutrální dopad na klimatické a environmentální cíle EU.

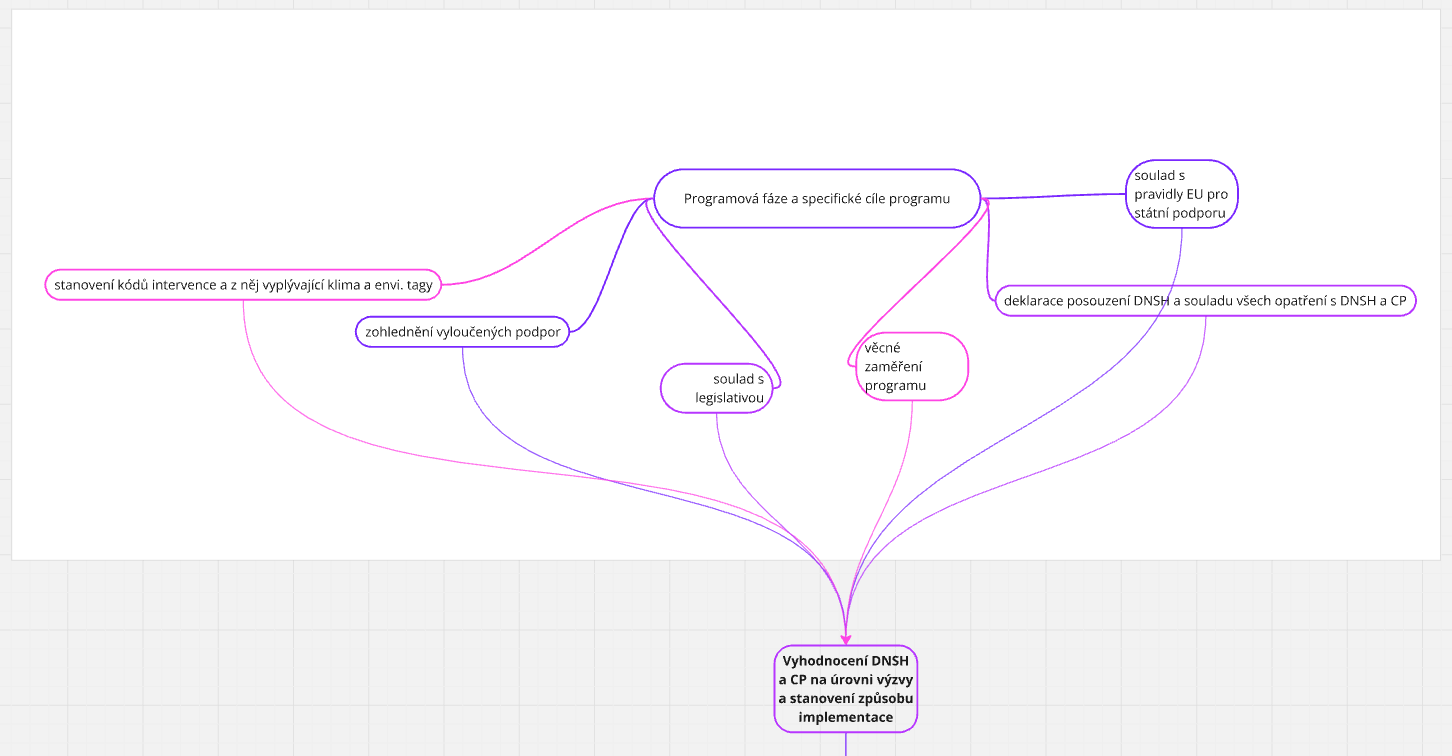
U Fondu pro spravedlivou transformaci bude všem investicím přiřazen 100% klimatický koeficient v souladu s nařízením FST.

Pro nástroj na obnovu a odolnost stanoví čl. 19 odst. 3 písm. e) a f) nařízení o RRF a přílohy VI a VII použitelné klimatické a environmentální koeficienty. Podle těchto ustanovení mohou být klimatické koeficienty zvýšeny (až do 3 % celkových výdajů na klima v plánech obnovy a odolnosti), pokud budou investice doprovázeny politickými opatřeními, která zvýší jejich dopad. Členské státy by měly případně použití těchto ustanovení odůvodnit.

Pro Sociální klimatický fond by se ke sledování výdajů fondu měla použít metodika stanovená v příloze I nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1060. Fond by měl podporovat opatření a investice, jež plně dodržují klimatické a environmentální normy a priority Unie a zásadu „významně nepoškozovat“ ve smyslu článku 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852

Pro účely podávání zpráv v rámci rozpočtu EU a počínaje červnem 2025 budou klimatické koeficienty EU uplatňovány také na výdaje na klima v rámci okruhu 6 VFR („Sousedství a svět“). Současně se budou i nadále používat ukazatele z Ria pro podávání zpráv o mezinárodním financování EU v oblasti klimatu OECD, UNFCCC a Pařížské dohodě, jakož i dalším mezinárodním dohodám nebo rámcům, v souladu s mezinárodními závazky.

# Zásada DNSH a prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu na strategické úrovni

Kapitola 3 popisuje následující způsoby vyhodnocování DNSH administrátory fondů (vyhodnocení souladu s DNSH na programové úrovni stanovením podmínek, které by měly být poté promítnuty do výzev a pravidel pro žadatele):

* Věcné zaměření programů / výzev v souladu s legislativou daných EU zdrojů
* Omezení opatření (zejm. vyloučení podpor určitých opatření)
* Soulad s pravidly EU pro státní podporu
* Deklarace administrace EU fondů tak, aby projekty byly v souladu s environmentální legislativou
* Určení koeficientů pro výpočet podpory na plnění cílů v oblasti změny klimatu a koeficientů pro výpočet podpory na plnění environmentálních cílů rozpočtu EU k příslušným environmentálním cílům ke specifickým cílům (tagování příspěvku k cílům ochrany klimatu a environmentálním cílům)
* Deklarace vyhodnocení DNSH, stanovení podmínek a provádění prověřování z hlediska klimatického dopadu
  + Míra detailu je odvislá od požadované dokumentace programů EU zdrojů, např. v případě Národního plánu obnovy byly podmínky DNSH již součástí příloh, které byly společně s plánem schvalovány a předkládány EK, v případě kohezní politiky se uváděly obecné deklarace či rámcové vymezení DNSH.
  + Obecně však tato Rámcová vodítka předpokládají stanovení přesného detailu podmínek DNSH a provádění prověřování z hlediska klimatického dopadu při vytváření konkrétních výzev a pravidel pro žadatele (viz kapitola 4).

**Administrace EU fondů, a tedy i vyhodnocení (a následná implementace) DNSH a CP je nastavována zejm. těmito organizačními útvary:**

* **Věcné útvary**, které navrhují oblasti a potřeby podpor – DNSH a CP je nutné zohlednit již při přípravě programů a počítat s tím, že některé oblasti jsou z podpory vyloučeny, některé budou mít zpřísněné podmínky nebo je nebude možné realizovat bez dodatečných opatření.
* **Útvary připravující programy a konkrétní výzvy** – DNSH a CP je nutné zohlednit jak v obecné programové dokumentaci, tak ve výzvách, tzn. vyjasnit, jak budou výzvy upraveny, aby DNSH a CP naplnily. Pro plnění DNSH není postačující pouze deklarace v rámci programové dokumentace, jedná se o horizontální zásadu dle čl. 9 odst. 4 obecného nařízení a mělo by k němu být přistupováno minimálně ve stejném rozsahu jako k ostatním zásadám, tzn. zásada DNSH by měla být vhodně implementována do celého cyklu administrace fondů. CP je povinností dle čl. 73 odst. 2 písm. j) obecného nařízení jako povinnost řídícího orgánu zajistit prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu při výběru operací.
* **Administrátory konkrétních výzev / opatření / komponent** – měly by být zavedeny adekvátní systémy evidence a kontroly, v případě NPO reporting dle metodického pokynu MPO-DU pro DNSH atd.

Dále je DNSH součástí auditů a kontrol ve vazbě právě na povinný legislativní rámec EU fondů.

## Soulad s environmentální legislativou

Některé podmínky DNSH jsou přímo postaveny na dodržování právních předpisů EU a vnitrostátních environmentálních právních předpisů a povolovacích procesů konkrétně např. s rámcovou směrnicí o vodě, směrnicí o povodních, směrnicí o stanovištích a směrnicí o ochraně ptáků. Relevantní legislativa je rozvedena v kapitolách [4.1 až 4.6](#_Zmírňování_změny_klimatu).

ŘO musí zvážit, zda je nutné přijmout specifické kroky při implementaci pro naplnění těchto podmínek. Jedná se zejm. o případ koncepce podléhající strategickému posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) dle směrnice 2001/42/ES, kdy stanovisko SEA však není závazné, a v případě, že nebudou požadavky splněny a koncepce nebude náležitě upravena, musí být tento postup řádně odůvodněn. Požadavky stanovené na úrovni SEA nemohou dostatečně prokázat soulad s DNSH na úrovni nastavení výzvy a CP na úrovni projektu. Výstupy procesu SEA (strategického hodnocení) jsou však nápomocné pro zohlednění hlediska dopadů na životní prostředí na strategické úrovni.

Proces posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (tzv. proces SEA) se provádí postupy dle směrnice 2001/42/EC, v českých podmínkách dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů, a to nezávisle na povinnosti provedení DNSH. Ve výše jmenovaných právních předpisech je rovněž stanoven rámcový obsah vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „vyhodnocení SEA“), které se provádí ve stejné podrobnosti, v jaké je zpracována posuzovaná koncepce. Konkrétní rozsah a obsah vyhodnocení SEA je pak v rámci zjišťovacího řízení stanovován individuálně dle charakteru (obsahu a zaměření) každé posuzované koncepce. V případech, kdy takto zpracované vyhodnocení SEA či jeho relevantní části odpovídají požadavkům DNSH, je možné odkázat se na ně a na výsledky procesu SEA v rámci plnění DNSH na strategické úrovni, nicméně tyto záruky je nutné vhodně implementovat v konkrétní podobě do podmínek výzev (resp. obdobně jako jiné podmínky DNSH). Posouzení dostatečnosti a souladu vyhodnocení SEA či jeho částí s požadavky DNSH je v kompetenci předkladatele dané koncepce.

**Dodržování platných právních předpisů EU a vnitrostátních environmentálních právních předpisů je samostatnou povinností, pro DNSH je relevantní jen v případech, kdy je soulad s legislativou považován jako postačující pro plnění DNSH. Případné další dokladování souladu s legislativou je na rozhodnutí a dosavadní praxi příslušného ŘO.**

**Dokládání žadatele a projektu, zda je v souladu s environmentální legislativou** – soulad s legislativou ve spojitosti s ochranou životního prostředí a klimatu by měl být vyžadován v podobě čestného prohlášení žadatele, že proti němu nejsou vedena řízení za porušení povinností spojených s ochranou životního prostředí a klimatu, nemá nedoplatky za povolenky na emise skleníkových plynů, a že se zavazuje při přípravě projektu, jeho provádění, stejně tak po dobu životnosti projektu dodržovat platné a účinné právní předpisy ČR a EU.

## Stanovení koeficientů pro výpočet podpory na plnění cílů v oblasti změny klimatu a koeficientů pro výpočet podpory na plnění environmentálních cílů rozpočtu EU k příslušným environmentálním cílům

Na úrovni programu stanovuje administrátor EU fondů koeficienty pro výpočet podpory na plnění cílů v oblasti změny klimatu a koeficientů pro výpočet podpory na plnění environmentálních cílů rozpočtu EU k příslušným environmentálním cílům. S těmito koeficienty se dále pracuje v rámci vyhodnocení DNSH a CP a stanovení podmínek a postupů pro žadatele.

## Soulad s pravidly EU pro státní podporu

Programy a zamýšlené podpory opatření musí být v souladu s pravidly EU pro státní podporu. Tato pravidla zahrnují některá ustanovení, která se týkají ochrany klimatu a životního prostředí – přehled těchto ustanovení viz [**5.7 Přehled environmentálních podmínek ukotvených v rámci pravidel veřejné podpory**](#_Přehled_environmentálních_podmínek).

## Vyhodnocení souladu s DNSH na programové úrovni

**V případě Nástroje pro oživení a odolnost** je vyhodnocení DNSH formalizováno a postupuje se dle pokynů pro DNSH v rámci RRF, CP není povinný, ale doporučený. Procesní náležitosti dále určuje Metodický pokyn pro uplatňování zásady DNSH pro Národní plán obnovy na období 2021–2026[[19]](#footnote-20), tato rámcová vodítka specifikují věcný obsah podmínek a možností jejich implementace.

**V případě politiky soudržnosti** pro proces vyhodnocení na úrovni OP – resp. specifického cíle se postupuje obdobně dle vodítek pro DNSH pro RRF, přičemž v rámci politiky soudržnosti není nutné provádět dvoukrokové hodnocení (vodítka pro hodnocení DNSH pro RRF ukládají dva kroky – 1) zda opatření v rámci daného specifického cíle mohou mít environmentální dopady, a pokud ano, tak 2) přejít k druhému kroku, kdy mají být specifikovány konkrétní podmínky). **V případě fondů politiky soudržnosti se pro fázi vyhodnocení doporučuje volnější formát, proto je možné rovnou uvést, zda daný SC zahrnuje opatření, pro která jsou stanoveny podmínky DNSH, a zároveň zda obsahuje opatření podléhající CP – zohlednění DNSH v podobě konkrétních podmínek a CP tam, kde je nutné podmínky vymezit pro žadatele (s dopadem na způsob provedení projektů), by mělo být poté jasně a konkrétně implementováno v podmínkách a nastavení výzev, a v pravidlech pro žadatele.**

**V případě Modernizačního fondu** podléhá schvalování schémat EIB, konkrétní formát vyhodnocení není stanoven, resp. předpokládá se implementace technických kritérií taxonomie dle přílohy pro zásadní přispění ke zmírňování změny klimatu.

**V případě Sociálního klimatického fondu** je proces analogický k Nástroji pro oživení a odolnost, předpokládá se zpracování Sociálního klimatického plánu, který obsahuje explicitní kapitolu ohledně DNSH, a který podléhá schválení Evropskou komisí.

**Obecné zásady při vyhodnocení DNSH a stanovení podmínek DNSH na úrovni programu:**

* Soulad s environmentální legislativou podporuje splnění DNSH, ale jde o postačující podmínku jen pro některé environmentální cíle a typy opatření, DNSH může jít nad rámec legislativy.
* Některá opatření nemají zásadní souvislost se životním prostředím (např. v oblasti školství, sociálních služeb, zdravotnictví apod.) – nicméně všechny hmotné části opatření musí být v souladu s DNSH (zejm. budovy, automobily).
* V případě nastavení výzev tak, aby projekty plnily podmínky významného přínosu dle technických kritérií taxonomie není nutné pro tato opatření stanovovat další podmínky DNSH - platí však pouze pro ty cíle, které jsou implementovány s podmínkami zásadního přispění – podmínky taxonomie pro významný přínos představují konkrétní požadavky, které jako takové musí být v případě volby takové implementace zásady DNSH ze strany ŘO / VK specifikovány a kontrolovány. Podmínky DNSH dle technických kritérií taxonomie jsou pro DNSH v rámci EU fondů referenční a nemusí být nutně postačující. Rámcová vodítka však zahrnují některé podmínky, které nejsou plně pokryty kritérii taxonomie, doporučuje se proto postupovat dle zde představených postupů.
* Opatření, která mají 100% klimatický tag, splňují DNSH pouze vůči cíli zmírňování změny klimatu (mitigace) nebo přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) (dle povahy daného opatření). Obdobně v případě 100% environmentálního tagu je splněno DNSH bez dalších podmínek vždy pouze pro relevatní envi. cíle. Tagování viz kapitola 2.1 a přiřazení relevantnosti koeficientů k envi. cílům (dle přílohy I CPR a přílohy 6 RRF) je rozvedeno v kapitole 5.9.
* Pro opatření, kde není technologicky nebo ekonomicky dostupná alternativa se zanedbatelným environmentálním dopadem, mají být využity nejlepší dostupné technologie.
* SEA patří mezi legislativní požadavky, stanovisko SEA však není závazné, a v případě, že nebudou požadavky splněny a koncepce nebude náležitě upravena, musí být tento postup řádně odůvodněn. Požadavky stanovené na úrovni SEA nemohou dostatečně prokázat soulad s DNSH na úrovni nastavení výzvy a CP na úrovni projektu. Výstupy procesu SEA (strategického hodnocení) jsou však nápomocné pro zohlednění hlediska dopadů na životní prostředí na strategické úrovni.
* Opatření, která je nutné přijmout na straně projektů z důvodu DNSH a CP by měla být zahrnuta mezi způsobilé výdaje.

## Podmínky DNSH založené na věcném vymezení podpory a vyloučené podpory

Při přípravě a schvalování OP / NPO / dotačních schémat ModF / SKP (a jejich revizích, doplnění, stejně jako v případě nových fondů EU s tímto požadavkem) se zásada DNSH projevuje tak, že stanovuje věcné zaměření a omezení opatření, která jsou obsahem OP / NPO.

Jedná se zejména o případy, kdy podmínka vylučuje podporu určitých opatření. V případě, kdy SC / komponenta obsahuje věcně nevymezená opatření - zejm. je to relevantní u opatření obecnější povahy, jako jsou rozsáhlé režimy podpory konkurenceschopnosti napříč několika odvětvími, musí ŘO / VK nastavit implementaci opatření tak, aby byly tyto podmínky splněny – zejména skrze seznam vyloučených aktivit implementovaný do výzev a příslušné dokumentace, a dále kontrolu souladu žadatele s legislativou (čestné prohlášení žadatele o neporušování norem a o nevedení řízení za porušení legislativy, zejm. v oblasti ochrany životního prostředí).

Následující tabulka shrnuje vyloučené podpory dle příslušné legislativy EU zdrojů, další relevantní ustanovení zahrnují pravidla EU pro státní podporu viz příloha.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Taxonomie EU** | **RRF** | **EFRR a Fond soudržnosti** | **FST** | **InvestEU fund** | **ModF** | **SKF** |
| Výjimky z oblasti působnosti nástroje (dle nařízení). | Činnosti výroby energie využívající pevná fosilní paliva. | N/A | Výjimky z programu definované v čl. 7 odst. 1 nařízení o ERDF/CF. Další vyloučení pro CF dle čl. 7 odst. 5 | Činnosti nespadající do působnosti čl. 8 odst. 2 nařízení o FST. Specifické programové výjimky definované v článku 9 nařízení JTF. | Výjimky z programu definované v příloze V nařízení InvestEU. | Neposkytuje se žádná podpora na zařízení na výrobu elektřiny využívající fosilní paliva. | Činnosti nespadající do působnosti čl. 8 nařízení o SKF. |
| Další vyloučení v souvislosti s DNSH | N/A | Technické pokyny RRF DNSH identifikují opatření, která by obecně neměla být podporována (např. výroba elektřiny a/nebo tepla pomocí zemního plynu a fosilních paliv).  Další výjimky pro horizontální produkty a finanční nástroje (např. činnosti a aktiva související s fosilními palivy). | N/A | Některé činnosti obecně považované za neslučitelné s principem DNSH (např. neudržitelná biomasa). | N/A | N/A | Technické pokyny SKF[[20]](#footnote-21) DNSH identifikují opatření, která by obecně neměla být podporována |
| Ad-hoc podmínky (výjimky) | N/A | Zvláštní podmínky definované v příloze III technických pokynů DNSH pro výrobu elektřiny a/nebo tepla, a rovněž související přenosovou a distribuční infrastrukturu využívající zemní plyn | Definováno v čl. 7 odst. 1 nařízení o ERDF/CF | N/A | Specifické podmínky stanovené pro investice do obecně vyloučených činností, jako jsou činnosti související s fosilními palivy a ropou, skládky nebo spalovny. | Výnosy z povolenek oznamované podle odstavce 4 čl. 10d směrnice 2003/83/ES však mohou být použity na investice do plynných fosilních paliv. | N/A |

## Podmínky DNSH směřující k provádění opatření

Některé podmínky DNSH pro určitá opatření vyžadují specifický charakter provedení, např. požadavek, aby alespoň 70 % stavebního a demoličního odpadu (a materiálu) bylo připraveno k opětovnému použití nebo recyklaci (viz [příloha 5.6](#_Připravenost_ke_znovuvyužití)).[[21]](#footnote-22) Obdobně jsou stanoveny některé podmínky pro plnění 100% nebo 40% klimatického tagu dle přílohy I CPR nebo přílohy VI RRF. **ŘO je povinen zajistit proces implementace tak, aby byly tyto podmínky plněny, a to na úrovni projektu – tzn. jsou přeneseny na žadatele v konkrétní podobě s technickou specifikací nebo je zaveden systém hodnocení a bonifikace projektů v rámci projektů dle environmentálního dopadu (např. zvýhodnění energeticky účinných projektů v relevanci k cíli zmírňování změny klimatu (mitigace)).**

**Tyto podmínky a jejich implementace je typicky v konkrétní podobě stanovena až ve fázi přípravy výzvy, kde dojde k technickému zaměření cíle podporovaných aktivit a jsou stanoveny konkrétní podmínky a způsoby jejich dokládání v Pravidlech pro žadatele.**

## Dobrá a špatná praxe implementace DNSH

|  |  |
| --- | --- |
| **Dobrá praxe** | **Špatná praxe** |
| Jasnost podmínek v rámci veškeré dokumentace | Není postačující zahrnout podmínky jen pro klimatický tag nebo v opatřeních zaměřených na ochranu živ. prostředí – DNSH se vztahuje na všechna opatření |
| Konkrétní podmínky se mají propsat do všech relevantních dokumentů (výzvy, veřejné zakázky, právní akty, pravidla pro žadatele atd.) | Ve většině případů není vhodné přenášet obecný požadavek hodnocení souladu s DNSH dle čl. 17 nařízení o taxonomii na žadatele |
| Na žadatele se mají přenášet pouze konkrétní podmínky, které je nutné plnit pro dané opatření | Čestné prohlášení žadatele o souladu s DNSH není ve většině případů postačující |
| Zajistit soulad s veškerou EU i národní envi. regulací | Není vhodné oddělovat hodnocení DNSH od procesu implementace (výzev apod.) |
| Zajistit konzistentnost DNSH napříč programy na národní úrovni | Není vhodné uplatňovat rozdílné podmínky pro typově stejná opatření |
| Zajistit systém řízení DNSH na všech úrovních administrace fondů | Není vhodné uvádět podmínky DNSH jen v části dokumentace v rámci cyklu implementace |

## Zásada DNSH a klimatické prověřování investic v kontextu finančních nástrojů

Finanční nástroje dávají konečnému příjemci výhodu ve srovnání s komerčními produkty. Tato výhoda představuje poskytnutou podporu, jejíž výše se vypočítá prostřednictvím hrubého grantového ekvivalentu. Finanční nástroje mohou být poskytnuty např. v režimu podpory malého rozsahu „de minimis“ podle Nařízení č. 2023/2831 (či jiných), kdy je výše podpory poskytnuté jednomu konečnému příjemci v průběhu tříletého období limitována podle příslušného Nařízení. Dále lze aplikovat pravidla stanovená v jednotlivých článcích GBER, a to podle charakteru projektu a příjemce podpory – např. článek 14 pro regionální podporu, článek 22 pro zahájení podnikatelské činnosti, článek 38 na zvyšování energetické účinnosti a další.

**Parametry jednotlivých forem finančních nástrojů:**

* **Zvýhodněné úvěry:**

Investiční či provozní úvěry poskytnuté konečným příjemcům za výhodných podmínek (proti komerčním produktům) na realizaci podnikatelských záměrů. Zvýhodnění obvykle spočívá v nižším, případně žádném úročení úvěru, delším odkladu splácení či splatnosti.

Mohou být doplněny o dotační složku.

* **Zvýhodněné záruky:**

Záruky za provozní či investiční úvěry komerčních poskytovatelů, které konečným příjemcům usnadňují přístup k financování či jej zlevňují (řeší potřebu zajištění úvěru). Záruky se konečným příjemcům poskytují za zvýhodněnou cenu (proti komerčním zárukám) či zdarma. Základní dělení je na portfoliové a individuální.

Mohou být doplněny o dotační složku.

* **Zvýhodněné podřízené úvěry:**

Úvěry s výhodnou úrokovou sazbou podřízené „seniornímu“ úvěru komerčního poskytovatele, s nímž má poskytovatel podpory uzavřenu smlouvu o spolupráci. Podřízený úvěr nahrazuje chybějící zdroje konečného příjemce. Podřízený úvěr se splácí až po splacení „seniorního“ úvěru.

**DNSH a předmět úvěru:**

Pro účely aplikace FN jsou používané pojmy zpravidla definovány následovně:

* **Provozní úvěr**

Jedná se o neinvestiční úvěr, slouží ke krátkodobému financování firmy, tj. nákupu materiálu, pořízení zásob, pořízení drobného ne(hmotného) majetku (DDHM – delší jak 1 rok, cena pořízená nižší jak 40 000 Kč), úhradě dodavatelsko-odběratelských faktur. Nezahrnuje mzdy. **Provozní úvěr je považován za v souladu se zásadou DNSH.**

* **Investiční úvěr**

Úvěr určený pro pořízení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku – majetek s životností delší než 1 rok a pořizovací cenou vyšší než 40 000 Kč.; Z daňového hlediska se za dlouhodobý majetek považuje většina **nemovitostí** a samostatné **movité věci (např. stroje a automobily)** o hodnotě větší než 80 000 Kč (pokud mají provozně-technické funkce delší než 1 rok). **Investiční úvěr zohledňuje charakter podpořené investice z hlediska DNSH, zpravidla podléhá také climate proofing.**

Procesní nastavení implementace zásady DNSH i prověření CP jsou řešeny smluvně mezi správcem programu a poskytovatelem podpory.

**Zásada DNSH se vztahuje na finanční nástroje zřizovaných evropskými fondy na základě legislativních odkazů v**[**kapitole 2.3**](#_Legislativní_odkazy_DNSH)**.**

**Zároveň dle oznámení Komise „**[**Technické pokyny k uplatňování zásady „významně nepoškozovat“ podle nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost**](file:///\\Morbo\vol_grp\GROUPS\800\840\843\23%20envi.%20podmínky%20EU%20fondy\2024_10_22%20aktualizace%20DNSH%20+%20CP%20konsolidace%202\FN\ST-13541-2023-INIT_en.pdf)**“ se pro účely finančních produktů považuje za dostatečné k prokázání souladu s DNSH:**

* **Provedení ověřování udržitelnosti v souladu s**[**technickými pokyny Komise** **(2021/C 280/01 pro prověřování udržitelnosti)**](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=oj:JOC_2021_280_R_0001) **v kombinaci s aplikací politik implementačního partnera (konkrétně** [**EIB Group Climate Bank Roadmap 2021-2025**](https://www.eib.org/en/publications/the-eib-group-climate-bank-roadmap) **a v případě EBRD**  [**Environmental and Solial Policy**](https://www.ebrd.com/news/publications/policies/environmental-and-social-policy-esp.html) **a** [**Methodology to determine the Paris Agreement alignment of EBRD investments**](https://www.ebrd.com/paris-agreement-methodology.pdf)**.**
* **V případě záručních dohod s implementačními partnery, jimiž nejsou EIB a EBRD, je nutné pro prokázání souladu zaručit jedno z níže uvedených:** 
  + **soulad se standardy stanovenými v delegovaných aktech Taxonomie pro příslušný environmentální cíl, nebo**
  + **mít kritéria podobná výše uvedené police skupiny EIB, nebo**
  + **být v souladu se seznamem vyloučených aktivit dle** [**Technických pokynů pro uplatňování zásady „významně nepoškozovat“ dle nařízení o RRF**](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:52021XC0218(01))**.**

**Doporučená praxe pro implementaci DNSH v rámci finančních nástrojů**

V první řadě by se mělo k principu DNSH přistupovat horizontálně, a to i dle závěrů [fi-compass Knowledge Hub – zásada významně nepoškozovat a klimatické prověřování investic v kontextu finančních nástrojů ERDF/CF v programovém období 2021–2027](file:///\\Morbo\vol_grp\GROUPS\800\840\843\23%20envi.%20podmínky%20EU%20fondy\2024_10_22%20aktualizace%20DNSH%20+%20CP%20konsolidace%202\FN\KH_DNSH_CP_2021_2027_Factsheet_RTW.pdf). V této souvislosti neexistuje povinnost, která by vyžadovala posouzení DNSH na úrovni jednotlivých projektů / na úrovni každé finanční operace. Posouzení souladu s DNSH by mělo být provedeno na úrovni programu a každý druh podporované aktivity by měl být v souladu se zásadou významně nepoškozovat. Příslušné prohlášení souladu na úrovni programu / finančního schématu by mělo být doprovozeno konkrétním hodnocením DNSH pro podporované aktivity provedeno a zdokumentováno zodpovědným administrátorem EU zdrojů na straně státu.

Dále by finanční zprostředkovatelé měli být seznámeni se zásadou DNSH, zejména se skutečností, že musí být dodržována v průběhu celého životního cyklu financovaných operací.

Pokud byly do programu a následně do dohody o financování zahrnuty podmínky související s DNSH (např. určitá mitigační opatření), tyto by měly být smluvně zajištěny (např. ustanovení ve smlouvě o financování) a jejich dodržování kontrolováno.

V případě finančních produktů je důležité rozlišit mezi těmi, které směřují na podporu MSP v podobě provozního kapitálu a těch, které směřují na podporu investic. Pokud se produkt zaměřuje na obecnou podporu likvidity podniku, nikoliv na podporu investičních opatření, lze dojít k závěru, že činnost je v souladu s DNSH, pokud jsou splněny podmínky způsobilosti fondu a programu.

Finanční produkty, které směřují na podporu investic pro MSP budou v mnoha případech vyžadovat více holistický přístup. Důvodem je široké spektrum možných investičních projektů a heterogenní charakter investičního portfolia. V tomto případě využití záruk či úvěrů se sdílením rizik prostřednictvím komerčních bank dále zvyšuje složitost struktury implementující finanční nástroj. V takových případech je možné využít implementaci DNSH pouze skrze vyloučení určitých podpor (tzn. nebudou se stanovovat další kritéria DNSH). Vyloučené podpory jsou závislé na zdroji financování, viz zde základní přehled:

**Vyloučené podpory jsou blíže specifikovány v**[**kapitole 3.5**](#_Podmínky_DNSH_založené)

**Zároveň je pro informaci zdroj vyloučených operací pro vybrané fondy uveden v následující tabulce:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fond** | **Zdroj, kde lze zkontrolovat vyloučení** |
| **ERDF, Fond soudržnosti** | **Článek 7** [**Nařízení (EU) 2021/1058**](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:02021R1058-20241224&qid=1739969665653) |
| **JTF** | **Článek 9** [**Nařízení (EU) 2021/1056**](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:32021R1056) |
| **ESF+** | **Článek 16** [**Nařízení (EU) 2021/1057**](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:02021R1057-20210630) |
| **RRF** | **Příloha III** [**Technických pokynů 2021/C 58/01**](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:52021XC0218(01)) |

Výstupy (D5 - návrh národní metodiky pro aplikaci principu DNSH a CP, část 1 – pokyny pro řídící orgány) nástroje pro technickou podporu (Technical support instrument, TSI) projektu [*Methodology for the application of the DNSH principle at the national level*](https://vlada.gov.cz/cz/evropske-zalezitosti/aktualne/vysledky-projektu-nastroje-pro-technickou-podporu-214802/) pak doporučují následující kritéria, která berou v potaz i omezení vyplývající z rámce pro sladění se skupinou EIB:

* U všech příjemců, jejichž činnost zahrnuje anaerobní rozklad bioodpadu, zachycování a využívání skládkového plynu, musí být zaveden plán monitorování úniku metanu z těchto činností.
* Pro všechny příjemce, jejichž činnost zahrnuje přepravu CO2 a podzemní trvalé geologické ukládání CO2, musí být zaveden podrobný plán monitorování v souladu s ustanoveními směrnice 2009/31/ES o CCS a směrnice EU ETS 2018/410.
* Příjemci se nesmí podílet na financování plavidel, vozidel nebo kolejových vozidel určených speciálně pro přepravu fosilních paliv.
* Příjemci musí dodržovat vnitrostátní právní předpisy v oblasti životního prostředí, klimatu a sociální oblasti, které se na ně vztahují.
* Příjemci nesmí vykonávat činnosti, které jsou omezeny nebo vyloučeny podle Pokynů EIF pro omezené sektory, a/nebo se výrazně zaměřovat na činnosti, na které se vztahují omezení EIF vyplývající z rámce pro sladění se skupinou EIB s Pařížskou úmluvou, tj:
  + Výroba energie z fosilních paliv a související činnosti, tj.:

1. Těžba, zpracování, doprava a skladování uhlí
2. Průzkum a těžba ropy, rafinace, přeprava, distribuce a skladování ropy
3. Průzkum a těžba zemního plynu, zkapalňování, opětovné zplyňování, přeprava, distribuce a skladování.
4. Výroba elektrické energie, která překračuje normu emisního výkonu 250 gramů CO2 e na kWh elektřiny, která se vztahuje na elektrárny a kogenerační jednotky spalující fosilní paliva, geotermální a vodní elektrárny s velkými nádržemi.

* Energeticky náročná odvětví a/nebo odvětví s vysokými emisemi CO2, tj:

1. Výroba ostatních základních anorganických chemických látek (NACE 20.13)
2. Výroba ostatních základních organických chemických látek (NACE 20.14)
3. Výroba hnojiv a dusíkatých sloučenin (NACE 20.15)
4. Výroba plastů v primárních formách (NACE 20.16)
5. Výroba cementu (NACE 23.51)
6. Výroba základního železa a oceli a feroslitin (NACE 24.10)
7. Výroba trubek, dutých profilů a souvisejících tvarovek z oceli (NACE 24.20)
8. Výroba ostatních výrobků prvotního zpracování oceli (NACE 24.30, vč. 24.31-24.34)
9. Výroba hliníku (NACE 24.42)
10. Výroba letadel na konvenční pohon a souvisejících strojů (dílčí činnost NACE 30.30)
11. Letecká doprava na konvenční pohonné hmoty a letiště a služby související s leteckou dopravou na konvenční pohonné hmoty (dílčí činnosti NACE 51.10, 51.21 a 52.23). Položky a) až k) jsou však povoleny, pokud příjemcovi hospodářské činnosti dle a)-k) splňují podmínky environmentálně udržitelných investic podle taxonomie EU.

* Příjemci se nesmějí výrazně zaměřovat na výrobu, pronájem nebo prodej znečišťujících vozidel, pokud nepřijmou a nezveřejní tranzitní investiční plány podniků. Podstatné zaměření znamená, že příjemce získává více než 50 % svých příjmů v předchozím účetním roce z činností a/nebo aktiv souvisejících s výrobou, pronájmem nebo prodejem znečišťujících vozidel. Výroba, pronájem nebo prodej znečišťujících vozidel odpovídá jedné z následujících možností:
* Výroba vozidel se spalovacími motory (dílčí činnost NACE 29.10 Výroba motorových vozidel)
* Velkoobchod a maloobchod se znečišťujícími vozidly (dílčí činnosti kódů NACE 45.11 Prodej automobilů a lehkých motorových vozidel, 45.19 Prodej ostatních motorových vozidel)
* Pronájem a leasing znečišťujících vozidel (dílčí činnosti NACE 77.11 Pronájem a leasing osobních a lehkých motorových vozidel, 77.12 Pronájem a leasing nákladních vozidel)   
  Znečišťující vozidla jsou ta, která jsou:
* Osobní automobily kategorie M1 a/nebo lehká užitková vozidla kategorie N1, které překračují prahovou hodnotu 50 g CO2/km.
* Nákladní vozidla a jiná těžká vozidla, jako jsou traktory (tj. kategorie N2 a N3), pokud se nejedná o vozidla s nulovými nebo nízkými emisemi (tj. s emisemi CO2 menšími než polovina referenčních emisí CO2 všech vozidel v podskupině vozidel).
* Autobusy:

1. charakterizované jako "nízkopodlažní" autobusy (kategorie M2 a M3, typicky městské a příměstské autobusy jezdící na krátké vzdálenosti v rámci aglomerace), pokud se nejedná o elektrobusy a plug-in hybridní autobusy.
2. Charakterizované jako "vysokopodlažní" autobusy (kategorie M2 a M3, obvykle meziměstské autobusy), pokud nesplňují nejnovější krok z hlediska emisí znečišťujících látek z těžkých nákladních vozidel podle normy EURO VI (EURO VI-E).

* Příjemci nesmí být aktivní v činnostech, na které se vztahuje ETS.
* Příjemci nesmí být aktivní v následujících oblastech:
* Sběr odpadu (NACE 38.1x)
* Zpracování a likvidace odpadů (NACE 38.2x)
* Zpracování jaderného paliva (NACE 24.46)
* Výroba jaderné energie (dílčí činnost NACE 35.11)

Ex-post monitorování implementace principu DNSH by v případě finančních nástrojů měla být potřeba jen v případech, kdy program nebo jeho posouzení souladu se zásadou DNSH nastavuje specifická kritéria nebo podmínky pro konkrétní druh aktivity nebo související investice. Pouze v takovém případě se tedy doporučuje DNSH zohlednit v dohodě o financování mezi řídícím orgánem a subjektem, kteří finanční nástroj zavádí.

**Doporučená praxe pro provádění klimatického prověřování investic v případě finančních nástrojů**

V čl. 73 odst. 2 písm. j) nařízení o společných ustanoveních se uvádí, že „řídící orgán při výběru operací zajistí posouzení klimatické odolnosti investic do infrastruktury s očekávanou životností alespoň pět let.“. Pokud tedy členský stát zřídí finanční nástroj na podporu investic do infrastruktury, může řídící orgán požadovat, aby subjekty provádějící finanční nástroje podle podmínek dohody o financování (čl. 59 odst. 5 nařízení o společných ustanoveních) uplatňovaly požadavky vyplývající z požadavků pro klimatické prověřování investic. **Klimatické prověřování investic by i v případě finančních nástrojů mělo být prováděno dle** [**Technických pokynů**](https://ec.europa.eu/newsroom/cipr/items/722278/en) **Komise. Metodický postup blíže upravují kapitoly** [**4.1**](#_Zásada_DNSH_a) **(mitigace) a** [**4.2**](#_Přizpůsobování_se_změně) **(adaptace).**

Zároveň ze závěrů [fi-compass Knowledge Hub – zásada významně nepoškozovat a klimatické prověřování investic v kontextu finančních nástrojů ERDF/CF v programovém období 2021–2027](file:///\\Morbo\vol_grp\GROUPS\800\840\843\23%20envi.%20podmínky%20EU%20fondy\2024_10_22%20aktualizace%20DNSH%20+%20CP%20konsolidace%202\FN\KH_DNSH_CP_2021_2027_Factsheet_RTW.pdf) plyne doporučení, že pokud se členský stát rozhodne implementovat finanční nástroj podporující investice do infrastruktury, je možné vyloučit projekty menšího rozsahu z definice infrastruktury zavedením prahových hodnot. V tomto ohledu odkazuje např. na možnost vzít v úvahu prahové hodnoty a přístupy jiných metodik – konkrétně uvádí odkaz na Technické pokyny k prověřování udržitelnost pro účely Fondu InvestEU, které pracují s prahovou hodnotou 10 milionů EUR. I v případech, kdy definice infrastruktury zahrnuje relativně malé projekty, může být klimatické prověřování investic stále relevantní, jelikož je specifické dle kontextu a lokality projektu. Očekává se však, že úroveň podrobností takové analýzy bude úměrná velikosti investice do infrastruktury.

# Zásada DNSH a prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu – konkrétní postupy pro jednotlivé klimatické a environmentální cíle pro přípravu výzev a stanovení podmínek pro žadatele

Kapitola 4 obsahuje postupy, které je doporučeno dodržet pro posouzení souladu opatření s šesti klimatickými a environmentálními cíli:

* Zmírňování změny klimatu (adaptace)
* Přizpůsobování se změně klimatu (mitigace)
* Udržitelné využívání a ochrana vodních zdrojů
* Přechod na oběhové hospodářství
* Prevence a omezování znečištění
* Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů

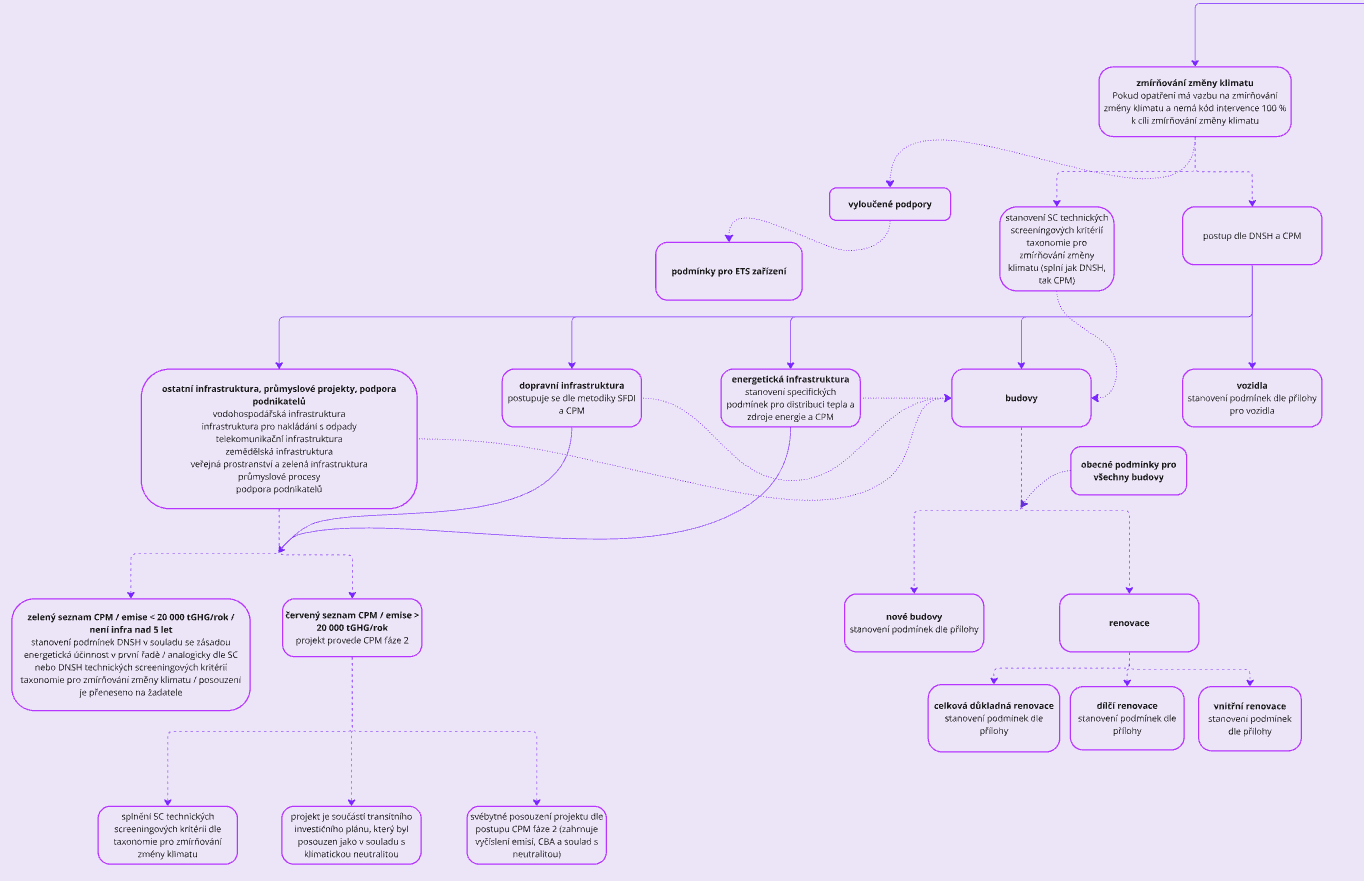
**Celkový diagram postupu je dostupný** [**zde**](https://miro.com/app/board/uXjVIZuOzic=/?share_link_id=481494256449)**, s ohledem na jeho velikost jej není možné zde uvést – v jednotlivých kapitolách jsou uvedeny jeho příslušné části.**

**V případě adaptace a mitigace představuje následující metodický postup kombinovaný přístup k zásadě DNSH a klimatickému prověřování investic (tzv. climate proofing). Aplikace DNSH a zároveň CP je povinná pro fondy politiky soudržnosti, v případě Nástroje pro oživení a odolnost je povinné DNSH, aplikace CP se v případě RRF dle EK doporučuje. Při využití aplikace CP i v rámci komponent RRF se aplikuje stejný postup jako v případě fondů politiky soudržnosti. Při dodržení následujících pokynů je možné považovat povinnost provádět climate proofing dle *„Technického pokynu pro prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021-2027“* za splněnou.**

## Zmírňování změny klimatu (mitigace)

Smyslem DNSH je, aby činnost významně nepoškozovala klimatický cíl mitigace, snižování emisí skleníkových plynů, a tudíž aby byla v souladu s cílem přechodu na udržitelné nízko-emisní hospodářství EU.

### Posouzení souladu podpory se zásadou DNSH



### Vyloučené podpory

V první řadě je při přípravě výzev nutné reflektovat vyloučené podpory, ať již na základě oblasti působnosti nástroje, pravidel pro veřejnou podporu nebo v souvislosti s DNSH. V některých případech je potřeba zásadu DNSH implementovat prostřednictvím věcného zaměření podpory a omezení určitých opatření. Vyloučené podpory jsou blíže popsány v části [3.5 tohoto materiálu](#_Podmínky_DNSH_založené).

#### Opatření na podporu činností, na něž se vztahuje systém EU pro obchodování s emisemi (ETS)

V případě opatření na podporu činností, na něž se vztahuje systém EU pro obchodování s emisemi (ETS), by neměly být obecně podporovány činnosti s předpokládanými emisemi ekvivalentu CO2, které nejsou významně nižší než příslušné referenční hodnoty stanovené pro přidělování bezplatných povolenek v nařízení EK 2021/447, aby nedošlo k narušení tržních signálů zavedených systémem ETS.

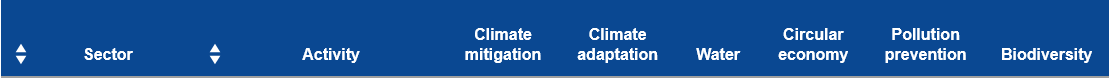
### Sledování příspěvku opatření k ochraně klimatu a k environmentálním cílům

Po ověření souladu s právními předpisy jednotlivých fondů a vyloučenými aktivity v souvislosti s DNSH nebo ad-hoc podmínkami (výjimkami) je možné postoupit k ověření klimatického tagu v oblasti mitigace. Klimatické a environmentální tagy a obecně sledování příspěvku fondů k ochraně klimatu a k environmentálním cílům, stejně jako zdroje koeficientů pro jednotlivé fondy, jsou blíže popsány v části [2.4 tohoto materiálu](#_Sledování_příspěvku_fondů). V případě, že je k činnosti zamýšlené podpory přiřazen koeficient 100 % v oblasti mitigace, očekává se, že činnost významně přispěje k plnění tohoto environmentálního cíle a není nutné stanovovat dodatečné podmínky kromě těch, které jsou nutné pro plnění 100 % klimatického tagu (které je nutné přesně stanovit do úrovně projektu). V případě, že je přiražený koeficient 40 % nebo 0 % je nutné postoupit s detailním posouzením DNSH a případně nastavit doplňující podmínky nebo systém hodnocení projektů / míry podpory. Toto posouzení DNSH a nastavení podmínek by mělo být prioritně provedeno již na úrovni přípravy výzvy a pravidel pro žadatele / přípravy komponenty.

### Plnění zásady DNSH dle významného příspěvku Nařízení o taxonomii

Jelikož je zásada DNSH ukotvena v článku 17 Nařízení o taxonomii a je obdobně interpretována i v jednotlivých právních předpisech relevantních fondů, je možné stanovit konkrétní podmínky pro čerpání podpory analogicky dle technických kritérií pro významný příspěvek.

Doporučeným postupem v takovém případě je dohledat předmět podpory v [EU Taxonomy compass](https://ec.europa.eu/sustainable-finance-taxonomy/taxonomy-compass) nebo v [relevantním delegovaném aktu taxonomie](#_Kontext_taxonomie_EU).





Tento postup je možné implementovat pouze v případech, kdy byly v rámci delegovaného aktu (EU) 2023/2486 taxonomie technická screeningová kritéria pro určení toho, za jakých podmínek je možné určit významný příspěvek hospodářské činnosti k oblasti mitigace. Pokud pro podporovanou činnost nebyla kritéria pro určení významného příspěvku stanovena, není možné stanovit kritéria DNSH tímto způsobem.

V případě, že jsou pro ověření souladu se zásadou DNSH využita technická screeningová kritéria významného přínosu je nutné zároveň zajistit dodržení postupů dle kapitol 4.1.5.1.- 4.1.5.4.

### Stanovení podmínek DNSH

**Pro ověření, zda záměr naplňuje definici infrastruktury nad 5 let a příklady projektů, které do této definice spadají, je možné využít** [**přílohu 5.2**](#_Definice_infrastruktury_pro)**.**

#### Energetická infrastruktura

Pro stanovení podmínek DNSH pro energetickou infrastrukturu se doporučuje vycházet primárně z technických screeningových kritérií zásadního přispění zmírňování změny klimatu dle taxonomie EU pro udržitelné investice nebo jejich přizpůsobení. V případě, že nejsou využita kritéria taxonomie, je soulad DNSH vůči zmírňování změny klimatu proveden skrze klimatické prověření dle postupu v kapitole 4.1.5.4.

##### Podmínky pro zdroje v teplárenství a distribuci tepla[[22]](#footnote-23)

**Hierarchie transformace teplárenství[[23]](#footnote-24)**

Hierarchie transformace teplárenství[[24]](#footnote-25) předkládá optimální pořadí technických řešení k náhradě fosilních zdrojů tepla v soustavách zásobování tepelnou energií (dále jen „SZTE“).

Grafické znázornění hierarchie technologií pro transformaci teplárenství je dáno níže.

Obrázek 1 - Hierarchie transformace teplárenství

Obchodní model

Regulatorní prostředí

Strategické plánování

V první řadě klade důraz na úspory energie dle principu „energetická účinnost především“. Tedy transformaci SZTE je třeba vnímat komplexně (nesoustředit se pouze na zdrojovou část) a respektovat dlouhodobý trend snižování spotřeby tepla nejen v důsledku vývoje klimatu, ale zejména cílený v důsledku snižování energetické náročnosti budov i (průmyslových) procesů. Je přitom nezbytné zdůraznit, že snižování energetické náročnosti budov prostřednictvím zlepšování tepelně-izolačních vlastností jejich obálek zároveň přispívá k možnosti snížit teplotu teplonosného média v SZTE a tím i k integraci nízkoteplotních zdrojů.

Odpadní teplo se doporučuje využívat všude tam, kde je k dispozici. Vysokopotenciální teplo z určitých průmyslových procesů (hutní, sklářské, keramické) lze využívat napřímo, nízkopotenciální odpadního tepla pak za využití TČ. Odpadní teplo pak vzniká samozřejmě i v sektoru služeb, z moderních prvků tohoto sektoru lze uvést např. datová centra či obchodní centra která produkují velké množství odpadního tepla. Využitelnost odpadního tepla v objemu 262 GWh ročně již byla identifikována studií Ministerstva životního prostředí. [[25]](#footnote-26)

Za lokální zdroje lze v ČR považovat zejména geotermální energii. Teplo z mělké geotermální energie je nízkoteplotní, vhodné k využití prostřednictvím TČ, v případě hlubokých vrtů pak můžeme dosáhnout až vysokopotenciálního tepla. Rovněž sem spadá teplo okolního prostředí, tedy typicky vody a vzduchu (v těchto dvou oblastech existuje nejasný překryv mezi mělkou geotermií a teplem okolního prostředí z půdy).

Spotřebu nekrytou výše uvedenými zdroji lze pokrýt dalšími OZE, včetně dodávaných paliv z OZE (zejména „zelený vodík“ či biometan).

Pro stanovení konkrétních podmínek DNSH se doporučuje využít odborné studie, studie proveditelnosti a dále technická screeningová kritéria zásadního přispění změně klimatu dle taxonomie EU pro udržitelné investice.

**Obecný rámec DNSH pro teplárenství**

Pro investice v oblasti teplárenství z veřejných prostředků je mimo jiné relevantní Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 (tzv. „Nařízení o Taxonomii“) a Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU), kterým se mění nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2021/2139, pokud jde o hospodářské činnosti v některých odvětvích energetiky, a nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2021/2178, pokud jde o specifické zveřejňování informací v souvislosti s těmito hospodářskými činnostmi[[26]](#footnote-27). V tomto ohledu je důležitý také Delegovaný akt EU č. 2021/2139 z 4. června 2021 vymezující technická screeningová kritéria a podmínky, za kterých investice splňují podmínku udržitelnosti s ohledem na ochranu klimatu a adaptaci na změnu klimatu.[[27]](#footnote-28) Relevantní jsou technická screeningová kritéria a zásada významně nepoškozovat zejména v oblasti výroby tepla/chladu z fosilních plynných paliv v systému účinného dálkového vytápění a chlazení.

S ohledem na investice financované, respektive spolufinancované z Nástroje pro oživení a odolnost (v kontextu ČR je toto relevantní s ohledem na financování modernizace rozvodů tepelné energie v rámci komponenty 2.3) je také relevantní plnění zásady „významně nepoškozovat“ dle čl. 17 a dle Prováděcího rozhodnutí Rady o schválení posouzení plánu pro oživení a odolnost Česka[[28]](#footnote-29), respektive Technických pokynů k uplatňování zásady „významně nepoškozovat“ podle nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost[[29]](#footnote-30). V tomto ohledu je však nutné zdůraznit, že podmínky dle Prováděcího rozhodnutí a Technických pokynů mimo jiné s ohledem na zásadu „významně nepoškozovat“ sice vycházejí z rámce „Nařízení o Taxonomii“, ale v řadě případů jdou nad rámec prováděcí legislativy tohoto Nařízení, která nebyla v dané době účinná a také nad rámec revidovaného Obecného nařízení o blokových výjimkách (tzv. GBER) – Nařízení Komise (EU) 2023/1315 o změně nařízení (EU) č. 651/2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem, a nařízení (EU) 2022/2473, kterým se určité kategorie podpory pro podniky působící v oblasti produkce, zpracování a uvádění produktů rybolovu a akvakultury na trh prohlašují za slučitelné s vnitřním trhem podle článků 107 a 108 Smlouvy.[[30]](#footnote-31)

**Konkrétní podmínky DNSH pro teplárenství**

1) Podporu pro opatření souvisejících s výrobou elektřiny a/nebo tepla ze zemního plynu lze výjimečně poskytnout po posouzení jednotlivých případů v členských státech, které čelí významným výzvám při přechodu od zdrojů energie s vysokými emisemi uhlíku, za předpokladu, že tato podpora přispěje k cílům EU v oblasti dekarbonizace pro roky 2030 a 2050, pokud se:

* opatření týkají flexibilní a účinné výroby elektřiny z plynu nebo kombinované výroby tepla a elektřiny z plynu s emisemi skleníkových plynů nižšími než 250 g CO2/kWh za dobu ekonomické životnosti zařízení, která obstojí i v budoucnu, nebo
* opatření týkají flexibilní a účinné výroby elektřiny z plynu nebo kombinované výroby tepla a elektřiny z plynu, jež je uzpůsobená pro využívání plynu z obnovitelných zdrojů a plynu s nízkým obsahem uhlíku, která obstojí i v budoucnu, a:
* součástí plánu pro oživení a odolnost jsou důvěryhodné plány nebo závazky týkající se zvýšení využívání obnovitelných a nízkouhlíkových plynů a — vedou k souběžnému uzavření zařízení na výrobu elektřiny a/nebo tepla (např. z černého uhlí, hnědého uhlí nebo ropy) s alespoň stejnou kapacitou, jehož spotřeba uhlíku je však výrazně vyšší, což povede k významnému snížení emisí skleníkových plynů, a
* dotčený členský stát může prokázat, že věrohodným způsobem usiluje o zvýšení podílu obnovitelných zdrojů energie směrem ke splnění svého cíle v oblasti obnovitelných zdrojů pro rok 2030, a
* plán pro oživení a odolnost zahrnuje konkrétní reformy a investice ke zvýšení podílu obnovitelných zdrojů energie.

Investice spojené s čerpáním prostředků z Národního plánu obnovy jsou podmíněny zajištěním plnění podmínky, aby výroby elektřiny z plynu nebo kombinované výroby tepla a elektřiny z plynu s emisemi skleníkových plynů nižšími než 250 g CO2/kWh (viz níže). Bez splnění této podmínky není možné čerpat veřejné prostředky.

V rámci ostatních programů veřejné podpory jsou také stanoveny požadavky na snížení emisí skleníkových plynů. Kupříkladu v rámci programu HEAT (Modernizační fond) je snížení emisí CO2 min. o 20 %, v případě využití odpadního tepla minimálně o 15 %. Co se týče investic bez zapojení veřejných zdrojů, tak vnímáme, že výše uvedené kritérium může být aplikováno skrze podmínky dluhového financování (tedy aplikování požadavků taxonomie bankovním sektorem).

Průměrný emisní faktor tepla v rámci soustav zásobování teplem by mělo dojít k poklesu do roku 2030 na cca 160 gCO2ekv/kWh, což tedy prokazatelně nedokládá, že zdroje na zemní plyn splní emise skleníkových plynů nižší než 250 gCO2/kWh, ale fakt, že na základě přijatých předpokladů by měl být průměrný emisní koeficient nižší, dílčím způsobem indikuje, že by tato podmínka měla být splněna.

V rámci programového prohlášení vlády si dala ČR závazek ukončení využití výroby elektřiny a tepla z uhlí do roku 2033. ČR má zároveň jasně danou strategii zvyšování podílu obnovitelných zdrojů energie (viz aktualizace Vnitrostátního plánu ČR v oblasti energetiky a klimatu).

2) Podporu na opatření týkající se zařízení na výrobu energie na bázi zemního plynu v systémech dálkového vytápění a chlazení lze výjimečně poskytnout, pokud zařízení splňuje požadavky na systémy „účinného dálkového vytápění a chlazení“ (definované v čl. 2 bodě 41 směrnice 2012/27/EU) a splňuje podmínky pro výrobu tepla a elektřiny ze zemního plynu, jak je popsáno v první odrážce této přílohy.

Přehled účinných soustav zásobování tepelnou energií je monitorován ze strany Energetického regulačního úřadu, který periodicky zveřejňuje seznam těchto soustav.[[31]](#footnote-32)

Čerpání veřejné podpory je podmíněno splněním požadavků na systémy „účinného dálkového vytápění a chlazení“, což odpovídá i požadavkům Obecného nařízení o blokových výjimkách (GBER). Čerpání veřejných prostředků z Národního plánu obnovy je podmíněno splněním podmínky „účinného dálkového vytápění a chlazení“ (pokud tato podmínky není splněna, musí proběhnout modernizace potřebná k dosažení systému „účinného dálkového vytápění a chlazení“ musí být zahájena do tří let od zahájení prací) (viz níže). Splnění této podmínky je také nutné pro financování z programu HEAT (Modernizační fond).

3) Podporu na opatření týkající se sítí dálkového vytápění a chlazení, které získávají teplo/chlazení ze zařízení využívajících zemní plyn, lze výjimečně poskytnout, pokud:

* jsou součástí systémů „účinného dálkového vytápění a chlazení“ (ve smyslu čl. 2 bodu 41 směrnice 2012/27/EU), které získávají teplo/chlazení ze stávajících zařízení, jež splňují podmínky pro výrobu tepla a elektřiny ze zemního plynu, jak je popsáno v první odrážce, nebo
* investice do zařízení na výrobu tepla a elektřiny jsou zahájeny do tří let od modernizace sítě, mají za cíl učinit celý systém účinným (podle definice v čl. 2 bodě 41 směrnice 2012/27/EU) a splňují podmínky pro výrobu tepla a elektřiny ze zemního plynu, jak je popsáno v první odrážce.

4) Podpora opatření týkajících se přenosové a distribuční infrastruktury plynných paliv je možná, pokud v době výstavby umožní přepravu (a/nebo skladování) obnovitelných a nízkouhlíkových plynů.

ČR věnuje tématu umožnění přepravy a distribuce obnovitelných a nízkouhlíkových plynů velký důraz, a to mimo jiné v rámci strategických dokumentů (aktuálně kupříkladu aktualizace Vodíkové strategie, která tuto oblast mimo jiné také řeší).

5) Podporu opatření týkajících se kotlů a otopných soustav využívajících zemní plyn (a související distribuční infrastruktury) lze výjimečně v jednotlivých případech poskytnout, pokud:

* jsou buď v souladu s čl. 7 odst. 2 rámcového nařízení (EU) 2017/1369 o označování energetickými štítky, nebo jsou instalovány v budovách, které jsou součástí širšího programu energetické účinnosti nebo programu renovace budov v souladu s dlouhodobými strategiemi renovací podle směrnice o energetické náročnosti budov, což vede k podstatnému snížení energetické náročnosti, a
* vedou k významnému snížení emisí skleníkových plynů a
* vedou k významnému zlepšení životního prostředí (zejména v důsledku snížení znečištění) a veřejného zdraví, zejména v oblastech, kde jsou normy kvality ovzduší EU stanovené směrnicí 2008/50/EU překročeny nebo kde hrozí jejich překročení, například při výměně otopných soustav a kotlů na bázi uhlí nebo ropy.

Instalace plynových kotlů v rámci bytových domů již není z veřejných prostředků podporována. V rámci programu Nová zelená úsporám byla instalace nového plynového kondenzačního kotle nebo tepelného čerpadla s plynovým pohonem (u bytových domů navíc kombinovaná výroba elektřiny a tepla využívající jako palivo zemní plyn a hybridní tepelné čerpadlo) podporována pouze u žádostí podaných do 30. dubna 2022.

**Specifické podmínky zajišťující plnění DNSH v rámci veřejné podpory z Národního plánu obnovy zaměřené na modernizace rozvodů tepla**

* V případě výstavby anebo modernizace distribuce tepla v systémech dálkového vytápění a chlazení musí dojít oproti výchozímu stavu ke snížení emisí CO2 min. o 15 % a potřeby primární energie min. o 15 %. V rámci příslušného snížení dochází k ohodnocení celkových přínosů úsporných opatření před a po realizaci projektu s tím, že musí být tyto hodnoty za oba sledované ukazatele jednoznačně uvedeny. Pro stav před realizací projektu je uvažovaná pouze spotřeba energie z upravené energetické bilance v energetickém posudku týkající se příslušných úsporných opatření projektu.
* Podpora na opatření týkající se výstavby anebo modernizace distribuce tepla v systémech dálkového vytápění a chlazení se poskytuje pouze v případě, pokud jsou součástí systémů „účinného dálkového vytápění a chlazení“ (ve smyslu čl. 2 bodu 41 směrnice 2012/27/EU), tj. soustava dálkového vytápění nebo chlazení, která používá alespoň 50 % energie z obnovitelných zdrojů, 50 % odpadního tepla, 75 % tepla z kombinované výroby tepla a elektřiny nebo 50 % z kombinace této energie a tepla. Není-li systém v důsledku podpořených opatření dosud součástí systému „účinného dálkového vytápění a chlazení“, další modernizace potřebná k dosažení systému „účinného dálkového vytápění a chlazení“ musí být zahájena do tří let od zahájení prací29, na které byla poskytnuta podpora a musí být nejpozději dokončena do tří let od ukončení prací30, na které byla poskytnuta podpora.
* Do tří let od ukončení prací, na které byla poskytnuta podpora, se musí zahájit práce rekonstrukce zdrojů souvisejících s výrobou elektřiny anebo tepla, a dokončena nejpozději v roce 2030 tak, aby splňovaly požadavky technických pokynů k uplatňování zásady „významně nepoškozovat“ (2021/C58/01) a nepoužívaly jako zdroj tepla tuhá fosilní paliva, vyjma paliv splňujících kritéria pro výrobu tepla na bázi zemního plynu podle přílohy III technických pokynů k uplatňování zásady „významně nepoškozovat“, tj.: opatření se týkají flexibilní a účinné výroby elektřiny z plynu nebo kombinované výroby tepla a elektřiny z plynu s emisemi skleníkových plynů nižšími než 250 g CO2e/kWh za dobu ekonomické životnosti zařízení, která obstojí i v budoucnu nebo - opatření se týkají flexibilní a účinné výroby elektřiny z plynu nebo kombinované výroby tepla a elektřiny z plynu, jež je uzpůsobená pro využívání plynu z obnovitelných zdrojů a plynu s nízkým obsahem uhlíku, která obstojí i v budoucnu.
* Bude-li jako zdroj paliva využita biomasa, musí být investice v souladu s kritérii udržitelnosti a úspor emisí skleníkových plynů stanovenými v čl. 29 směrnice (EU) 2018/2001 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů („směrnice o obnovitelných zdrojích energie“, „RED II“). Budou využívány pouze odpady a zbytky biomasy, které lze získat udržitelným způsobem, a investice bude doprovázena opatřeními pro snížení emisí. Bude zajištěn soulad s příslušnými právními předpisy EU a vnitrostátními právními předpisy v oblasti životního prostředí, aby emise byly v mezích úrovní emisí nebo nižší než úrovně emisí spojené s limity závěrů o nejlepších dostupných technikách (podle směrnice o průmyslových emisích). V rámci energetického posudku, který je povinnou přílohou žádosti o podporu, se po realizaci projektu musí vždy jednat pouze o jednu soustavu účinného dálkového vytápění a chlazení a musí být identifikováno její jednoznačné vymezení (v případě rozvoje a propojování stávajících soustav zásobování tepelnou energií popis soustav před i po realizaci opatření). V rámci jedné žádosti o podporu je umožněno předložit více jak jeden energetický posudek, a to pouze pokud by předmětná žádost o podporu po realizaci projektu obsahovala více než jednu soustavu účinného dálkového vytápění a chlazení. Každý energetický posudek musí obsahovat samostatnou přílohu č. 1 včetně povinnosti splnění specifických podmínek komponenty pro každou samostatnou soustavu dálkového vytápění a chlazení po realizaci projektu. Kromě toho je minimálně nutné uvést i tyto údaje:
  + údaj o modernizované/rekonstruované délce rozvodů tepelné energie (v km)
  + údaj o rozšířené délce rozvodů tepelné energie v rámci stávajících soustav zásobování tepelnou energií (v km)
  + údaj o propojené délce rozvodů tepelné energie v rámci stávajících soustav zásobování tepelnou energií (v km)
  + údaj o počtu modernizovaných/rekonstruovaných anebo nových předávacích stanicích tepelné energie (počet)
* v případě výstavby nové nebo podstatné rekonstrukce stávající soustavy zásobování tepelnou energií se zdroji o celkovém tepelném příkonu nad 20 MW je nutné posouzení nákladů a přínosů využití odběru odpadního tepla minimálně z průmyslových provozů, které se nachází do vzdálenosti 500 metrů od rozvodného tepelného zařízení. Tato analýza nákladů a přínosů bude prokázána energetickým posudkem podle dle § 9a, odst. 1, písmeno c) zákona č. 406/2000 Sb. v platném znění o hospodaření s energií.

##### Podmínky udržitelnosti biomasy[[32]](#footnote-33)

* **Velké zdroje nad 20 MW**
  + Legislativa: Legislativa klade na příjemce nové požadavky, které se týkají udržitelné produkce biomasy, dokumentace o dodávkách biomasy v celém dodavatelském řetězci a úsporách skleníkových plynů. Provozovatelé bioplynové stanice nebo elektrárny a teplárny spalující dřevní štěpku nebo slámu musí splňovat obdobné požadavky, které výrobci biopaliv (a biometanu) používaných v dopravě dosud splňují.
  + DNSH: Splnění kritérií udržitelnosti dle vyhlášky 110/2022 Sb. bude také podmínkou pro čerpání investičních dotací. Investice musí splňovat požadavek, aby se ušetřilo nejméně 80 % emisí skleníkových plynů z využívání biomasy ve vztahu k metodice úspor skleníkových plynů a srovnávacímu systému fosilních paliv stanovenému v příloze VI směrnice 2018/2001 (RED II).
* **DNSH pro zdroje nad 7,5 MW v případě pevné biomasy a nad 2 MW v případě plynných paliv z biomasy** – stanovení stejných podmínek jako pro zdroje nad 20 MW[[33]](#footnote-34)
* **Zdroje od 50kW do 7,5 MW v případě pevné biomasy a do 2 MW v případě plynných paliv z biomasy** – Aby se předešlo nadměrné administrativní zátěži u menších zařízení, nebudou u projektu s tepelným příkonem 5 MW a nižším vyžadována úplná kritéria udržitelnosti (audit třetí osobou). Provozovatel projektu s tepelným příkonem od 50kW do 7,5 MW v případě pevné biomasy a do 2 MW v případě plynných paliv z biomasy doloží, že veškerá biomasa použitá v projektu splňuje kritéria udržitelnosti prohlášením dodavatele biomasy. Znamená to, že dodavatel biomasy musí poskytnout dokumentaci, že biomasa dodávaná do závodu je udržitelná, včetně certifikace třetí stranou. Certifikace provozovatele zařízení není vyžadována. Provozovatel dále uvede výpočet úspory skleníkových plynů (bez auditu třetí strany), který prokáže splnění úspor skleníkových plynů ve výši 80 % na zařízení, která jsou předmětem podpory.
* **Zdroje (včetně domácností a bytových domů) do 50 kW** 
  + V rámci přípravy aktualizace Národního programu snižování emisí ČR, která proběhla v roce 2023 byly prozkoumány další možnosti vývoje emisí znečišťujících látek v závislosti na kombinaci legislativních a finančních nástrojů a posouzen vliv sektoru vytápění domácností na kvalitu ovzduší, a to s využitím nových poznatků o struktuře zdrojů na pevná paliva a výhledu využití jednotlivých zdrojů energie následkem ekonomických faktorů. Zásadní roli zde hraje předpoklad splnění zákazu provozu kotlů na tuhá paliva 1. a 2. třídy v domácnostech po 1. září 2024.
  + Na úrovni domácností však není při čerpání veřejné podpory možné vyžadovat detailní doložení plnění kritérií udržitelnosti biomasy (v tomto směru je nutné zdůraznit, že toto nepožaduje ani legislativa na úrovni EU), a to zejména v důsledku souvisejících administrativních nákladů. Udržitelné hospodaření v lesích je zajištěno zejména primární legislativou ochrany a způsoby hospodaření v lese, tzn. lesním zákonem (289/1995 Sb.), který vymezuje stupně ochrany různých lesů a dle toho stanovuje či omezuje hospodářskou činnost. Z titulu zákona je vždy vyžadováno obnovení lesního porostu po případné těžbě.
  + V případě zdrojů na biomasu do 50 kW tak není nutné vyžadovat v rámci DNSH podmínky týkající se udržitelnosti biomasy.

#### Dopravní infrastruktura

Proces prověřování z hlediska klimatického dopadu je rozdělen do dvou pilířů (mitigace, adaptace) a dvou fází (prověření, podrobná analýza). Dle tabulky 2 [Technického pokynu](https://ec.europa.eu/newsroom/cipr/items/722278/en) (str. 48) (Kontrolní seznam pro prověřování – stanovení uhlíkové stopy – příklady kategorií projektů) patří silniční a železniční infrastruktura, městská doprava, přístavy a logistické platformy do kategorie projektů, kde se posouzení uhlíkové stopy vyžaduje. V případě projektů dopravní infrastruktury je relevantní „[Rezortní metodika pro hodnocení ekonomické efektivnosti projektů dopravních stav](https://sfdi.gov.cz/pravidla-a-metodiky/rezortni-metodika-pro-hodnoceni-ekonomicke-efektivnosti-projektu/)eb“ (aktualizace 2023), která pro oblast climate proofing doporučuje vycházet ze závazného dokumentu vydaného MD ČR z června 2017 „[Odborný podklad k zohlednění dopadů změny klimatu při přípravě projektů dopravní infrastruktury](http://web.opd.cz/document/zaverecna-zprava-odborny-podklad-k-zohledneni-dopadu-zmeny-klimatu-pri-priprave-projektudopravni-)“ zpracované Českým hydrometeorologickým ústavem a Matematicko-fyzikální fakultou UK. Při splnění daného postupu je možné předpokládat i splnění DNSH v oblasti mitigace.

#### Postupy typizovaných částí projektů

Dále je nutné dodržovat postupy v rámci tzv. typizovaných karet pro konkrétní typy projektů:

* V případě, že je součástí předmětu podporu pořizování automobilů, či ostatních dopravních prostředků, je nutné zajistit promítnutí podmínek mitigace obsažených v [kapitole 5.5](#_Pořizování_automobilů_(a) tohoto materiálu.
* V případě, že je součástí předmětu podpory výstavba nových budov, či renovace budov, je nutné zajistit promítnutí podmínek v oblasti mitigace obsažených v kapitole [5.3](#_Budovy) tohoto materiálu.

#### Ostatní infrastruktura, průmyslové projekty, podpora podnikatelů

1. **Zelený seznam: projekty nepodléhající posouzení dle metodiky climate proofing (klimatické prověřování investic)**

**Projekty, které nesplňují definici infrastruktury nad 5 let a nepřesahují 20 000 tCO2ekv./rok, stanoví podmínky DNSH v souladu se zásadou energetická účinnost v první řadě, a/nebo analogicky dle podmínek taxonomie. Podmínky je možné implementovat:**

* **na úrovni specifického cíle nebo výzvy** – v případě, že specifický cíl nebo opatření cílená danou výzvou jsou dostatečně homogenní skupinou projektů a v zásadě je vyloučená podpora projektů přesahujících prahovou hranicí emisí/rok (např. výzva na podporu výstavby vodovodů). V tomto případě je však VK / ŘO povinen zpracovat dokumentaci klimatického prověření fáze 1 (posouzení, zda se jedná o infrastrukturu nad 5 let přesahující prahové emise/rok) s argumentací, proč je zřejmé, že podpořené projekty nemohou spadat pro fázi 2 (detailní analýza).

V praxi to znamená, že výzva může obsahovat pouze projekty, které spadají výlučně do zeleného seznamu nebo ŘO provede vyhodnocení CP na podporovaných projektech a prokáže, že projekty nemohou z podstaty své velikosti do fáze 2 postoupit (tzn., nepřesáhnou mez 20 000 tCO2ekv./rok).

* **na úroveň jednotlivých projektů** **/ žadatele** – je nezbytné fázi 1 CPM přenést v případě, kdy nelze žádným způsobem vyloučit případnou podporu projektů z červeného seznamu, nebo projektů nezařazených, či projektů, které mohou přesáhnout mez 20 000 tCO2ekv./rok.

Orientační výčet typů projektů, které se pro účely těchto vodítek obecně samostatně nepovažují za infrastrukturu s životností alespoň pět let a nepřekračují prahovou hodnotu 20 000 tCO2ekv./rok. Nejedná se uzavřený výčet, z podstaty věci není možné postihnout všechny typy projektů, které se mohou v rámci podpory z fondů EU objevit.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Zelený seznam** | | | |
| U těchto kategorií projektů se posouzení uhlíkové stopy v závislosti na velikosti projektu obecně NEVYŽADUJE.  Proces prověřování z hlediska klimatického dopadu týkající se zmírňování klimatické změny končí ve fází 1 (prověřování) a pro projekty se uplatní DNSH cíl zmírňování změny klimatu (mitigace). | | | |
|  | | Kódy souvisejících ekonomických aktivit dle delegovaného aktu taxonomie (2021/2139) | Kódy souvisejících ekonomických aktivit dle delegovaného aktu taxonomie (2023/2486) |
|  | Telekomunikační služby, výstavba sítí vysokorychlostního internetu a ostatních telekomunikačních sítí | 8.1 | 4.1 |
| Datová centra | 8.1 | 4.1 |
| Vodovodní sítě na pitnou vodu | 5.1, 5.2 | 2.1 |
| Sítě dešťové a splaškové kanalizace | 5.3, 5.4 | 2.3 |
| Čistírny průmyslových odpadních vod malého rozsahu a čistírny komunálních odpadních vod | 5.3, 5.4, 5.6 |  |
| Výstavba nemovitostí a renovace nemovitostí[[34]](#footnote-35) (i v případě opatření, jichž jsou takové činnosti součástí) – kromě nemovitostí spadajících do vymezených sektorů v červeném seznamu | 7.1, 7.2, 7.5, 7.7, 9.3 |  |
| Zařízení pro mechanické nebo biologické zpracování odpadu | 5.5, 5.8, 5.9 |  |
| Činnosti v oblasti výzkumu a vývoje včetně hmotné infrastruktury | 9.1 |  |
| Farmaceutické výrobky a biotechnologie |  | 1.1, 1.2 |
| **Projekty, které nejsou ani na zeleném nebo červeném seznamu a ŘO prokáže, že jejich emise typicky nepřekračují** 20 000 tCO2ekv./rok**.** | | |

* **Zásada „energetická účinnost v první řadě“**

Zásada „energetická účinnost v první řadě“ je novým nástrojem Evropské komise na podporu zvyšování energetické účinnosti napříč sektory. Nově je zakomponován v rámci revidované směrnice (EU) 2023/1791 o energetické účinnosti (čl. 3) a zároveň bylo Komisí 28. 9. 2021 vydáno doporučení na jeho aplikaci[[35]](#footnote-36) – ve **všech relevantních aktivitách všech cílů politik v oblasti fondů EU má být tato zásada dodržována a je vhodným nástrojem pro implementaci DNSH vůči cíli zmírňování změny klimatu (mitigace)**.

Mezi základní způsoby, jak tuto zásadu v podmínkách fondů EU uplatnit, lze zařadit:

* požadovat komplexní renovaci budovy, vč. důkladné rekonstrukce obálky budovy
* podporovat využití odpadního tepla
* vyžadovat / bonifikovat nákup zdrojů energie a spotřebičů s nejvyšší energetickou třídou
* důsledně podporovat jen budovy v nejvyšším energetickém standardu (tj. vyžadovat lepší standard, než požaduje současná legislativa)
* nepodporovat výměny topných systémů u budov, které neprošly energeticky úspornou rekonstrukcí,
* u relevantních projektů (zejména veřejné a kancelářské budovy, veřejná prostranství, dopravní terminály apod.) vyžadovat zajištění parkovacích míst pro elektromobily a kola
* aktivně podporovat prvky zelenomodré infrastruktury (zeleň, zelené střechy a fasády apod.)
* aktivně podporovat či vyžadovat systémy inteligentní systémy hospodaření s energií
* podporovat vozidla s nulovými emisemi
* u budované infrastruktury podporovat využívání veřejné dopravy, cyklistiky a chůze
* vyžadovat energeticky úsporné technologie v dodavatelském řetězci pitné vody (distribuce, spotřeba, čištění)
* aktivně podporovat opatření na zadržování a využívání dešťové vody, užitkové a šedé (např. u budov)
* vyžadovat energetické standardy u systémů informačních a komunikačních technologií

Detailnější informace o uplatnění zásady „energetická účinnost v první řadě“ lze nalézt v [doporučení Evropské komise](http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1749/oj).[[36]](#footnote-37)

**Legislativa:**

* směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES ze dne 21. října 2009 o stanovení rámce pro určení požadavků na ekodesign výrobků spojených se spotřebou energie
* směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU ze dne 8. června 2011 o omezení používání některých nebezpečných látek v elektrických a elektronických zařízeních (přepracované znění)
* směrnice Evropského parlamentu a Rady o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů (přepracované znění)
* směrnice Evropského parlamentu a Rady 2023/1791/EU o energetické účinnosti
* směrnice Evropského parlamentu a Rady 2024/1275/EUo energetické náročnosti budov
* nařízení Komise (EU) 2019/424 ze dne 15. března 2019, kterým se stanoví požadavky na ekodesign serverů a datových úložišť podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES a kterým se mění nařízení Komise (EU) č. 617/2013
* **Stanovení podmínek dle taxonomie (ať již na základě významného přínosu, či na základě podmínek DNSH)**

Dále je nutné zajistit ochranu životního prostředí v oblasti mitigace využitím delegovaných aktů taxonomie, kde je možné se inspirovat nejen z technických kritérií významného přínosu, ale rovněž podmínek pro plnění zásady významně nepoškozovat. Podmínky DNSH by měly být stanoveny analogicky těmto kritériím.

V případě využití [EU Taxonomy compass](https://ec.europa.eu/sustainable-finance-taxonomy/taxonomy-compass) je možné relevantní podmínky lokalizovat následujícím způsobem:

Obsah obrázku text, snímek obrazovky, software, číslo

Obsah vygenerovaný umělou inteligencí může být nesprávný.

1. **Červený seznam: Projekty podléhající posouzení dle metodiky climate proofing (klimatické prověřování investic)**

Pokud projekt splňuje definici infrastruktury nad 5 let a emise projektu přesahují prahovou hodnotu 20 000 tCO2ekv./rok, je nezbytné provést i podrobnou analýzu projektu dle metodiky climate proofing.

Níže je uveden orientační seznam infrastruktury, která podléhá posouzení CP. Jednotlivé kategorie se mohou v některých případech překrývat – např. třídírna odpadů je zároveň i budovou, nicméně pro přehlednost a vyjasnění jsou uvedeny některé kategorie infrastruktury samostatně.

CP podléhá budování nové **infrastruktury** ale i její rozšiřování, modernizace a úpravy. Smyslem je, aby veřejná podpora nesměřovala ani do stávající infrastruktury bez toho, že bude přizpůsobená klimatu a nebude ohrožovat plnění cílů v oblasti snižování emisí skleníkových plynů.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Červený seznam** | | | |
| U těchto kategorií projektů se posouzení uhlíkové stopy obecně VYŽADUJE (fáze 2).  Proces prověřování z hlediska klimatického dopadu bude u těchto kategorií projektů zahrnovat fázi 1 (prověření), výpočet uhlíkové stopy a při překročení limitu 20 000tCO2/rok podrobnou analýzu. V případě nepřekročení limitu končí CPM fáze 2 výpočtem uhlíkové stopy a pro projekty se uplatní DNSH cíl zmírňování změny klimatu (mitigace). | | | |
|  | | Kódy souvisejících ekonomických aktivit dle delegovaného aktu taxonomie (2021/2139) | Kódy souvisejících ekonomických aktivit dle delegovaného aktu taxonomie (2023/2486) |
|  | Skládky tuhého komunálního odpadu |  | 2.3 |
| Spalovny komunálního odpadu |  |  |
| Velké čistírny odpadních vod (s kapacitou nad 600 tis. m3/rok) | 5.3, 5.4 |  |
| Zpracovatelský průmysl – zejm. výstavba nových provozů / celistvé rozšíření stávajícího provozu nebo renovace celistvých částí stávajících provozů, v rámci CP se v těchto případech posuzují i technologická zařízení.  *(Pozn. v případě, kdy se opatření týká pořízení vybavení do stávajících staveb, které není její nedílnou součástí, např. nákup výpočetní techniky, nákup nebo výměna strojů ve stávající výrobní hale, není nutné CP provádět – nejedná se o splnění definice infrastruktury).* | 3 |  |
| Chemické látky a rafinace | 3.14 |  |
| Těžební průmysl a základní kovy |  |  |
| Buničina a papír |  |  |
| Nákupy autobusů, kolejových vozidel a lodí | 6.1, 6.4, 6.5, 6.7, 6.8, 6.9 |  |
| Silniční a železniční infrastruktura, a infrastruktura pro městskou dopravu (např. metro, tramvajové tratě apod.)[[37]](#footnote-38) | 6,13, 6.14, 6.15 |  |
| Přístavy a logistické platformy | 6.16 |  |
| Vedení elektrické přenosové soustavy | 4.9 |  |
| Obnovitelné zdroje energie | 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7 |  |
| Výroba, zpracování, skladování a přeprava paliv | 4 |  |
| Výroba cementu a vápna | 3.7 |  |
| Výroba skla | 3 |  |
| Teplárny a elektrárny | 4 |  |
| Sítě dálkového vytápění | 4.15 |  |
| Zařízení na zkapalňování zemního plynu a opětovné zplyňování |  |  |
| Infrastruktura pro přepravu plynu | 4.14 |  |
| **Všechny ostatní projekty, které nejsou na zeleném ani červeném seznamu a jejich emise typicky překračují** 20 000 tCO2ekv./rok**.** | | |

V případě, že zamýšlený projekt překračuje hranici 20 000 tCO2ekv./rok je možné DNSH implementovat následujícími způsoby (či jejich kombinací):

* **Plnění zásady DNSH dle významného příspěvku Nařízení o taxonomii**

Dle postupu popsaného v části 4.1.4 této kapitoly.

* **Projekt je součástí transitního investičního plánu, který byl posouzen jako v souladu s klimatickou neutralitou**

Součástí podrobné analýzy climate proofing je ověření souladu s klimatickou neutralitou a závazky EU do roku 2030 a roku 2050 na základě souladu s důvěryhodným vývojem emisí skleníkových plynů. Splnění podmínky je možné doložit následujícími způsoby:

* Kredibilní korporátní dekarbonizační plány, např. plán kapitálových výdajů pro vyšší soulad s taxonomií[[38]](#footnote-39); tyto plány však musí být dostatečně konkrétní a v souladu cílem zmírňování změny klimatu (mitigace) do roku 2030 a výhledově do roku 2050.
* Tranzitní plány dle [standardu EFRAG E1 Climate](https://www.efrag.org/Assets/Download?assetUrl=%2Fsites%2Fwebpublishing%2FSiteAssets%2F08%2520Draft%2520ESRS%2520E1%2520Climate%2520Change%2520November%25202022.pdf) (reportingový standard směrnice o reportingu udržitelnosti).[[39]](#footnote-40)
* Tranzitní plány dle návrhu [metodiky](https://www.efrag.org/system/files/sites/webpublishing/Meeting%20Documents/2410151235139050/04-02%20-%20Transition%20Plan%20IG%20V1.7.5.pdf) EFRAG IG 4 pro tvorbu tranzitních plánů (Implementation Guidance Transition Plan for Climate Change Mitigation)
* Alternativně – žadatel může doložit soulad se sektorovými trajektorii dle [SBTi](https://sciencebasedtargets.org/), [TPI](https://www.transitionpathwayinitiative.org/) či obdobného ověřitelného a mezinárodního standardu.
* **Vyhodnocení DNSH dle detailního posouzení metodiky climate proofing na úrovni projektu**

Žadatel může doložit detailní posouzení dle tzv. fáze 2 metodiky climate proofing na úrovni projektu. Detailní analýza zahrnuje:

* peněžní vyjádření vypočtené uhlíkové stopy
* analýzu nákladů a přínosů vyjadřující společenské hledisko (tj. se započtením uhlíkové stopy)
* ověření souladu s EU s klimatickou neutralitou

**Relevantní metodiky:**

* [Commision note: Technical guidance on the climate proofing of infrastructure in the period 2021-2027](https://ec.europa.eu/newsroom/cipr/items/722278/en)
* [Guide to cost-benefit analysis of investment projects - Economic appraisal tool for cohesion policy 2014-2020](https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/120c6fcc-3841-4596-9256-4fd709c49ae4)
* [The Economic Appraisal of Investment Projects at the EIB - 2nd Edition](https://www.eib.org/en/publications/20220169-the-economic-appraisal-of-investment-projects-at-the-eib)
* [EIB Project Carbon Footprint Methodologies](https://www.eib.org/en/publications/20220215-eib-project-carbon-footprint-methodologies)

**Tuto analýzu je nezbytné provádět již jen na úrovni projektu, tak aby mohl žadatel zohlednit všechny detailní parametry předkládaného projektu.**

**Pro fázi 2 CPM v oblasti zmírňování změny klimatu (mitigace) se doporučuje využívat služeb stávající certifikovaných / autorizovaných osob z následujícího okruhu:**

* **energetičtí specialisté,**
* **akreditovaní environmentální ověřovatelé pro systémy EMAS (Eco Management and Audit Scheme),**
* **autorizovaní inženýři sdružení v České komoře autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT),**
* **osoby certifikované normou** **ISO 14064 část 2 stanovení, monitorování a vykazování snížení emisí nebo zvýšení propadů skleníkových plynů pro projekty,**
* **osoby autorizované podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (EIA),**
* **osoby autorizované k provádění auditu dle ISO 14001 – Systémy environmentálního managementu.**

1. **Výpočet uhlíkové stopy a emisní faktory**

V případě, že se projekt nenachází na žádném z výše uvedených seznamů a zároveň se předpokládá, že by mohlo dojít k překročení prahové hodnoty emisí 20 000 tun CO2 ekv./rok je možné postoupit s výpočtem uhlíkové stopy na základě emisních faktorů.

Pro stanovení uhlíkové stopy se doporučuje využívat následující metodiky, alternativně lze využít i jiné uznávané metodiky, pro naplnění smyslu CPM je nutné využívat takové metodiky výpočtu uhlíkové stopy, které v případě relevantních typů opatření zahrnují i scope 3):

* metodika EIB, se kterou operuje technický pokyn EK pro CP: <https://www.eib.org/en/publications/20220215-eib-project-carbon-footprint-methodologies>
* GHG Protocol: <https://ghgprotocol.org/corporate-standard#supporting-documents>

**Obecně se doporučuje využívat zejména národně specifické emisní faktory**, které nejlépe reflektují specifika konkrétní činnosti a vstupů (včetně paliv) - ČHMÚ každý rok vydává Národní inventarizační zprávu[[40]](#footnote-41) včetně výpočtových faktorů platných pro ČR, které se doporučují pro relevanci v ČR.

Použití konkrétních emisních faktorů a metodiky by mělo být nicméně v konkrétním případě provedení CPM odůvodněno, přičemž emisní faktory by vždy měly odpovídat užité metodice, (nemělo by docházet k využití emisních faktorů spojených výhradně s jinou metodikou bez ohledu na důvody). Uvedená omezení se netýkají obecně použitelných emisních faktorů (např. pro spalování plynu konkrétního složení, vztažená k výhřevnosti). Konkrétní emisní faktory a jejich zdroje by měly být součástí informací o výpočtu.

**Pro výpočet uhlíkové stopy jakožto dělícího kritéria mezi fází 1 a fází 2 CPM jsou rozhodující absolutní a / nebo relativní emise. Hodnotí se negativní, ale i pozitivní změna. Výpočtem uhlíkové stopy se ověří překročení prahových hodnot pro podrobnou analýzu. Sleduje se překročené alespoň jedné z uvedených hodnot.**

Tabulka 1: Prahové hodnoty pro podrobnou analýzu

|  |
| --- |
| – absolutní emise větší než 20 000 tun CO2 ekv./rok (pozitivní nebo negativní změna) |
| – relativní emise větší než 20 000 tun CO2 ekv./rok (pozitivní nebo negativní změna) |

Rámcový postup dle metodiky EIB:

1. Je potřeba dle metodiky EIB vzít v potaz, co vše se podřadí pod absolutní a relativní emise projektu - jde o scope[[41]](#footnote-42) 1 (přímé emise z projektu), scope 2 (zahrne emise zdroje spotřebované energie), scope 3 (nepřímé emise vyvolané projektem tam, kde jsou relevatní – např. z dopravy).
2. Je potřeba vyhodnotit, zda dle metodiky EIB dojde vlivem projektu ke zvýšení nebo snížení absolutních emisí o více než 20 000 tun CO2 ekv. v typickém roce. Pokud ano - vždy se provádí CPM fáze 2 včetně podrobné analýzy (CBA, částečná CBA) a posouzení souladu s klimatickou neutralitou.
3. Je potřeba vyhodnotit, zda dle metodiky EIB dojde vlivem projektu ke zvýšení nebo snížení relativních emisí o více než 20 000 tun CO2 ekv. v typickém roce. Pokud ano - vždy se provádí CPM fáze 2 včetně podrobné analýzy (CBA, částečná CBA) a posouzení souladu s klimatickou neutralitou.

Dle metodiky EIB se jedná o typický rok provozu, tzn. nezohledňují se např. odstávky nebo první rok provozu apod. Dále je nutné vnímat ohraničení projektu dle metodiky EIB pro výpočet uhlíkové stopy, a taktéž vymezení scope 3 dle této metodiky (tam, kde je scope 3 relevantní).

Na základě provedeného výpočtu je možné dále provést hodnocení DNSH v kombinaci s metodikou climate proofing dle pokynů pro zelený (část (a) této kapitoly) nebo červený (část (b) této kapitoly) seznam.

## Přizpůsobování se změně klimatu (adaptace)

Smyslem DNSH je, aby činnost významně nepoškozovala klimatický cíl adaptace, a tudíž, aby podpořené projekty nebyly vystavovány následujícím hlavním projevům změny klimatu v ČR a souvisejícím rizikům, nebo aby na rizika byly vhodně přizpůsobeny:

***Hlavní projevy změny klimatu v ČR a související rizika***

1. **Dlouhodobé sucho**

|  |  |
| --- | --- |
| Změny odtoku vody | zemědělství, vodní hospodářství, zdraví a hygiena, cestovní ruch, doprava, průmysl a energetika |
| Ohrožení zásob pitné vody (množství, kvalita, dostupnost) | zdraví a hygiena, urbanizovaná krajina, bezpečnost, cestovní ruch, vodní hospodářství |
| Nedostatek vody pro průmysl, energetiku | průmysl a energetika, urbanizovaná krajina, vodní hospodářství, bezpečnost |
| Ohrožení funkčnosti kritické infrastruktury | bezpečnost, zemědělství, vodní hospodářství, |
| Úbytek vody ve vodních tocích a nádržích | cestovní ruch, vodní hospodářství |
| Zvýšení rizika nesplavnosti úseků vodních cest | doprava, cestovní ruch |
| Nedostatek hasební vody pro požární ochranu | bezpečnost, urbanizovaná krajina |
| Ohrožení a ztížení údržby přírodních ploch v sídlech | urbanizovaná krajina, biodiverzita, zdr |
| Zhoršení kvality povrchových a koupacích vod | vodní hospodářství, biodiverzita, zdraví a hygiena, ces |
| Nebezpečí porušení funkce vodohospodářské infrastruktury | vodní hospodářství, urbanizovaná krajina, zdr |
| Chřadnutí lesních porostů | lesní hospodářství, cestovní ruch |
| Zvýšení rizika šíření škodlivých organizmů rostlin | lesní hospodářství, zemědělství, biodiverzita, zdraví a hygiena |
| Ovlivnění velikosti a kvality výnosů plodin a rozšiřování suchých půdně vlhkostních režimů v nejnižších polohách | zemědělství |
| Změna areálu druhů, ekologické stability krajiny, ekologických vazeb a druhové skladby | lesní hospodářství, biodiverzita |
| Zvýšení schopnosti šíření nepůvodních invazních druhů | lesní hospodářství, biodiverzita, urbanizovaná krajina, zemědělství |
| Ohrožení původních druhů vodních a mokřadních organismů a biotopů | biodiverzita |
| Zvýšené nebezpečí poškození organizmu, zhoršení zdraví, úmrtí nebo poškození majetku | zdraví a hygiena, urbanizovaná krajina, zemědělství, bezpečnost |
| Zhoršení kvality ovzduší v sídlech (vlhkost, prašnost, koncentrace přízemního ozónu a aerosolových částic) | zdraví a hygiena, urbanizovaná krajina |
| Zvýšení střetů zimního cestovního ruchu s jinými veřejnými zájmy, zvýšený tlak na diverzifikaci činností podnikatelů v zimních střediscích | cestovní ruch, biodiverzita |
| Zvýšené riziko poškození nebo zničení flóry v historických zahradách a jiné sídelní zeleně nebo přírodních památek v důsledku sucha | cestovní ruch, urbanizovaná krajina, kulturní dědictví |
| Snížení podílu funkční sídelní zeleně, narušení vazeb a zánik prvků v rámci zelené infrastruktury, neplnění ekosystémových služeb | urbanizovaná krajina, zdraví a hygiena, biodiverzita |

1. **Povodně a přívalové povodně**

|  |  |
| --- | --- |
| Ohrožení lidských životů, zdraví a majetku obyvatel, psychický a fyzický stres, ohrožení zdraví při likvidaci povodňových škod a šíření nemocí po povodni | zdraví a hygiena, urbanizovaná krajina, mimořádné události, bezpečnost, ces |
| Ohrožení funkčnosti kritické infrastruktury (zejména energetika, zásobování vodou) | průmysl a energetika, zdraví a hygiena, bez |
| Škody na hospodářství a veřejné infrastruktuře, přerušení služeb a dodávek (dopravní a technické sítě) | průmysl a energetika, urbanizovaná krajina, doprava, cestovní ruch |
| Ohrožení vodohospodářské infrastruktury, zvýšení nákladů na údržbu a likvidaci škod, kontaminace zdrojů pitné vody | vodní hospodářství |
| Riziko eroze a odnosu půdy na svažitých pozemcích bez patřičných protierozních opatření, riziko vyplavování živin z půdy | lesní hospodářství, zemědělství, urbanizovaná krajina |
| Zmenšení jarních povodní jako zdroje pro plnění nádrží a mělkých podzemních vod | vodní hospodářství |
| Poškození porostů v důsledku krátkodobého i dlouhodobého zaplavení pozemků a snížení přístupnosti pozemků s dopady na produkci. | zemědělství |
| Ohrožení ekosystémů a jakosti vod a půdy při úniku nebezpečných chemických látek a erozním splachu | vodní hospodářství biodiverzita, zdraví a hygiena, cestovní ruch |

1. **Vydatné srážky**

|  |  |
| --- | --- |
| Ohrožení funkčnosti kritické infrastruktury (zejména energetika) | průmysl a energetika, bezpečnost |
| Ohrožení infrastruktury v intravilánu (stokové sítě, omezení zásobování pitnou vodou) | vodní hospodářství urbanizovaná krajina, bezpečnost |
| Ohrožení dopravní infrastruktury (silniční, letecká, železniční) | doprava, bezpečnost, cestovní ruch |
| Zvýšené nebezpečí zaplavení objektů (níže položených prostor) a ohrožení osob proudící vodou | cestovní ruch, urbanizovaná krajina |
| Ohrožení obytných a veřejných budov | bezpečnost |
| Riziko eroze a odnosu půdy na pozemcích bez patřičných protierozních opatření, riziko vyplavování živin z půdy, riziko ztráty organické hmoty z půdy" | lesní hospodářství, zemědělství, urbanizovaná krajina |

1. **Zvyšování teplot**

|  |  |
| --- | --- |
| Potenciální posun vegetačních stupňů | lesní hospodářství, biodiverzita, zemědělství |
| Ohrožení funkčnosti kritické infrastruktury | průmysl a energetika, bezpečnost |
| Chřadnutí lesních porostů | lesní hospodářství, cestovní ruch |
| Zvýšení rizika šíření nepůvodních invazních druhů, přenašečů infekcí, škodlivých organismů rostlin a dalších patogenů | lesní hospodářství, zemědělství, biodiverzita, zdraví a hygiena, urbanizovaná krajina, vodní hospodářství |
| Ohrožení původních druhů organismů a biotopů | biodiverzita |
| Ovlivnění velikosti a kvality výnosů plodin | zemědělství |
| Rozvoj vinařství a související turistiky | zemědělství, cestovní ruch |
| Změna fenofází druhů (zejm. prodloužení vegetačního období) a prodloužení pylové sezóny | zemědělství, lesní hospodářství, biodiverzita, zdraví a hygiena |
| Zkrácení zimní sezóny a zhoršení přírodních podmínek pro zimní rekreaci a sporty vázané na sněhovou pokrývku | zemědělství, urbanizovaná krajina, cestovní ruch |
| Změny odtokového režimu vody (předpoklad růstu odtoku v zimě a pokles odtoku v ostatních ročních obdobích) | vodní hospodářství cestovní ruch, doprava, zemědělství, průmysl a energetika |
| Ohrožení zdrojů pitné vody (množství, kvalita, dostupnost) | urbanizovaná krajina, cestovní ruch, zdraví a hygiena, bezpečnost |
| Úbytek vody ve vodních tocích a nádržích a zhoršení kvality koupacích vod | vodní hospodářství zdraví a hygiena, urbanizovaná krajina, biodiverzita, cestovní ruch |
| Zvýšení střetů zimního cestovního ruchu s jinými veřejnými zájmy, zvýšený tlak na diverzifikaci činností podnikatelů v zimních střediscích | cestovní ruch, biodiverzita |
| Změna areálu druhů, ekologických vazeb a druhové skladby, riziko zhoršení stavu populací původních druhů | biodiverzita |
| Zlepšení podmínek pro venkovský domácí cestovní ruch v letním období, prodloužení letní sezóny pro venkovní pobyt | cestovní ruch |
| Zvýšený vliv tepelných ostrovů sídel na zelenou infrastrukturu a obyvatelstvo | urbanizovaná krajina, zdraví a hygiena, biodiverzita |
| Zhoršování kvality urbánní zeleně (prvků zelené infrastruktury), tím snižování jejich schopnosti poskytovat ekosystémové služby | urbanizovaná krajina, biodiverzita |

1. **Extrémně vysoké teploty**

|  |  |
| --- | --- |
| Ohrožení zdraví člověka | urbanizovaná krajina, zdraví a hygiena, cestovní ruch, bezpečnost |
| Ohrožení funkčnosti kritické infrastruktury | průmysl a energetika, zdraví a hygiena, bezpečnost |
| Ohrožení konkurenceschopnosti | průmysl a energetika, zemědělství, lesní hospodářství |
| Zvýšené riziko pro zachování objektů kulturního dědictví a udržení stavu přírodního dědictví | cestovní ruch, urbanizovaná krajina |
| Ohrožení funkčních ploch zeleně, narušení jejich funkčnosti a propojení v rámci konceptu zelené infrastruktury a omezení ekosystémových služeb | urbanizovaná krajina, zdraví a hygiena, biodiverzita, cestovní ruch |
| Zvýšený vliv tepelných ostrovů sídel na zelenou infrastrukturu a obyvatelstvo | urbanizovaná krajina, zdraví a hygiena, biodiverzita, cestovní ruch |

1. **Extrémní vítr**

|  |  |
| --- | --- |
| Ohrožení zdraví člověka | urbanizovaná krajina, zdraví a hygiena, cestovní ruch, bezpečnost |
| Ohrožení funkčnosti kritické infrastruktury | průmysl a energetika, bezpečnost |
| Ohrožení lesních porostů | lesní hospodářství, cestovní ruch, bezpečnost |
| Narušení dopravy | doprava, průmysl a energetika, urbanizovaná krajina, bezpečnost, cestovní ruch |
| Zvýšené riziko poškození historických objektů, přírodních památek a infrastruktury cestovního ruchu | cestovní ruch, urbanizovaná krajina, bezpečnost |
| Zvýšení riziko větrné eroze na pozemcích bez patřičných protierozních opatření | urbanizovaná krajina, lesní hospodářství, zemědělství |

1. **Požáry vegetace**

|  |  |
| --- | --- |
| Ohrožení zdraví člověka | zdraví a hygiena, cestovní ruch, bezpečnost |
| Ohrožení funkčnosti kritické infrastruktury | průmysl a energetika, vodní hospodářství, bezpečnost |
| Ekonomické ztráty v oblasti lesnictví, zemědělství | lesní hospodářství, zemědělství, bezpečnost |
| Ohrožení vodních zdrojů v okolí požárů | vodní hospodářství zemědělství, lesní hospodářství |
| Ohrožení historických objektů, sbírek, archivů | cestovní ruch, urbanizovaná krajina, bezpečnost |
| Ohrožení infrastruktury cestovního ruchu | cestovní ruch |

### Posouzení souladu podpory se zásadou DNSH

Obsah obrázku text, snímek obrazovky, Písmo, diagram

Obsah vygenerovaný umělou inteligencí může být nesprávný.

### Vyloučené podpory

V první řadě je při přípravě a schvalování OP / NPO / dotačních schémat ModF/SKP nutné posoudit, zda zamýšlená podpora není vyloučena, ať již na základě oblasti působnosti nástroje nebo v souvislosti s DNSH. V některých případech je potřeba zásadu DNSH implementovat prostřednictvím věcného zaměření podpory a omezení určitých opatření. Vyloučené podpory jsou blíže popsány v části [3.5 tohoto materiálu](#_Podmínky_DNSH_založené).

### Sledování příspěvku opatření k ochraně klimatu a k environmentálním cílům

Po ověření souladu s právními předpisy jednotlivých fondů a vyloučenými aktivity v souvislosti s DNSH nebo ad-hoc podmínkami (výjimkami) je možné postoupit k ověření klimatického tagu v oblasti adaptace. Klimatické a environmentální tagy a obecně sledování příspěvku fondů k ochraně klimatu a k environmentálním cílům, stejně jako zdroje koeficientů pro jednotlivé fondy, jsou blíže popsány v části [2.4 tohoto materiálu](#_Sledování_příspěvku_fondů). V případě, že je k činnosti zamýšlené podpory přiřazen koeficient 100 % v oblasti adaptace, očekává se, že činnost významně přispěje k plnění tohoto environmentálního cíle a není nutné stanovovat dodatečné podmínky kromě těch, které jsou nutné pro plnění 100 % klimatického tagu (které je nutné přesně stanovit do úrovně projektu). V případě, že je přiražený koeficient 40 % nebo 0 % je nutné postoupit s detailním posouzením DNSH a případně nastavit doplňující podmínky nebo systém hodnocení projektů / míry podpory. Toto posouzení DNSH a nastavení podmínek by mělo být prioritně provedeno již na úrovni přípravy výzvy a pravidel pro žadatele / přípravy komponenty.

### Definice infrastruktury

Pokud SC / komponenta / výzva zahrnuje pouze opatření nesplňující definici infrastruktury s životností alespoň 5 let, není nutné posuzovat soulad se zásadou DNSH v oblasti adaptace.

Pokud projekt splňuje definici infrastruktury s životností alespoň 5 let, je nutné provést posouzení DNSH. Definice infrastruktury nad 5 let a příklady projektů, které do této definice spadají, jsou dostupné v [příloze 5.2](#_Definice_infrastruktury_pro).

### Stanovení podmínek DNSH

V případě, že na základě posouzení příspěvku opatření adaptaci bylo vyhodnoceno, že dané opatření nepředstavuje významný přínos k tomuto cíli, a zároveň výzva zahrnuje projekty splňující definici infrastruktura nad 5 let, je nutné přistoupit k detailnímu posouzení DNSH.

Stanovení podmínek je možné uchopit následujícími způsoby:

#### Zjednodušené posouzení na úrovni výzvy

V případě, že specifický cíl nebo opatření cílená danou výzvou jsou dostatečně homogenní skupinou projektů, pro která jsou klimatická rizika srovnatelná, stejně tak jako vhodná adaptační opatření je možné postupovat zjednodušeným posouzením na úrovni výzvy. V tomto případě je však VK / ŘO povinen zpracovat dokumentaci klimatického prověření fáze 1 s argumentací, proč je zřejmé, že podpořené projekty nemohou spadat do fáze 2 na základě provedené analýzy citlivosti, expozice a zranitelnosti.

Základní posouzení rizik a opatření dle DNSH se hodnotí na úrovni SC / komponenty NPO / výzvy či jinak definovaného opatření při vyhodnocování DNSH – tzn. vyhodnocení zajišťuje preferenčně ŘO / VK. Na úroveň projektu (žadatele) by poté měly být podmínky DNSH přenášeny skrze:

* zvýhodnění projektů zahrnujících adaptační opatření (např. v rámci věcného hodnocení projektů)[[42]](#footnote-43) a seznámení žadatele (např. v pravidlech pro žadatele, samostatné příručce, letáku apod.) s klimatickými riziky a vhodnými adaptačními opatřeními, která se vztahují pro daný typ projektů), a/nebo
* bonifikace projektů vycházejících z adaptačních strategií či akčních plánů pro udržitelnou energii a klima (SECAP)
* explicitní určení konkrétních adaptačních opatření, pokud je výzva dostatečně homogenní co do typu projektů.[[43]](#footnote-44)

Při určování relevantnosti, zda je nutné stanovovat podmínky nebo systémy hodnocení z pohledu přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) vychází ŘO / VK z [klasifikace projevů změny klimatu pro příslušné sektory uvedené v úvodní kapitole adaptace](#_Přizpůsobování_se_změně). **Jejich významnost pro konkrétní výzvy posuzuje ŘO / VK podpůrně, zejm. dle fáze 1, kde je mimo jiné rozvedena závažnost expozice projevů na území ČR.**

##### Fáze 1 – identifikace rizik

Fáze 1 odpovídá na otázku, zda jsou s projektem spojena významná potenciální klimatická rizika vyžadující podrobnou analýzu skrze analýzu citlivosti, expozice a zranitelnosti.

Zpracovatel vypracuje analýzu citlivosti (daného typu projektu bez ohledu na jeho umístění). Analýza citlivosti se vztahuje na aktiva a procesy na místě, vstupy – voda, energie, výstupy – výrobky, služby, přístup a dopravní spoje.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Analýza citlivosti** | | | | | | | | |
| **Skóre citlivosti (Nízké / Střední / Vysoké)** | | **Klimatická nebezpečí** | | | | | | |
| Dlouho-dobé sucho | Povodně a přívalové povodně | Vydatné srážky | Zvyšo-vání teplot | Extrémně vysoké teploty | Extrémní vítr | Požáry vegetace |
| **Témata** | Aktiva a procesy na místě | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* |
| Vstupy (voda, energie…) | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* |
| Výstupy (výrobky, služby…) | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* |
| Přístup a dopravní spoje, a to i v případě, že jsou mimo přímou kontrolu projektu | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* |
| **Nejvyšší skóre z výše uvedených** | | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* |

Jako podklad pro vypracování analýzy citlivosti lze využít např. Aktualizaci Komplexní studie dopadů, zranitelnosti a zdrojů rizik souvisejících se změnou klimatu v ČR z roku 2015[[44]](#footnote-45), zpracovanou ČHMÚ v r. 2019 (blíže např. kapitola 4.9 ve studii) či Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, 1. aktualizaci pro období 2021 – 2030 (blíže např. kapitola 2.1.1. ve strategii)[[45]](#footnote-46).

**Analýza expozice**

Zpracovatel vypracuje analýzu expozice (plánovaného umístění projektu bez ohledu na typ projektu).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Analýza expozice** | | | | | | | | |
| **Skóre expozice (Nízké / Střední / Vysoké)** | | **Klimatická nebezpečí** | | | | | | |
| Dlouho-dobé sucho | Povodně a přívalové povodně | Vydatné srážky | Zvyšo-vání teplot | Extrémně vysoké teploty | Extrémní vítr | Požáry vegetace |
| **Současné a budoucí klima** | Současné (a minulé) klima | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* |
| Budoucí klima (prognóza, model) | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* |
| **Nejvyšší skóre z výše uvedených** | | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* | *N/S/V* |

V návaznosti na Aktualizaci Komplexní studie dopadů, zranitelnosti a zdrojů rizik souvisejících se změnou klimatu v ČR z roku 2015, zpracovanou ČHMÚ v r. 2019, a Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, 1. aktualizaci pro období 2021–2030, **se doporučuje na území České republiky hodnotit expozici jednotlivým klimatickým nebezpečím následovně (pokud není určeno jinak, je expozice nízká):**

* V případě klimatického **nebezpečí dlouhodobého sucha** jsou odhadované budoucí změny srážek značně nejisté. Ze stávajících podkladů lze usuzovat, že dlouhodobým suchem jsou ohroženy zejména kraje Jihomoravský, Olomoucký a hlavní město Praha, zčásti pak Zlínský kraj, Moravskoslezský kraj, Kraj Vysočina, Pardubický kraj, Královéhradecký kraj, Středočeský kraj, Plzeňský i Ústecký kraj. Míru expozice se doporučuje v těchto krajích hodnotit jako střední.
* V případě klimatického **nebezpečí povodní** se doporučuje vycházet a) v územích s významným povodňovým rizikem z výstupů mapování povodňové směrnice, které jsou v datovém skladu MŽP viz <https://cds.mzp.cz/>, a b) mimo tato území z mapových podkladů stanovených záplavových území viz <https://dppcr.cz/html_pub/>, v případě přívalových povodní z mapy kritických bodů viz <https://webmap.dppcr.cz/dpp_cr/wms.dll?MAP=5406&TMPL=AJAX_MAIN>. Pokud lokalita/umístění projektu leží v aktivní zóně stanoveného záplavového území (AZZU) nebo je v bezprostřední blízkosti kritického bodu, je skóre expozice hodnoceno jako vysoké. Pokud lokalita leží v záplavovém území (Q100) nebo v okolí kritického bodu, je skóre expozice hodnoceno jako střední.
* V případě klimatického **nebezpečí vydatných srážek** je v místech terénních depresí, místech nedostatečně odvodněných nebo na svazích s velkým sklonem skóre expozice hodnoceno jako střední, podle konkrétních místních podmínek. Dále obecně v geologicky nestabilních oblastech Západních Karpat, vátých písků na Bzenecku, urbanizovaných údolích velkých řek a v horských oblastech je skóre expozice hodnoceno jako střední.
* V případě klimatického **nebezpečí** **extrémně vysokých teplot** je obecně v oblastech Žatecka-Lounska, Berounska, Plzeňské pánve, Dolnomoravského a Dyjsko-svrateckého úvalu a intravilánech velkých měst skóre expozice hodnoceno jako střední. V podmínkách budoucího klimatu se očekává rozšíření oblastí exponovaných extrémně vysokým teplotám.
* V případě klimatického **nebezpečí extrémního větru** je nejnižší průměrná rychlost větru pozorována v letní sezóně, nejvyšší průměrné rychlosti větru jsou zaznamenány v zimě, nárůst rychlosti je patrný zejména v horských polohách. Scénáře vývoje klimatu v dalších desetiletích popisují možné změny rychlosti větru většinou jen velmi obecně. Možný mírný nárůst intenzity vichřic je situován spíše do oblasti Severního moře a jeho pobřeží a do oblasti Baltu, ve střední Evropě významná změna není indikována. V horských oblastech se doporučuje stanovit expozici jako střední.
* V případě klimatického **nebezpečí požárů vegetace** není možné předvídat, jelikož je ovlivňuje velké množství faktorů (činnost člověka, meteorologické jevy, stav vegetace apod.) Na základě vyhodnoceného indexu nebezpečí požárů však lze vydávat výstrahy, podle kterých mohou příslušné instituce přijímat opatření. Pro hodnocení expozice lze vycházet z obr. 11 na str. 26 metodiky Doporučená adaptační a mitigační opatření v rizikových oblastech výskytu přírodních požárů s přihlédnutím k měnícímu se klimatu[[46]](#footnote-47), nicméně výsledky zde uvedené nevychází z analýzy rizik a jsou z pohledu hodnocení rizik nadhodnocená.

**Analýza zranitelnosti**

Zpracovatel vypracuje analýzu zranitelnosti (která kombinuje výsledky analýzy citlivosti a analýzy expozice).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Analýza zranitelnosti** | | | | | | | |
| **Dlouhodobé sucho** | | **Expozice (nejvyšší skóre)** | | |  |  |  |
| Vysoké | Střední | Nízké |  | Úroveň zranitelnosti: | |
| **Citlivost (nejvyšší skóre)** | Vysoké | *xxx* | *xxx* | *xxx* |  | Vysoká |  |
| Střední | *xxx* | *xxx* | *xxx* |  | Střední |  |
| Nízké | *xxx* | *xxx* | *xxx* |  | Nízká |  |
| **Povodně a přívalové povodně** | | **Expozice (nejvyšší skóre)** | | |  |  |  |
| Vysoké | Střední | Nízké |  | Úroveň zranitelnosti: | |
| **Citlivost (nejvyšší skóre)** | Vysoké | *xxx* | *xxx* | *xxx* |  | Vysoká |  |
| Střední | *xxx* | *xxx* | *xxx* |  | Střední |  |
| Nízké | *xxx* | *xxx* | *xxx* |  | Nízká |  |
| **Vydatné srážky** | | **Expozice (nejvyšší skóre)** | | |  |  |  |
| Vysoké | Střední | Nízké |  | Úroveň zranitelnosti: | |
| **Citlivost (nejvyšší skóre)** | Vysoké | *xxx* | *xxx* | *xxx* |  | Vysoká |  |
| Střední | *xxx* | *xxx* | *xxx* |  | Střední |  |
| Nízké | *xxx* | *xxx* | *xxx* |  | Nízká |  |
| **Zvyšování teplot** | | **Expozice (nejvyšší skóre)** | | |  |  |  |
| Vysoké | Střední | Nízké |  | Úroveň zranitelnosti: | |
| **Citlivost (nejvyšší skóre)** | Vysoké | *xxx* | *xxx* | *xxx* |  | Vysoká |  |
| Střední | *xxx* | *xxx* | *xxx* |  | Střední |  |
| Nízké | *xxx* | *xxx* | *xxx* |  | Nízká |  |
| **Extrémně vysoké teploty** | | **Expozice (nejvyšší skóre)** | | |  |  |  |
| Vysoké | Střední | Nízké |  | Úroveň zranitelnosti: | |
| **Citlivost (nejvyšší skóre)** | Vysoké | *xxx* | *xxx* | *xxx* |  | Vysoká |  |
| Střední | *xxx* | *xxx* | *xxx* |  | Střední |  |
| Nízké | *xxx* | *xxx* | *xxx* |  | Nízká |  |
| **Extrémní vítr** | | **Expozice (nejvyšší skóre)** | | |  |  |  |
| Vysoké | Střední | Nízké |  | Úroveň zranitelnosti: | |
| **Citlivost (nejvyšší skóre)** | Vysoké | *xxx* | *xxx* | *xxx* |  | Vysoká |  |
| Střední | *xxx* | *xxx* | *xxx* |  | Střední |  |
| Nízké | *xxx* | *xxx* | *xxx* |  | Nízká |  |
| **Požáry vegetace** | | **Expozice (nejvyšší skóre)** | | |  |  |  |
| Vysoké | Střední | Nízké |  | Úroveň zranitelnosti: | |
| **Citlivost (nejvyšší skóre)** | Vysoké | *xxx* | *xxx* | *xxx* |  | Vysoká |  |
| Střední | *xxx* | *xxx* | *xxx* |  | Střední |  |
| Nízké | *xxx* | *xxx* | *xxx* |  | Nízká |  |

##### Stanovení vhodných adaptačních opatření

Po provedení analýzy zranitelnosti a identifikaci rizik, které jsou pro danou výzvu relevantní, stanoví ŘO/VK povinná a / nebo doporučující adaptační opatření pro malé projekty či tam, kde lze ve vazbě na podporované typy projektů technologicky vymezit adaptační opatření. V tomto smyslu je nutné zajistit, že zavedená adaptační řešení:

1. nemají nepříznivý vliv na adaptační úsilí ani míru odolnosti jiných osob, přírody, kulturního dědictví, aktiv a jiných hospodářských činností vůči fyzickým rizikům souvisejícím se změnou klimatu;
2. upřednostňují přírodě blízká řešení nebo se v nejvyšší možné míře opírají o modrou nebo zelenou infrastrukturu;
3. jsou v souladu s místními, odvětvovými, regionálními nebo vnitrostátními plány a strategiemi přizpůsobení se změně klimatu;
4. jsou monitorována a měřena na základě předem definovaných ukazatelů, a nejsou-li tyto ukazatele splněny, zváží se přijetí nápravných opatření.

V případně výstavby nebo renovace budov jsou příklady vhodných opatření pro řešení jednotlivých rizik jsou obsaženy v [Průvodci udržitelností a zásadou DNSH pro budovy](file:///\\Morbo\vol_grp\GROUPS\800\840\843\23%20envi.%20podmínky%20EU%20fondy\2024_10_22%20aktualizace%20DNSH%20+%20CP%20konsolidace%202\Revize%20FINAL\Materiály\SFPI_Průvodce%20udržitelností%20a%20zásadou%20DNSH%20pro%20budovy_2024-09.pdf) (str.22). Jsou jimi například modrozelená infrastruktura, zachytávání srážkových vod nebo orientace budov vůči směru převládajících větrů.

#### Zjednodušené posouzení DNSH na úrovni projektu

V případě, že není možné stanovit adaptační opatření na úrovni výzvy (např. široké spektrum možných projektů, projekty velkého rozsahu) je možné přenést hodnocení na žadatele. V takovém případě žadatel zpracuje analýzu popsanou v části 4.2.5.1.1. Posouzení a predikce se doporučuje provádět na období roků 2030 a 2050 a doporučujeme zpracování odborníkem na danou oblast s 3-5ti letou relevantní prokazatelnou praxí (krajinný ekolog, ekolog, krajinářský architekt, architekt, odborník na udržitelnost apod.) Popis opatření, která minimalizují klimatická rizika, bude povinnou součástí projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu.

* **Pokud jsou identifikována pouze klimatická nebezpečí s nízkou úrovní zranitelnosti**,prověřování projektu v pilíři přizpůsobení se změně klimatu končí analýzou zranitelnosti (fází 1), a je možné dokončit vyhodnocení souladu se zásadou DNSH v tomto kroku.
* **Pokud jsou identifikována klimatická nebezpečí** **s vysokou nebo střední úrovní zranitelnosti alespoň v jednom klimatickému riziku**, je nutné provést plné posouzení DNSH na úrovni projektu a zpracovat podrobnou analýzu (fáze 2) pro tato (střední a vysoká) rizika.

#### Plné posouzení DNSH na úrovni projektu

Pro fázi 2 v oblasti přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) se doporučuje využívat služeb stávající certifikovaných / autorizovaných osob z následujícího okruhu:

* **akreditovaní environmentální ověřovatelé pro systémy EMAS (Eco Management and Audit Scheme),**
* **autorizovaní inženýři sdružení v České komoře autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT),**
* **osoby certifikované normou ISO 14091 - Adaptace na změny klimatu,**
* **osoby autorizované podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (EIA),**
* **osoby autorizované k provádění auditu dle ISO 14001 - Systémy environmentálního managementu.**
* **osoby se zkušenostmi s tvorbou adaptačních strategií či akčních plánů pro udržitelnou energii a klima (SECAP)**

Cílem fáze 2 je posouzení klimatických rizik včetně analýz pravděpodobnosti a dopadu u klimatických rizik vyhodnocených ve fázi jedna jako střední nebo vysoká v rámci analýzy zranitelnosti.

**Analýza pravděpodobnosti**

Zpracovatel vypracuje analýzu pravděpodobnosti (výskytu určených klimatických nebezpečí v daném časovém rámci projektu). Výstupem analýzy pravděpodobnosti bude kvalifikovaný odhad pravděpodobnosti výskytu každého klimatického nebezpečí s vysokou nebo střední úrovní zranitelnosti v průběhu předpokládané životnosti infrastruktury.

**Analýza dopadu**

Zpracovatel vypracuje analýzu dopadu (výskytu určených klimatických nebezpečí v daném časovém rámci projektu). Výstupem analýzy dopadu bude kvalifikovaný odhad velikosti dopadu každého klimatického nebezpečí s vysokou nebo střední úrovní zranitelnosti na jednotlivé rizikové oblasti v průběhu předpokládané životnosti infrastruktury.

**Analýza rizik**

Zpracovatel vypracuje analýzu rizik (která kombinuje výsledky analýzy pravděpodobnosti a analýzy dopadu).

Výstupem analýzy rizik v případě projektu infrastruktury bude následující tabulka:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Analýza rizik** | | | | | | | | | |
| **Určená klimatická nebezpečí dle kombinace (*xxx*)** | | **Dopad (velikost)** | | | | |  |  |  |
| Nevýz-namný | Malý | Nevelký | Velký | Katastro-fický |  | Úroveň rizika: | |
| **Pravděpodobnost (výskytu)** | Vzácný | *Xxx* | *xxx* | *xxx* | *xxx* | *xxx* | Nízká | |  |
| Nepravdě-podobný | *Xxx* | *xxx* | *xxx* | *xxx* | *xxx* | Střední | |  |
| Nevelký | *Xxx* | *xxx* | *xxx* | *xxx* | *xxx* | Vysoká | |  |
| Pravdě-podobný | *xxx* | *xxx* | *xxx* | *xxx* | *xxx* | Extrémní | |  |
| Téměř jistý | *xxx* | *xxx* | *xxx* | *xxx* | *xxx* |  |  |  |

Dále zpracovatel kvalifikovaně určí přijatelnost / významnost úrovní rizik s ohledem na okolnosti konkrétního projektu.

**Zpracovatel popíše, jak jsou zjištěná klimatická rizika řešena příslušnými adaptačními opatřeními, včetně určení, posouzení, naplánování a provedení těchto opatření**

Pokud byla analýzou rizik zjištěna významná klimatická rizika, zpracovatel navrhne adaptační opatření snižující taková rizika na přijatelnou úroveň.

Výstupem řízení rizik pro každé významné klimatické riziko bude kvalifikované určení konkrétních možností přizpůsobení, posouzení těchto možností a začlenění vybraných adaptačních opatření do návrhu projektu nebo jeho provozu, aby se zlepšila odolnost vůči změně klimatu.

**Zpracovatel popíše posouzení a výsledek s ohledem na pravidelné monitorování a následná opatření, například u kritických předpokladů ve vztahu k budoucí změně klimatu**

Pokud byla navržena adaptační opatření, zpracovatel navrhne budoucí průběžný monitoring za účelem kontroly přesnosti posouzení a zisku údajů pro budoucí posuzování a projekty, a za účelem určení, zda je pravděpodobné, že budou dosaženy stanovené spouštěcí body nebo mezní hodnoty, což by ukazovalo, že bude nutné přijmout další adaptační opatření (tj. postupné přizpůsobování).

**Zpracovatel popíše soulad projektu s unijními a v příslušných případech vnitrostátními, regionálními a místními strategiemi a plány v oblasti přizpůsobení se změně klimatu a vnitrostátními nebo regionálními plány pro řízení rizika katastrof.**

### Další využitelné zdroje informací o dopadech změny klimatu v ČR

* Webové stránky [www.climateproofing.cz](http://www.climateproofing.cz)
* Aktualizace Komplexní studie dopadů, zranitelnosti a zdrojů rizik souvisejících se změnou klimatu v ČR z roku 2015: <https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/studie_dopadu_zmena_klimatu/$FILE/OEOK-Aktualizovana_studie_2019-20200128.pdf>
* Hodnocení zranitelnosti České republiky ve vztahu ke změně klimatu k roku 2017, Souhrná zpráva <https://www.cenia.cz/wp-content/uploads/2020/07/Indikatory_Zranitelnosti_2017_opr.pdf>
* Hodnocení zranitelnosti České republiky ve vztahu ke změně klimatu k roku 2017, vyhodnocení indikátorů <https://www.cenia.cz/wp-content/uploads/2020/07/Indikatory_Zranitelnosti_2017_opr.pdf>
* Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR: <https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/zmena_klimatu_adaptacni_strategie/$FILE/OEOK_Narodni_adaptacni_strategie-aktualizace_20212610.pdf>
* Lesní požáry expozici stanovit dle obr. 11 <https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/vestnik_mzp_2022/$FILE/SOTPR-Vestnik_zari_2022_priloha2-20220930.pdf>
* Výstup mapování povodňové směrnice, které jsou v datovém skladu MŽP: <https://cds.mzp.cz/>
* Mapové podklady stanovených záplavových území: <https://dppcr.cz/html_pub/>
* Mapy kritických bodů: <https://webmap.dppcr.cz/dpp_cr/wms.dll?MAP=5406&TMPL=AJAX_MAIN>

## Udržitelné využívání a ochrana vodních zdrojů

**Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů**

Smyslem DNSH je, aby jakékoliv opatření významně nepoškodilo udržitelné využívání a ochranu vodních zdrojů ve smyslu poškození dobrého stavu útvarů povrchových vod (chemický stav a ekologický stav nebo potenciál) a útvarů podzemních vod (chemický a kvantitativní stav), nebo zapříčinilo zhoršení stávajícího stavu.

### Posouzení souladu podpory se zásadou DNSH

Obsah obrázku text, snímek obrazovky, diagram, Písmo

Obsah vygenerovaný umělou inteligencí může být nesprávný.

### Vyloučené podpory

V první řadě je při přípravě a schvalování OP / NPO / dotačních schémat ModF/SKP nutné posoudit, zda zamýšlená podpora není vyloučena, ať již na základě oblasti působnosti nástroje nebo v souvislosti s DNSH. V některých případech je potřeba zásadu DNSH implementovat prostřednictvím věcného zaměření podpory a omezení určitých opatření. Vyloučené podpory jsou blíže popsány v části [3.5 tohoto materiálu](#_Podmínky_DNSH_založené).

### Sledování příspěvku opatření k ochraně klimatu a k environmentálním cílům

Po ověření souladu s právními předpisy jednotlivých fondů a vyloučenými aktivity v souvislosti s DNSH nebo ad-hoc podmínkami (výjimkami) je možné postoupit k ověření enviromentálního tagu v oblasti udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů. Klimatické a environmentální tagy a obecně sledování příspěvku fondů k ochraně klimatu a k environmentálním cílům, stejně jako zdroje koeficientů pro jednotlivé fondy, jsou blíže popsány v části [2.4 tohoto materiálu](#_Sledování_příspěvku_fondů). V případě, že je k činnosti zamýšlené podpory přiřazen koeficient 100 % v oblasti prevence znečištění, očekává se, že činnost významně přispěje k plnění tohoto environmentálního cíle a není nutné stanovovat dodatečné podmínky kromě těch, které jsou nutné pro plnění 100 % klimatického tagu, (které je nutné přesně stanovit do úrovně projektu). V případě, že je přiražený koeficient 40 % nebo 0 % je nutné postoupit s detailním posouzením DNSH a případně nastavit doplňující podmínky nebo systém hodnocení projektů / míry podpory. Toto posouzení DNSH a nastavení podmínek by mělo být prioritně provedeno již na úrovni přípravy výzvy a pravidel pro žadatele / přípravy komponenty.

### Stanovení podmínek DNSH

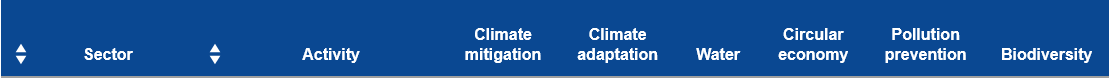
V případě, že na základě posouzení příspěvku opatření v oblasti udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů bylo vyhodnoceno, že dané opatření nepředstavuje významný přínos k tomuto cíli, že nutné přistoupit k detailnímu posouzení DNSH.

Detailní posouzení je možné uchopit následujícími způsoby:

#### Plnění zásady DNSH dle významného příspěvku Nařízení o taxonomii

Jelikož je zásada DNSH ukotvena v článku 17 Nařízení o taxonomii a je obdobně interpretována i v jednotlivých právních předpisech relevantních fondů, je možné stanovit konkrétní podmínky pro čerpání podpory analogicky dle technických kritérií pro významný příspěvek.

Doporučeným postupem v takovém případě je dohledat předmět podpory v [EU Taxonomy compass](https://ec.europa.eu/sustainable-finance-taxonomy/taxonomy-compass) nebo [relevantním delegovaném aktu taxonomie](#_Kontext_taxonomie_EU).





Tento postup je možný implementovat pouze v případech, kdy byly v rámci delegovaného aktu (EU) 2023/2486 taxonomie technická screeningová kritéria pro určení toho, za jakých podmínek je možné určit významný příspěvek hospodářské činnosti k oblasti udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů. Pokud pro danou činnost nebyla kritéria pro určení významného příspěvku stanovena, není možné stanovit kritéria DNSH tímto způsobem.

V případě, že jsou pro ověření souladu se zásadou DNSH využita technická screeningová kritéria významného přínosu je nutné zároveň zajistit dodržení postupů dle kapitol 4.3.4.2.1.- 4.3.4.2.2.

#### Plnění zásady DNSH na základě vlastního vyhodnocení

V případě vlastního vyhodnocení rizik a posouzení souladu se zásadou DNSH, je nutné dodržet následující podmínky:

##### Provedení opatření vzešlých z posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) a z jednotného environmentálního stanoviska

V případě, že bylo provedeno posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), screening[[47]](#footnote-48) v souladu se směrnicí 2011/92/EU[[48]](#footnote-49), nebo spadá záměr opatření pod složkovou environmentální legislativu integrovanou do jednotného environmentálního stanoviska, je nutné zajistit, že byla provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí.

Zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí (na základě závazného stanoviska provedeného posouzení vlivů na životní prostředí) by měla být součástí projektové dokumentace. Tyto jsou poté kontrolovány v rámci stavebního řízení, finálně však ve smyslu, že byla provedena zmírňující a kompenzační opatření až při kolaudaci. Z pohledu procesu se však legislativní postup nemusí setkat v čase s rozhodnutím o poskytnutí dotace, proto je potřeba požadovat čestné prohlášení ohledně provedení zmírňujících a kompenzačních opatření na ochranu životního prostředí.

##### Postupy typizovaných projektů

Dále je nutné dodržovat postupy v rámci tzv. typizovaných karet pro konkrétní typy projektů:

* V případě, že je součástí předmětu podporu výstavba nových budov, či renovace budov, je nutné zajistit promítnutí podmínek pro udržitelné využívání a ochranu vodních zdrojů obsažených v [kapitole 3](#_Výstavba_nových_budov) tohoto materiálu.

##### Splnění legislativní ochrany a souvisejících povolení

Soulad s environmentální legislativou je blíže popsán v [kapitole 3.1](#_Soulad_s_environmentální) tohoto materiálu. Zásada DNSH v rámci udržitelného využívání a ochrany vodních a mořských zdrojů je ve většině případů splněna skrze soulad s legislativou, která garantuje, že:

* v souladu s požadavky směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (dále jen rámcová směrnice o vodách) a plánů povodí byla identifikována a řešena rizika zhoršování stavu životního prostředí související se zachováním jakosti vody a předcházením nedostatku vody. Definice a míra ochrany odpovídá:
* pro povrchové vody dobrému ekologickému stavu ve smyslu čl. 2 bodu 22 rámcové směrnice o vodách a dobrému chemickému stavu povrchových vod ve smyslu čl. 2 bodu 24 uvedené směrnice;
* pro podzemní vody dobrému chemickému stavu podzemních vod ve smyslu čl. 2 bodu 25 rámcové směrnice o vodách a dobrému kvantitativnímu stavu ve smyslu čl. 2 bodu 28 uvedené směrnice;
* dobrému ekologickému potenciálu ve smyslu čl. 2 bodu 23 rámcové směrnice o vodách.
* opatření nemá významný dopad na i) dotčené vodní útvary (ani nebrání tomu, aby konkrétní vodní útvar, k němuž se vztahuje, ani jiné vodní útvary v témže povodí dosáhly dobrého stavu nebo dobrého potenciálu v souladu s požadavky rámcové směrnice o vodách) nebo ii) chráněná stanoviště a druhy přímo závislé na vodním prostředí.

V případě, že projekt má vydáno vodoprávní rozhodnutí, či je vyžadováno v rámci povolení k provozu po dokončení realizace projektu, je tento požadavek naplněn, neboť správce povodí a vodoprávní úřad aplikují toto hodnocení a uplatní kritéria pro zajištění tohoto požadavku, jehož jsou garanti.

**Relevantní předpisy**

Rámcová směrnice o vodách (včetně dceřiných směrnic) nyní prochází novelizací, jejíž přijetí se předpokládá v průběhu roku 2025.

Pokud jde o problematiku vodovodů a kanalizací, zde je podkladem zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Problematika odvádění městských odpadních vod je řešena Směrnicí Rady 91/271/EHS, o čištění městských odpadních vod. V této směrnici jsou uvedeny všechny požadavky týkající se odvádění, čištění a vypouštění městských odpadních vod a čištění a vypouštění odpadních vod z určitých průmyslových odvětví. Důležitými ukazateli je zejména velikost aglomerace, procento odkanalizování či stupeň čištění.

Rada EU 5. listopadu 2024 schválila revidovanou směrnici EU o čištění městských odpadních vod. Revidovaná směrnice rozšiřuje oblast působnosti na menší aglomerace, zahrnuje větší počet znečišťujících látek, včetně mikropolutantů, a přispívá k dosažení energetické neutrality.

Tato směrnice je implementována do právního rámce ČR výše uvedeným zákonem o vodovodech a kanalizacích, zákonem číslo 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a nařízením vlády č. 401/2015 Sb. V souvislosti s uvedenou revizí této směrnice budou muset být novelizovány i uvedené právní předpisy ČR.

Výkonem státní správy v oblasti vodního hospodářství jsou tzv. vodoprávní úřady, které vykonávají činnosti podle zákonů výše, tj. 254/2001 Sb.,274/2001 Sb. a zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vodoprávní úřady podle vodního zákona zřizují obce, újezdní úřady na území vojenských újezdů, obecní úřady obcí s rozšířenou přenesenou působností, kraje a ministerstva. Ministerstva jsou dle vodního zákona tzv. ústřední vodoprávní úřady. Vodoprávní úřad působí jako speciální stavební úřad, který vykonává působnost stavebního úřadu pro tzv. vodní díla.

Stavby vodních děl, realizace zmírňujících opatření stanovených v plánech povodí či záměry vyžadující tzv. povolení k nakládání s vodami, jsou ze strany příslušného vodoprávního úřadu (ve spolupráci s příslušným správcem povodí) posuzovány možné dopady a ovlivnění dotčených útvarů povrchových či podzemních vod v souladu s rámcovou směrnicí o vodách. V případě významných projektů se provádí posuzování vlivů na životní prostředí v souladu se směrnicí 2011/92/EU, jakož i příslušná posouzení podle rámcové směrnice o vodách, včetně realizace požadovaných zmírňujících opatření.

##### Další podmínky k možnému zapracování:

**Podmínky vyplývající z taxonomie**

V případě, že dojde ke shledání, že zamýšlený druh podpory i přes implementaci ochranných opatření a splnění souladu s legislativními předpisy a souvisejícími povoleními může představovat riziko poškozování životního prostředí, je možné dodatečně zajistit ochranu životního prostředí v oblasti udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů využitím delegovaných aktů taxonomie, kde je možné se inspirovat nejen z technických kritérií významného přínosu, ale rovněž podmínek pro plnění zásady významně nepoškozovat.

V případě využití [EU Taxonomy compass](https://ec.europa.eu/sustainable-finance-taxonomy/taxonomy-compass) je možné relevantní podmínky lokalizovat následujícím způsobem:

Obsah obrázku text, snímek obrazovky, číslo, Písmo

Obsah vygenerovaný umělou inteligencí může být nesprávný.

## Přechod na oběhové hospodářství

Smyslem DNSH je, aby činnost významně nepoškodila oběhové hospodářství, včetně předcházení vzniku odpadů a recyklace, tzn. nevedla k významné nehospodárnosti v používání materiálů nebo v přímém nebo nepřímém využívání přírodních zdrojů nebo by významně přispívala ke vzniku, spalování bez energetického využití nebo odstraňování (skládkování) odpadu nebo pokud by mohlo dlouhodobé odstraňování odpadu způsobit významné a dlouhodobé škody na životním prostředí.

### Posouzení souladu podpory se zásadou DNSH

Obsah obrázku text, diagram, Písmo, Plán

Obsah vygenerovaný umělou inteligencí může být nesprávný.

### 

### Vyloučené podpory

V první řadě je při přípravě a schvalování OP / NPO / dotačních schémat ModF/SKP nutné posoudit, zda zamýšlená podpora není vyloučena, ať již na základě oblasti působnosti nástroje nebo v souvislosti s DNSH. V některých případech je potřeba zásadu DNSH implementovat prostřednictvím věcného zaměření podpory a omezení určitých opatření. Vyloučené podpory jsou blíže popsány v části [3.5 tohoto materiálu](#_Podmínky_DNSH_založené).

Skládkování včetně technického zajištění skládky je vyloučeno a nelze jej považovat za využití, jedná se vždy o odstranění odpadu. Přímá podpora skládkování je explicitně vyloučena dle čl. 17 nařízení 852/2020, na který se legislativa EU fondů z pohledu zásady DNSH odkazuje.

### Sledování příspěvku opatření k ochraně klimatu a k environmentálním cílům

Po ověření souladu s právními předpisy jednotlivých fondů a vyloučenými aktivity v souvislosti s DNSH nebo ad-hoc podmínkami (výjimkami) je možné postoupit k ověření enviromentálního tagu v oblasti oběhového hospodářství. Klimatické a environmentální tagy a obecně sledování příspěvku fondů k ochraně klimatu a k environmentálním cílům, stejně jako zdroje koeficientů pro jednotlivé fondy, jsou blíže popsány v části [2.4 tohoto materiálu](#_Sledování_příspěvku_fondů). V případě, že je k činnosti zamýšlené podpory přiřazen koeficient 100 % v oblasti oběhového hospodářství, očekává se, že činnost významně přispěje k plnění tohoto environmentálního cíle a není nutné stanovovat dodatečné podmínky kromě těch, které jsou nutné pro plnění 100 % klimatického tagu, (které je nutné přesně stanovit do úrovně projektu). V případě, že je přiražený koeficient 40 % nebo 0 % je nutné postoupit s detailním posouzením DNSH a případně nastavit doplňující podmínky nebo systém hodnocení projektů / míry podpory. Toto posouzení DNSH a nastavení podmínek by mělo být prioritně provedeno již na úrovni přípravy výzvy a pravidel pro žadatele / přípravy komponenty.

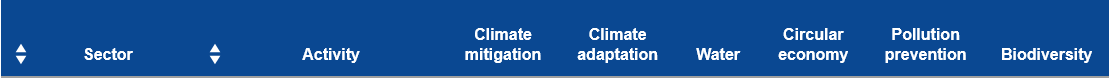
### Stanovení podmínek DNSH

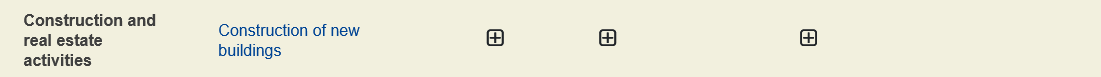
V případě, že na základě posouzení příspěvku opatření k oběhovému hospodářství bylo vyhodnoceno, že dané opatření nepředstavuje významný přínos k tomuto cíli, že nutné přistoupit k detailnímu posouzení DNSH.

Detailní posouzení je možné uchopit následujícími způsoby:

#### Plnění zásady DNSH dle významného příspěvku Nařízení o taxonomii

Jelikož je zásada DNSH ukotvena v článku 17 Nařízení o taxonomii a je obdobně interpretována i v jednotlivých právních předpisech relevantních fondů, je možné stanovit konkrétní podmínky pro čerpání podpory analogicky dle technických kritérií pro významný příspěvek.

Doporučeným postupem v takovém případě je dohledat předmět podpory v [EU Taxonomy compass](https://ec.europa.eu/sustainable-finance-taxonomy/taxonomy-compass) nebo v [relevantním delegovaném aktu taxonomie](#_Kontext_taxonomie_EU). 



Tento postup je možný implementovat pouze v případech, kdy byly v rámci delegovaného aktu (EU) 2023/2486 taxonomie stanovena technická screeningová kritéria pro určení toho, za jakých podmínek je možné určit významný příspěvek hospodářské činnosti k oběhovému hospodářství. Pokud pro danou činnost nebyla kritéria pro určení významného příspěvku stanovena, není možné stanovit kritéria DNSH tímto způsobem.

V případě, že jsou pro ověření souladu se zásadou DNSH využita technická screeningová kritéria významného přínosu je nutné zároveň zajistit dodržení postupů dle kapitol 4.4.4.2.1,- 4.4.4.2.3.

#### Plnění zásady DNSH na základě vlastního vyhodnocení

V případě vlastního vyhodnocení rizik a posouzení souladu se zásadou DNSH, je nutné dodržet následující podmínky:

##### Připravenost ke znovuvyužití nebo recyklaci 70 % stavebních odpadů a stavebního materiálu

Stěžejní podmínkou DNSH, která je nad rámec legislativy a týká se všech stavebních prací na úrovni projektu, je připravenost ke znovuvyužití nebo recyklaci 70 % stavebních odpadů a stavebního materiálu, která je podrobně rozvedena v [kapitole 5.4](#_Připravenost_ke_znovuvyužití).

Se stavebním odpadem včetně použitých obalů je nutné nakládat dle hierarchie odpadového hospodářství zejména ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění a přílohy č. 24 k vyhlášce č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění. Prioritou je předcházení vzniku odpadu. Jestliže nelze vzniku odpadu předejít, pak musí dojít k jeho přípravě k opětovnému použití – recyklaci, a to v úrovni nejméně 70 % (hmotnostních) stavebního a demoličního odpadu neklasifikovaného jako nebezpečný.

Opatření zejména vyžaduje, aby hospodářské subjekty provádějící stavební práce zajistily, aby nejméně 70 % (hmotnostních) stavebních a demoličních materiálů či odpadů neklasifikovaných jako nebezpečné (s výjimkou přirozeně se vyskytujících materiálů uvedených v kategorii 17 05 04 na Evropském seznamu odpadů vytvořeném rozhodnutím 2000/532/ES ze dne 3. května 2000, kterým se nahrazuje rozhodnutí 94/3/ES, kterým se stanoví seznam odpadů podle čl. 1 písm. a) směrnice Rady 75/442/EHS o odpadech a rozhodnutí Rady 94/904/ES, kterým se stanoví seznam nebezpečných odpadů ve smyslu čl. 1 odst. 4 směrnice Rady 91/689/EHS o nebezpečných odpadech (oznámeno pod číslem dokumentu K(2000) 1147)) vzniklého na staveništi bylo připraveno k opětovnému použití, recyklaci a k jiným druhům materiálového využití, v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady a protokolem EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem[[49]](#footnote-50). Zasypávání se nepovažuje za přípravu k opětovnému použití nebo recyklaci.

##### Infrastruktura pro oběhové hospodářství

V případě podpory zařízení na třídění, dotřiďování a recyklaci již předtříděných složek odpadu bude zajištěno, že min. 30 % vytříděných odpadů povede k následnému materiálovému využití, (vyjma bioplynových stanic a nakládání s nerecyklovatelnými nebezpečnými odpady). Zároveň je nutné zajistit, že opatření je v souladu s příslušným vnitrostátním nebo regionálním plánem pro nakládání s odpady a programem předcházení vzniku odpadů v souladu s článkem 28 směrnice 2008/98/ES ve znění směrnice (EU) 2018/851, a je-li k dispozici, s příslušnou vnitrostátní, regionální nebo místní strategií pro oběhové hospodářství.

##### Postupy typizovaných projektů

Dále je nutné dodržovat konkrétní postupy pro určité druhy tzv. typizovaných projektů:

* V případě, že je součástí předmětu podpory výstavba nových budov, či renovace budov, je nutné zajistit promítnutí podmínek oběhového hospodářství obsažených v kapitole [5.3](#_Výstavba_nových_budov) tohoto materiálu.

Od výše uvedených opatření pro zajištění souladu se zásadou DNSH se však lze odchýlit, pokud:

* Se jedná o nerecyklovatelné, resp. nebezpečné odpady a odpady jejichž dlouhodobá nelikvidace může způsobit značné škodlivé dopady na životní prostředí. Tyto odpady mohou být spalovány v zařízení s energetickým využitím.
* Recyklovatelnost a opětovnou použitelnost je nutné posuzovat v kontextu ostatních dopadů, např. pokud to není vhodné z důvodu ochrany zdraví.

##### Splnění legislativní ochrany a souvisejících povolení

Soulad s environmentální legislativou je blíže popsán v [kapitole 3.1](#_Soulad_s_environmentální) tohoto materiálu. V případě určitých druhů projektů, nebo např. projektů spadajících pod výjimky vedené na str. 3, je možné vyhodnotit, že pro zásada významně nepoškozovat v oblasti oběhového hospodářství je zajištěna splněním souladu s legislativou, která garantuje, že:

Relevantní předpisy:

* Směrnice 2008/98/ES, o odpadech, ve znění směrnice EU 2018/851
* Směrnice 1999/31/ES, o skládkách odpadů, ve znění směrnice EU 2018/850
* Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech – zejména § 13, § 15 a § 17;
* Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) - zejména § 128, odst. (5);
* Vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady – zejména § 42 a příloha č. 24.
* Vyhláška č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů)
* Nařízení vlády č. 163/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky
* Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/19/EU o odpadních elektrických a elektronických zařízeních
* Směrnice 2009/125/ES o stanovení rámce pro určení požadavků na ekodesign výrobků spojených se spotřebou energie
* Směrnice 2011/65/EU o omezení používání některých nebezpečných látek v elektrických a elektronických zařízeních
* Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 1005/2009 o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu

#### Další podmínky k možnému zapracování:

V případě, že dojde ke shledání, že zamýšlený druh podpory i přes splnění souladu s legislativními předpisy a souvisejícími povoleními může představovat riziko poškozování životního prostředí v oblasti oběhového hospodářství, je možné zvýšit úroveň ochrany implementací vhodných podmínek a opatření:

**Podmínky vyplývající z taxonomie**

Je možné dodatečně zajistit ochranu životního prostředí v oblasti oběhového hospodářství využitím delegovaných aktů taxonomie, kde je možné se inspirovat nejen z technických kritérií významného přínosu, ale rovněž podmínek pro plnění zásady významně nepoškozovat.

V případě využití [EU Taxonomy compass](https://ec.europa.eu/sustainable-finance-taxonomy/taxonomy-compass) je možné relevantní podmínky lokalizovat následujícím způsobem:

Obsah obrázku text, snímek obrazovky, číslo, Písmo

Obsah vygenerovaný umělou inteligencí může být nesprávný.

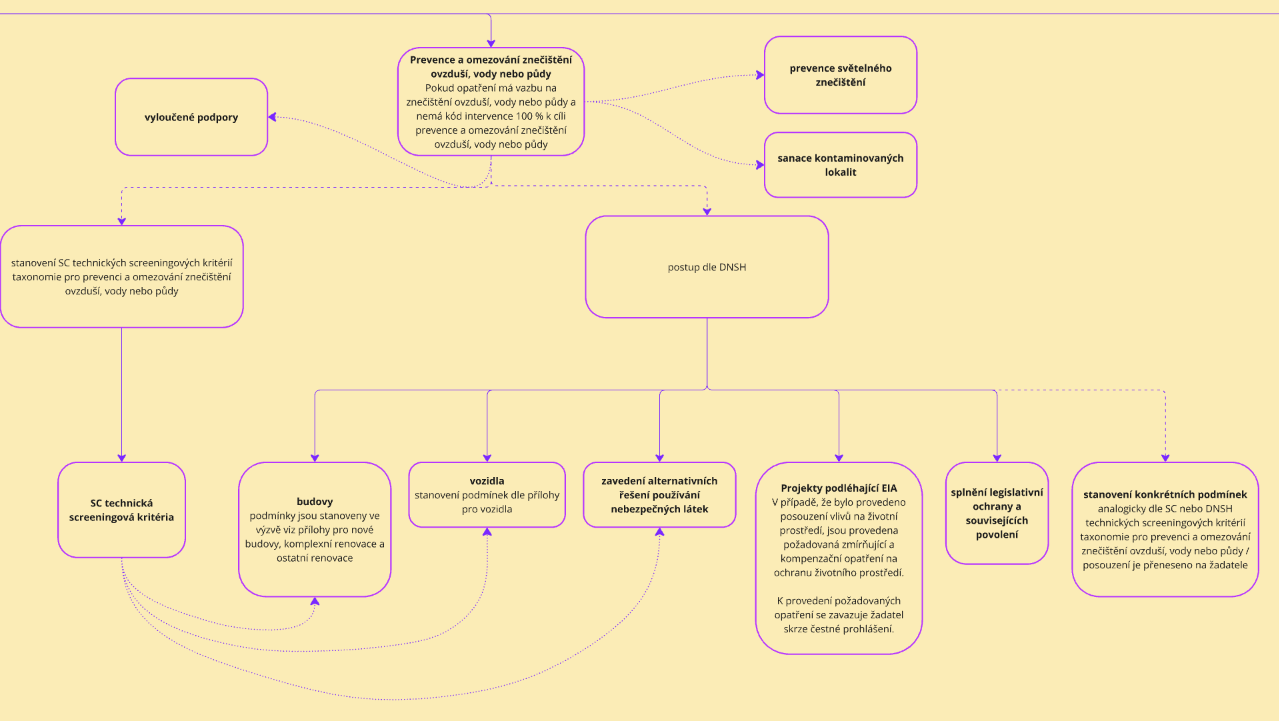
**Obecné podmínky**

* Opatření je v souladu se zásadami hospodárnosti, efektivnosti (nebo také účinnosti) a účelnosti využívání materiálů.

## Prevence a omezování znečištění

Smyslem DNSH je, aby činnost významně nepoškozovala prevenci a omezování znečištění ve smyslu, aby omezovala znečištění a působila preventivně vůči dalšímu znečišťování životního prostředí. Za poškození se považuje zejm. pokud by činnost vedla k významnému zvýšení emisí znečišťujících látek do ovzduší, vody a půdy.

### Posouzení souladu podpory se zásadou DNSH



### Vyloučené podpory

V první řadě je při přípravě a schvalování OP / NPO / dotačních schémat ModF/SKP nutné posoudit, zda zamýšlená podpora není vyloučena, ať již na základě oblasti působnosti nástroje nebo v souvislosti s DNSH. V některých případech je potřeba zásadu DNSH implementovat prostřednictvím věcného zaměření podpory a omezení určitých opatření. Vyloučené podpory jsou blíže popsány v části [3.5 tohoto materiálu](#_Podmínky_DNSH_založené).

### Sledování příspěvku opatření k ochraně klimatu a k environmentálním cílům

Po ověření souladu s právními předpisy jednotlivých fondů a vyloučenými aktivity v souvislosti s DNSH nebo ad-hoc podmínkami (výjimkami) je možné postoupit k ověření enviromentálního tagu v oblasti prevence a omezování znečištění. Klimatické a environmentální tagy a obecně sledování příspěvku fondů k ochraně klimatu a k environmentálním cílům, stejně jako zdroje koeficientů pro jednotlivé fondy, jsou blíže popsány v části [2.4 tohoto materiálu](#_Sledování_příspěvku_fondů). V případě, že je k činnosti zamýšlené podpory přiřazen koeficient 100 % v oblasti prevence znečištění, očekává se, že činnost významně přispěje k plnění tohoto environmentálního cíle a není nutné stanovovat dodatečné podmínky kromě těch, které jsou nutné pro plnění 100 % klimatického tagu, (které je nutné přesně stanovit do úrovně projektu). V případě, že je přiražený koeficient 40 % nebo 0 % je nutné postoupit s detailním posouzením DNSH a případně nastavit doplňující podmínky nebo systém hodnocení projektů / míry podpory. Toto posouzení DNSH a nastavení podmínek by mělo být prioritně provedeno již na úrovni přípravy výzvy a pravidel pro žadatele / přípravy komponenty.

### Stanovení podmínek DNSH

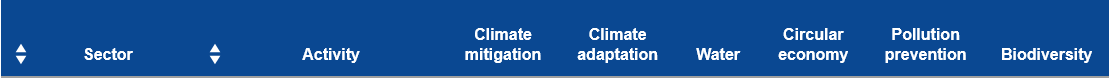
V případě, že na základě posouzení příspěvku opatření k prevenci a omezování znečištění bylo vyhodnoceno, že dané opatření nepředstavuje významný přínos k tomuto cíli, je nutné přistoupit k detailnímu posouzení DNSH.

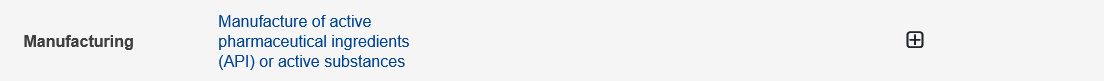
Detailní posouzení je možné uchopit následujícími způsoby:

#### Plnění zásady DNSH dle významného příspěvku Nařízení o taxonomii

Jelikož je zásada DNSH ukotvena v článku 17 Nařízení o taxonomii a je obdobně interpretována i v jednotlivých právních předpisech relevantních fondů, je možné stanovit konkrétní podmínky pro čerpání podpory analogicky dle technických kritérií pro významný příspěvek.

Doporučeným postupem v takovém případě je dohledat předmět podpory v [EU Taxonomy compass](https://ec.europa.eu/sustainable-finance-taxonomy/taxonomy-compass) nebo [relevantním delegovaném aktu taxonomie](#_Kontext_taxonomie_EU).





Tento postup je možný implementovat pouze v případech, kdy byly v rámci delegovaného aktu (EU) 2023/2486 taxonomie technická screeningová kritéria pro určení toho, za jakých podmínek je možné určit významný příspěvek hospodářské činnosti k prevenci a omezování znečištění. Pokud pro danou činnost nebyla kritéria pro určení významného příspěvku stanovena, není možné stanovit kritéria DNSH tímto způsobem.

V případě, že jsou pro ověření souladu se zásadou DNSH využita technická screeningová kritéria významného přínosu je nutné zároveň zajistit dodržení postupů dle kapitol 4.5.4.2.1.- 4.5.4.2.4.

#### Plnění zásady DNSH na základě vlastního vyhodnocení

V případě vlastního vyhodnocení rizik a posouzení souladu se zásadou DNSH, je nutné dodržet následující podmínky:

##### Ekologické zátěže

Nutnou podmínkou pro podporu opatření je, aby byly předem vyřešeny ekologické zátěže, pokud se na daném pozemku nebo objektu nacházejí nehledě na to, zda tyto ekologické zátěže byly způsobeny současným majitelem / příjemcem podpory. Podpora objektů a zejm. hospodářských objektů a zařízení na území s ekologickou zátěží není v souladu se zásadou DNSH, jelikož nadále dochází ke kontaminaci podložních zemin či podzemních vod, které pak následně setrvale kontaminují své okolí, sousední pozemky, vodní zdroje či ekosystémy.

S odkazem na ustanovení Ústavy ČR oddíl první článek 11. bod (3) *„Vlastnictví zavazuje. Nesmí být zneužito na újmu práv druhých anebo v rozporu se zákonem chráněnými obecnými zájmy. Jeho výkon nesmí poškozovat lidské zdraví, přírodu a životní prostředí nad míru stanovenou zákonem.“*

Majitelé kontaminovaných pozemků a objektů nejsou oprávněni ke kofinancování jiných investičních projektů na kontaminovaných pozemcích a stavbách, mimo projektů zaměřených na průzkum a sanaci kontaminovaných míst, až do doby, kdy prokáží, že kontaminace již nepoškozuje dobrý stav vod a půdy v souladu se zásadou DNSH.

Na kontaminovaných nebo potenciálně kontaminovaných pozemcích a objektech je prokázáno, že míra kontaminace nepředstavuje rizika pro lidské zdraví či ekosystémy, a že nedochází k šíření kontaminace. Na lokalitě je proveden průzkum kontaminace v úrovni ekologického auditu či analýzy rizik (v závislosti na charakteru lokality, a závažnosti a rozsahu kontaminace) podle metodického pokynu MŽP (Analýza rizik kontaminovaného území[[50]](#footnote-51)), nebo sanace v návaznosti na výsledky předcházející Analýzy rizik.[[51]](#footnote-52) Na základě provedených prací a jejich závěrů je upraven záznam SEKM a změněna priorita lokality. Rozsah prací potřebných k změně priority a odpovědnost za jejich výsledky je plně v zodpovědnosti odborně způsobilé osoby (držitele **Osvědčení o odborné způsobilosti** podle §3 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, projektovat, provádět a vyhodnocovat geologické práce **v oboru Sanační geologické práce – sanace** dle § 2 odst. 1 písm. g) zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů.

Pro průzkum a sanaci ekologických zátěží lze využít podpor v rámci OPŽP. Prověření lokality je možné doložit formulářem Systému evidence kontaminovaných míst[[52]](#footnote-53), případně stanoviskem Odboru environmentálních rizik a ekologických škod MŽP.

##### Prevence světelného znečištění

Při výměně či nové instalaci osvětlení je nutné vycházet z 5 principů zodpovědného osvětlování dle asociace [DarkSky International](https://darksky.org/resources/guides-and-how-tos/lighting-principles/).

Pro minimalizaci negativního dopadu na životní prostředí, je nutné instalovat osvětlení jehož spektrum obsahuje méně než 8 % modré složky světla (tj. světlo s vlnovou délkou do 500 nm). Procentní podíl složky modrého světla je již uváděn v rámci produktových listů některých výrobců. Pokud uveden není, existuje výpočet a webová aplikace pro jeho jednoduché zjištění ze světelného spektra svítidla. V ČR byl s odkazem na chilskou legislativu zpracován parametr U500 Českou společností pro osvětlování, regionální skupina Brno. Tato skupina na svých stránkách uvádí postup jeho výpočtu: <https://brno.cso.lighting/wp-content/uploads/2024/09/CSO-B_WhitePaperU500_9.2024_Fin1ENG.pdf>. Tento parametr je možné zjistit za využití webové aplikace <https://luoxtech.app/> po zadání spektrálních specifikace svítidel. V rámci žádosti o podporu vyžadovat čestné prohlášení o zapracování opatření k minimalizaci negativního dopadu světelného znečištění do projektové dokumentace a jejich provedení.

V případě projektů podléhajících působnosti zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) je možné zajistit plnění provedením posouzení EIA nebo screening[[53]](#footnote-54) v souladu se směrnicí 2011/92/EU[[54]](#footnote-55). V případě, že bylo provedeno posouzení vlivů na životní prostředí, jsou provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí, vč. opatření souvisejících se světelným znečištěním. Zmírňující a kompenzační opatření (na základě závazného stanoviska provedeného posuzování vlivů na životní prostředí, EIA) k prevenci a minimalizaci negativních vlivů způsobených světelným zářením na životní prostředí by měla být součástí projektové dokumentace. Důkazem může být čestné prohlášení žadatele, že v případě, kdy projekt podléhá EIA, budou provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí. Alternativně by bylo nutné kontrolovat ze strany administrátora EU fondů projektovou dokumentaci se stanoviskem EIA, zda je v projektu řádně zapracováno.

##### Zavedení alternativních řešení používání nebezpečných látek

Budou zavedena alternativní řešení používání nebezpečných látek.[[55]](#footnote-56) Na základě nařízení REACH se nejnebezpečnější látky průběžně označují jako látky vzbuzující mimořádné obavy (SVHC). Tyto látky[[56]](#footnote-57) mohou následně podléhat zákonným požadavkům na řízení rizik, která představují. Mělo by se směřovat k omezení využívání těchto látek, a to i v souvislosti s principy oběhového hospodářství, jelikož přítomnost SVHC v materiálech komplikuje jejich budoucí recyklaci a opětovné využití.

* Žadatel by měl prověřit, zda připravovaný projekt zahrnuje použití SVHC látek a případně zvážit možnost jejich náhrady bezpečnějšími alternativami, pokud jsou dostupné. V případě, že není možné se látkám SVHC vyhnout, mělo by být součástí projektové dokumentace odůvodnění, proč není možné látky nahradit bezpečnější alternativou (např. technická nemožnost, neexistence alternativy…)
* Ustanovení by se mělo sledovat při kontrole projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu a dále v rámci kontrolní činnosti u realizovaných projektů.
* Alternativně se doporučuje vyžadovat čestné prohlášení žadatele, že při své činnosti nepoužívá látky SVHC. Při fyzické kontrole stavby pak mohou být ověřeny dodané materiály (štítky, označení CE, bezpečnostní listy).

##### Provedení opatření vzešlých z posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) a z jednotného environmentálního stanoviska

V případě, že bylo provedeno posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), screening[[57]](#footnote-58) v souladu se směrnicí 2011/92/EU[[58]](#footnote-59), nebo spadá záměr opatření pod složkovou environmentální legislativu integrovanou do jednotného environmentálního stanoviska, je nutné zajistit, že byla provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí.

Zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí (na základě závazného stanoviska provedeného posouzení vlivů na životní prostředí) by měla být součástí projektové dokumentace. Tyto jsou poté kontrolovány v rámci stavebního řízení, finálně však ve smyslu, že byla provedena zmírňující a kompenzační opatření až při kolaudaci. Z pohledu procesu se však legislativní postup nemusí setkat v čase s rozhodnutím o poskytnutí dotace, proto je potřeba požadovat čestné prohlášení ohledně provedení zmírňujících a kompenzačních opatření na ochranu životního prostředí.

##### Postupy typizovaných částí projektů

Dále je nutné dodržovat postupy v rámci tzv. typizovaných karet pro konkrétní typy projektů:

* V případě, že je součástí předmětu podporu pořizování automobilů, či ostatních dopravních prostředků, je nutné zajistit promítnutí podmínek prevence a omezování znečištění obsažené v [kapitole 5.5](#_Pořizování_automobilů_(a) tohoto materiálu.
* V případě, že je součástí předmětu podporu výstavba nových budov, či renovace budov, je nutné zajistit promítnutí podmínek prevence a omezování znečištění obsažených v kapitole [5.3](#_Výstavba_nových_budov) tohoto materiálu.

##### Splnění legislativní ochrany a souvisejících povolení

Soulad s environmentální legislativou je blíže popsán v [kapitole 3.1](#_Soulad_s_environmentální) tohoto materiálu. V případě poškozování v oblasti environmentálního cíle prevence znečištění je ve většině případech ochrana zajištěna splněním souladu s legislativou, která garantuje, že:

* Opatření je v souladu s příslušnými závěry referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technikách (BAT) nebo s referenčními dokumenty o nejlepších dostupných technikách (BREF) v daném odvětví, pokud jde o investice v zařízeních spadajících do působnosti zákona o integrované prevenci. tj. u činností, které spadají do přílohy č. 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů.
* Opatření je v souladu s udržitelným používáním pesticidů.[[59]](#footnote-60)
* Opatření nezpůsobí v případě kvality vody nebo ovzduší překročení limitní hodnoty norem environmentální kvality nebo limitní úrovně stanovené platnou legislativou (vodní zákon, zákon o ochraně ovzduší, atd.).

Relevantní předpisy:

* Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci) – implementace směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) je zařízení posuzováno v integrovaném povolení. Určení, zda se jedná o zařízení s integrovaným povolením a zda je záměr v souladu s BAT, je povinností zpracovatele záměru a je posouzeno v rámci řízení o vydání integrovaného povolení, vedeným příslušným krajským úřadem. Všechna zařízení s vydaným integrovaným povolením dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, jsou zveřejněna v informačním systému MŽP [www.ippc.mzp.cz](http://www.ippc.mzp.cz).
* Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, transponuje řadu směrnic v oblasti snižování emisí ze stacionárních zdrojů a stanovuje podmínky pro povolování, provoz a kontrolu provozu těchto zdrojů, stejně jako imisní limity a požadavky na přípravu příslušných strategických dokumentů.
* Zákon č. 73/2012 Sb. o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu, a o fluorovaných skleníkových plynech, ve znění zákona č. 89/2017 Sb., pokrývá oblasti vymezené evropskými nařízeními pro povinnou právní úpravu ze strany členských zemí při nakládání s fluorovanými skleníkovými plyny a s látkami poškozujícími ozonovou vrstvu (tzv. regulované látky).
* Zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
* Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU o omezení používání některých nebezpečných látek v elektrických a elektronických zařízeních
* Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky
* Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/105/ES, ze dne 16. prosince 2008 o normách environmentální kvality v oblasti vodní politiky (probíhá novelizace, jejíž přijetí se předpokládá v průběhu roku 2025)
* Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/118/ES ze dne 12. prosince 2006 o ochraně podzemních vod před znečištěním a zhoršováním stavu (probíhá novelizace, jejíž přijetí se předpokládá v průběhu roku 2025)
* Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/18/EU ze dne 4. července 2012 o kontrole nebezpečí závažných havárií s přítomností nebezpečných látek a o změně a následném zrušení směrnice Rady 96/82/ES Text s významem pro EHP
* Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/35/ES ze dne 21. dubna 2004 o odpovědnosti za životní prostředí v souvislosti s prevencí a nápravou škod na životním prostředí
* Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES ze dne 19. listopadu 2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic
* Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021 ze dne 20. června 2019 o perzistentních organických znečišťujících látkách
* Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/852 ze dne 17. května 2017 o rtuti a o zrušení nařízení (ES) č. 1102/2008
* Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek, o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES

##### Další podmínky k možnému zapracování:

V případě, že dojde ke shledání, že zamýšlený druh podpory i přes splnění souladu s legislativními předpisy a souvisejícími povoleními může představovat riziko poškozování životního prostředí v oblasti prevence znečištění, je možné zvýšit úroveň ochrany implementací vhodných podmínek a opatření:

**Podmínky vyplývající z taxonomie**

Dále je možné zajistit ochranu životního prostředí v oblasti prevence znečištění využitím delegovaných aktů taxonomie, kde je možné se inspirovat nejen z technických kritérií významného přínosu, ale rovněž podmínek pro plnění zásady významně nepoškozovat. V případě využití [EU Taxonomy compass](https://ec.europa.eu/sustainable-finance-taxonomy/taxonomy-compass) je možné relevantní podmínky lokalizovat následujícím způsobem:

Obsah obrázku text, snímek obrazovky, číslo, Písmo

Obsah vygenerovaný umělou inteligencí může být nesprávný.

**Obecné podmínky**

* Přijímají se opatření ke snížení hluku, prachu a emisí znečišťujících látek při stavebních nebo údržbářských pracích. Poučit žadatele o vhodných postupech viz:
* Katalog doporučených opatření k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností naleznete např. v Metodickém návodu Ministerstva životního prostředí[[60]](#footnote-61).
* Pro přehled nástrojů pro efektivní minimalizaci, hluku, prachu a emisí v průběhu výstavby doporučujeme konzultovat Průvodce udržitelností a zásadou DNSH pro budovy[[61]](#footnote-62).

**Prevence a omezování znečištění ovzduší**

* Intervence není v rozporu s opatřením stávajících globálních, vnitrostátních, regionálních nebo místních plánů na snížení znečištění (např. Národní program snižování emisí, Programy zlepšování kvality ovzduší).
* V případě znečištění pocházejícího z domácností, průmyslu, dopravy, zemědělství a ostatních zdrojů doporučujeme vycházet z materiálu s názvem Podpůrná opatření k programům zlepšování kvality ovzduší[[62]](#footnote-63). Pro každou oblast (resp. zdroj znečišťování) je zde stanovena sada opatření, která je vhodné realizovat nad rámec legislativou daných povinností s cílem dále zlepšovat kvalitu ovzduší. Tento materiál je možné využít v rámci případného bodového hodnocení projektů, kdy budou zvýhodněny projekty, které jsou v souladu s opatřeními stanovenými v citovaném materiálu. S ohledem na novou evropskou legislativu kvality vnějšího ovzduší je třeba dále zohlednit předpokládaný dopad projektu na úroveň znečištění ovzduší při zohlednění nových limitních hodnot[[63]](#footnote-64).
* Stávající platné Programy zlepšování kvality ovzduší (viz <https://www.mzp.cz/cz/programy_zlepsovani_kvality_ovzdusi> a viz <https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/vestnik_mzp_2024/$FILE/OK-Vestnik_kveten_20240531.pdf> ) ani [Národní program snižování emisí](https://www.mzp.cz/cz/strategicke_dokumenty#narodni_program) neobsahují konkrétní požadavky (např. v podobě emisních limitů, maximálních imisních příspěvků, apod.) na nové stacionární zdroje. V [podpůrných opatřeních](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/programy_zlepsovani_kvality_ovzdusi/$FILE/OOO-Podpurna_opatreni-20240830.pdf) Programů zlepšování kvality ovzduší (str. 6) jsou nicméně uvedeny mantinely pro umisťování nových zdrojů znečišťování ovzduší pro zajištění co nejmenšího dopadu těchto zdrojů na stávající kvalitu ovzduší. Programy zlepšování kvality ovzduší budou v horizontu 2027-2028 aktualizovány, aby zajistily splnění nových, podstatně přísnějších limitních hodnot dle přílohy I [revidované směrnice o kvalitě vnějšího ovzduší](https://data.consilium.europa.eu/doc/document/PE-88-2024-INIT/cs/pdf). Doporučuje se proto vyžadovat prohlášení žadatele, jakým způsobem jeho záměr ovlivní budoucí kvalitu ovzduší při zohlednění nových limitních hodnot.
* Podpůrná opatření k programům zlepšování kvality ovzduší jsou relevantní i pro zařízení s integrovaným povolením. U těchto zařízení je nutno posoudit v případě průmyslové činnosti spadající pod činnosti uvedené v příloze č. 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) za účelem prevence, snižování a pokud možno úplného vyloučení znečištění vyplývajícího z průmyslových činností v souladu se zásadou „znečišťovatel platí“ a zásadou prevence znečištění, zda se jedná o opatření nad rámec požadavků vyplývajících z uplatnění nejlepších dostupných technik (aplikace BAT) a zda se jedná o soulad s referenčními dokumenty o nejlepších dostupných technikách (BREF) v daném odvětví.

**Prevence znečištění a ochrana vod**

* V případě podpory čistíren odpadních vod se doporučuje zvýhodnit schopnost čistit odpadní vody na úroveň vyšší, než je stávajícím standardem, a dále zamezení vypouštění nečištěných odpadních vod.
* Měly by být podporovány technologie úpravy vody či čištění odpadních vod nadstandardním způsobem (zejm. zavedení kvartérního čištění odpadních vod, které umožňuje odstraňování mikropolutantů).
* Měla by být zvýhodněna opatření pro šetrnější využívání vodních zdrojů (cirkulace, recyklace).
* Měla by být zvýhodněna opatření zaměřená na zlepšení stavu dotčeného vodního útvaru a mající minimální dopad na biodiverzitu (technické opatření, hydromorfologické opatření apod.).
* V případě protipovodňového opatření by mělo být preferováno umístění v aktivní zóně, či poskytující vyšší ochranu.

## Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů

Smyslem DNSH je, aby činnost významně nepoškodila ochranu a obnovu biologické rozmanitosti a ekosystémů, zejm. pokud by ve významné míře poškodila dobrý stav a odolnost ekosystémů nebo stav stanovišť a druhů z hlediska jejich ochrany.

### Posouzení souladu podpory se zásadou DNSH

Obsah obrázku text, diagram, Písmo, Plán

Obsah vygenerovaný umělou inteligencí může být nesprávný.

### Vyloučené podpory

V první řadě je při přípravě a schvalování OP / NPO / dotačních schémat ModF/SKP nutné posoudit, zda zamýšlená podpora není vyloučena, ať již na základě oblasti působnosti nástroje nebo v souvislosti s DNSH. V některých případech je potřeba zásadu DNSH implementovat prostřednictvím věcného zaměření podpory a omezení určitých opatření. Vyloučené podpory jsou blíže popsány v části [3.5 tohoto materiálu](#_Podmínky_DNSH_založené).

### Sledování příspěvku opatření k ochraně klimatu a k environmentálním cílům

Po ověření souladu s právními předpisy jednotlivých fondů a vyloučenými aktivity v souvislosti s DNSH nebo ad-hoc podmínkami (výjimkami) je možné postoupit k ověření enviromentálního tagu v oblasti ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů. Klimatické a environmentální tagy a obecně sledování příspěvku fondů k ochraně klimatu a k environmentálním cílům, stejně jako zdroje koeficientů pro jednotlivé fondy, jsou blíže popsány v části [2.4 tohoto materiálu](#_Sledování_příspěvku_fondů). V případě, že je k činnosti zamýšlené podpory přiřazen koeficient 100 % v oblasti ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů, očekává se, že činnost významně přispěje k plnění tohoto environmentálního cíle a není nutné stanovovat dodatečné podmínky kromě těch, které jsou nutné pro plnění 100 % klimatického tagu, (které je nutné přesně stanovit do úrovně projektu). V případě, že je přiražený koeficient 40 % nebo 0 % je nutné postoupit s detailním posouzením DNSH a případně nastavit doplňující podmínky nebo systém hodnocení projektů / míry podpory. Toto posouzení DNSH a nastavení podmínek by mělo být prioritně provedeno již na úrovni přípravy výzvy a pravidel pro žadatele / přípravy komponenty.

### Stanovení podmínek DNSH

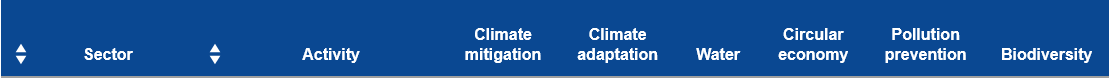
V případě, že na základě posouzení příspěvku opatření k ochraně a obnově biologické rozmanitosti a ekosystémů bylo vyhodnoceno, že dané opatření nepředstavuje významný přínos k tomuto cíli, že nutné přistoupit k detailnímu posouzení DNSH.

Detailní posouzení je možné uchopit následujícími způsoby:

#### Plnění zásady DNSH dle významného příspěvku Nařízení o taxonomii

Jelikož je zásada DNSH ukotvena v článku 17 Nařízení o taxonomii a je obdobně interpretována i v jednotlivých právních předpisech relevantních fondů, je možné stanovit konkrétní podmínky pro čerpání podpory analogicky dle technických kritérií pro významný příspěvek.

Doporučeným postupem v takovém případě je dohledat předmět podpory v [EU Taxonomy compass](https://ec.europa.eu/sustainable-finance-taxonomy/taxonomy-compass) nebo [relevantním delegovaném aktu taxonomie](#_Kontext_taxonomie_EU).





Tento postup je možný implementovat pouze v případech, kdy byly v rámci delegovaného aktu (EU) 2023/2486 taxonomie stanovena technická screeningová kritéria pro určení toho, za jakých podmínek je možné určit významný příspěvek hospodářské činnosti k prevenci a omezování znečištění. Pokud pro danou činnost nebyla kritéria pro určení významného příspěvku stanovena, není možné stanovit kritéria DNSH tímto způsobem.

V případě, že jsou pro ověření souladu se zásadou DNSH využita technická screeningová kritéria významného přínosu je nutné zároveň zajistit dodržení postupů dle kapitol 4.6.4.2.1.- 4.6.4.2.4.

#### Plnění zásady DNSH na základě vlastního vyhodnocení

V případě vlastního vyhodnocení rizik a posouzení souladu se zásadou DNSH, je nutné dodržet následující podmínky:

##### Prevence nezáměrného poškozování životního prostředí

V souladu s prevencí nezáměrného poškozování životního prostředí, podporované aktivity ani nad rámec vlastního záboru nevedou:

1. ke zničení či zhoršování stavu vymezených přírodních stanovišť přílohy č. I směrnice o stanovištích;
2. k šíření invazních druhů;
3. ke snížení biologické hodnoty (biodiverzity) území

Jedná se o legislativní požadavek z Nařízení EU o obnově přírody,[[64]](#footnote-65) a Nařízení EU o prevenci a regulaci zavlékání či vysazování a šíření invazních nepůvodních druhů[[65]](#footnote-66) (přijmout opatření k zamezení ničení a poškozování přírodních stanovišť, resp. zamezit šíření invazních nepůvodních druhů). Požadavek je možné implementovat následujícími způsoby:

* Požadovat zdůvodnění, že výstavba a provoz nepovede k uvedeným skutečnostem, včetně popisu přijatých opatření (jako příklad je možné uvést opatření, která zamezí šíření invazních druhů a poškozování přírodních stanovišť při převážení zeminy mimo zábor projektu), bude povinnou součástí projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu.
* Zhodnocení dopadu na biologickou hodnotu území by mělo být povinnou součástí projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu / součást podmínek veřejné zakázky.
* V rámci žádosti o podporu je možné např. vyžadovat čestné prohlášení o zpracování posouzení a o provedení přijatých opatření.

##### Předcházení poškozování nebo zhoršování stavu přírodních stanovišť

V tomto smyslu je nutné zajistit, že dopady nevedou k poškozování stanovišť ohrožených druhů (flóry a fauny) uvedených na červeném seznamu[[66]](#footnote-67), ke snížení biologické hodnoty (biodiverzity) území, nebo k záboru nejkvalitnější půdy zařazené do I. až III. třídy ochrany dle BPEJ (pro potřeby zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, se pracuje s kódy BPEJ, které slouží pro zařazení půdy do příslušné třídy ochrany.)

Pro implementaci těchto podmínek je nutné zajistit, že výstavba není realizována na:

1. orné půdě a zemědělské půdě se střední až vysokou úrovní úrodnosti a podzemní biologické rozmanitosti podle průzkumu EU LUCAS[[67]](#footnote-68);
2. na ploše s vysokou hodnotou biologické rozmanitosti (pozn. interpretováno jako vymezená přírodní stanoviště přílohy č. I směrnice 92/43/EHS o stanovištích*[[68]](#footnote-69)*) a půdě, která slouží jako stanoviště ohrožených druhů (flóry a fauny) uvedených na červeném seznamu;
3. půdě, která odpovídá definici lesa stanovené ve vnitrostátních právních předpisech nebo používané v národní inventuře skleníkových plynů, nebo pokud taková definice neexistuje, půdě, která je v souladu s definicí lesa podle FAO[[69]](#footnote-70).

**Je proto nutné nastavit podmínky podpory následujícím způsobem:**

Ad a) Pro potřeby zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, se pracuje s kódy BPEJ, které slouží pro zařazení půdy do příslušné třídy ochrany. Podpora se nebude vztahovat na záměry vymezené na nejkvalitnější půdě zařazené do I. či II. třídy ochrany dle BPEJ. Podpora se rovněž nebude vztahovat na půdy zařazené do III. třídy ochrany dle BPEJ, vyjma záměrů, které se těchto půd dotýkají jen okrajově.

Ad b) Nastavení podmínek podpory tak, aby se podpora nevztahovala na záměry umístěné na ploše přírodních stanovišť či biotopů druhů červeného seznamu.

Dotčení přírodních stanovišť či druhů červeného seznamu se provádí prostorovým překryvem parcely určené k výstavbě s vrstvou mapování biotopů a Nálezovou databází ochrany přírody, a to prostřednictvím aplikace [GeoReport](https://webgis.nature.cz/aopkhelp/Georeport). Pro tyto účely je k dispozici návod: [Postup pro žadatele pro účely doložení, že nová budova není postavena na „zelené louce s uznávanou vysokou hodnotou biologické rozmanitosti (pozn. interpretováno jako vymezená přírodní stanoviště přílohy č. I směrnice 92/43/EHS o stanovištích1) a půdě, která slouží jako stanoviště ohrožených druhů (flóry a fauny) uvedených na Evropském červeném seznamu nebo na Červeném seznamu ohrožených druhů](file:///\\Morbo\vol_grp\GROUPS\800\840\843\23%20envi.%20podmínky%20EU%20fondy\Aktualizace%20vodítek%20DNSH%202024\Konzultace%20věcných%20odborů\Vstupy\navod_georeport_fin.pdf).

Ad c) jedná se o legislativní požadavek (není nutné implementovat do podmínek výzvy).

**Monitoring plnění je pak možné provádět a reportovat následujícími způsoby:**

Ad a) Sledování plnění těchto povinností při kontrole žádostí – pro nezemědělské využití zemědělské půdy je nutno nejprve získat souhlas s odnětím půdy, které následně bude sloužit jako podklad pro stavební řízení. Je žádoucí, aby žadatel při podání žádosti o podporu již získal souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu, čímž se zajistí splnění podmínky.

Ad b) V rámci žádosti o podporu vyžadovat po žadateli doložit výpis z georeportu potvrzující, že na dotčeném území záměrem nejsou chráněná přírodní stanoviště.

##### Provedení opatření vzešlých z posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) a z jednotného environmentálního stanoviska

V případě, že bylo provedeno posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), screening[[70]](#footnote-71) v souladu se směrnicí 2011/92/EU[[71]](#footnote-72), nebo spadá záměr opatření pod složkovou environmentální legislativu integrovanou do jednotného environmentálního stanoviska, je nutné zajistit, že byla provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí.

Zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí (na základě závazného stanoviska provedeného posouzení vlivů na životní prostředí) by měla být součástí projektové dokumentace. Tyto jsou poté kontrolovány v rámci stavebního řízení, finálně však ve smyslu, že byla provedena zmírňující a kompenzační opatření až při kolaudaci. Z pohledu procesu se však legislativní postup nemusí setkat v čase s rozhodnutím o poskytnutí dotace, proto je potřeba požadovat čestné prohlášení ohledně provedení zmírňujících a kompenzačních opatření na ochranu životního prostředí.

##### Postupy typizovaných projektů

Dále je nutné dodržovat konkrétní postupy pro určité druhy tzv. typizovaných projektů:

* V případě, že je součástí předmětu podpory výstavba nových budov, či renovace budov, je nutné zajistit promítnutí podmínek ochrany a obnovy biologické rozmanitosti a ekosystémů obsažených v kapitole [5.3](#_Výstavba_nových_budov) tohoto materiálu.
* V případě, že je součástí předmětu podpory dopravní infrastruktura, doporučujeme využít [Metodiku environmentálního auditu dopravní infrastruktury](file:///\\Morbo\vol_grp\GROUPS\800\840\843\23%20envi.%20podmínky%20EU%20fondy\2024_10_22%20aktualizace%20DNSH%20+%20CP%20konsolidace%202\Revize%20FINAL\Materiály\Metodika%20environmentálního%20auditu%20dopravní%20infrastruktury.pdf)

##### Splnění legislativní ochrany a souvisejících povolení

Soulad s environmentální legislativou je blíže popsán v [kapitole 3.1](#_Soulad_s_environmentální) tohoto materiálu.

Zásada DNSH v rámci ochrany přírody a krajiny je ve významné míře plněna skrze národní legislativu a právní předpisy EU. Podmínky jsou zakotveny jednak v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „ZOPK“), který mj. transponuje požadavky směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků a směrnice Rady č. 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Další požadavky (provázané s úpravou v ZOPK) vyplývají z přímo použitelných předpisů EU, konkrétně nařízení EP a Rady (EU) č. 1143/2014, o prevenci a regulaci zavlékání či vysazování a šíření invazních nepůvodních druhů a nařízení EP a Rady (EU) 2024/1991 o obnově přírody.

V rámci uvedených nařízení je mj. stanovena povinnost členských států přijmout opatření k zamezení ničení a poškozování přírodních stanovišť, resp. zamezit šíření invazních nepůvodních druhů – tyto povinnosti nejsou adresovány přímo fyzických a právnickým osobám, nicméně pro uplatňování podmínek DNSH, jako opatření na straně státu, jsou relevantní.

Limity stanovené ZOPK se pak vztahují přímo na provádění konkrétních činností a regulují jejich dopady, což vytváří předpoklad pro uplatňování DNSH, jedná se konkrétně o tyto oblasti a nástroje:

* Obecná ochrana přírody a krajiny

Obecná ochrana krajiny je zajišťována prostřednictvím ochrany územního systému ekologické stability (dle § 4 odst. 1 ZOPK), významných krajinných prvků (dle § 4 odst. 2 ZOPK), krajinného rázu a přírodních parků (dle § 12 ZOPK).

Obecná ochrana druhů rostlin a živočichů je zajišťována ochranou populací (dle § 5 odst. 1 a 3 ZOPK), ochranou ptáků (dle § 5a ZOPK), ochranou dřevin rostoucích mimo les dřeviny (dle § 8 ZOPK). Důležitým aspektem ochrany biologické rozmanitosti je též nastavení principů regulace v oblasti nepůvodních druhů (§ 5 odst. 4–9 ZOPK) a invazních nepůvodních druhů § 13a a násl. ZOPK (v kontextu nařízení EP a Rady (EU) č. 1143/2014).

Ochrana neživé části přírody a krajiny je zajišťována ochranou jeskyní a přírodních jevů na povrchu, které s jeskyněmi souvisejí (§ 10 ZOPK), a ochranou paleontologických nálezů a minerálů (§ 11 ZOPK).

* Zvláštní ochrana přírody a krajiny

Ochrana zvláště chráněných území (národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky) je zajišťována zejména základními a bližšími ochrannými podmínkami. Kromě základních a bližších ochranných podmínek zvláště chráněných území existuje ještě řada dalších legislativních nástrojů umožňující orgánům ochrany přírody regulaci environmentálně škodlivých aktivit v ZCHÚ (např. § 44, 12 ZOPK).

Ochrana zvláště chráněných druhů je zajišťována základními podmínkami jejich ochrany (§ 49 a § 50 ZOPK), včetně zajišťováním migrační prostupnosti krajiny ve vazbě na územně analytické podklady.

* Natura 2000

Ochrana lokalit soustavy Natura 2000 je zajišťována uplatňováním postupu dle § 45h a § 45i ZOPK v případě realizace záměrů, které mohou významně ovlivnit předmět ochrany či celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí; tzv. základní ochrany evropsky významných lokalit dle § 45c odst. 2 ZOPK (v případě, že nejsou evropsky významné lokality chráněny prostřednictvím zvláště chráněných území); činností vázaných na souhlas stanovených dle § 45e odst. 2 ZOPK v jednotlivých v nařízení vlády, kterými se vymezují ptačí oblasti. V případě smluvně chráněných území se uplatňuje ochrana dle § 39 ZOPK.

* Hodnocení podle § 67 ZOPK

Při hodnocení zájmů chráněných ostatními částmi ZOPK (část druhá – obecná ochrana, část třetí – zvláštní územní ochrana a část pátá – zvláštní druhová ochrana) je možné využít hodnocení podle § 67 ZOPK. Zpracování tohoto hodnocení je povinností toho, kdo zamýšlí uskutečnit záměry, jejichž realizace by se mohla dotknout zmíněných zájmů. Toto hodnocení je součástí žádosti o příslušné povolení podle ZOPK a může se použít jako součást dokumentace EIA. U řady záměrů lze pro implementaci zásady DNSH vůči cíli ochrany biodiverzity využít toto hodnocení.

* Jednotné environmentální stanovisko

Další zvýšení efektivity a transparentnosti rozhodovacích procesů z pohledu biodiverzity je Jednotné environmentální stanovisko (JES), které zavádí zákon č. 148/2023 Sb. a je nástrojem procesní integrace státní správy v oblasti životního prostředí. Jednotné environmentální stanovisko, vydávané v souladu se zákonem č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, zavedlo s účinností od 1. ledna 2024 procesní integraci správních úkonů vydávaných podle vnitrostátní legislativy na úseku ochrany životního prostředí, a to pro účely povolování všech stavebních a některých nestavebních záměrů (zejm. rozsáhlejších těžebních činností).

Jednotné environmentální stanovisko, jenž je závazným stanoviskem dotčeného správního orgánu, může v kontextu naplňování zásady DNSH sloužit jako doklad o souladu konkrétního záměru (projektu) se složkovou environmentální legislativou, pokud tato legislativa upravuje vydávání některého ze správních úkonů nově integrovaných do jednotného environmentálního stanoviska – jejich výčet je uveden v příloze č. 1 Metodického pokynu MŽP k zavedení jednotného environmentálního stanoviska do praxe správních orgánů ze dne 30. září 2023[[72]](#footnote-73) U záměru umístěném ve zvláště chráněném území či v lokalitách soustavy Natura 2000, kde se institut jednotného environmentálního stanoviska neuplatňuje, lze obdobně jako doklad o souladu záměru se složkovou environmentální legislativou společné rozhodnutí.

**V případě záměrů OZE v akceleračních zónách**[[73]](#footnote-74) bude DNSH zajištěno v rámci povolovacího postupu, kdy krajský úřad (orgán příslušný pro vydání jednotného environmentálního stanoviska pro záměry OZE v akceleračních zónách) v první řadě posoudí soulad záměru OZE s podmínkami a zmírňujícími opatřeními stanovenými v územním opatření. Územní opatření je pro záměry OZE povolované v akcelerační oblasti závazné. Pokud by tedy byl záměr v rozporu s podmínkami nebo zmírňujícími opatřeními stanovenými v územním opatření, nebylo by možné vydat souhlasné JES.

Dále rozliší záměry, které by za normálních okolností podléhaly EIA, k čemuž může poskytnout součinnost příslušný úřad EIA působící v rámci téhož krajského úřadu. Pokud se nejedná o záměr, který za normálních okolností podléhá EIA, pak lze pokračovat v postupu vedoucím k vydání JES. Pokud by však záměr za normálních okolností podléhal EIA, pak je nutné posoudit následující podmínky pro uplatnění výjimky z EIA vyplývající ze směrnice RED III: (1) zda jsou do záměru zapracována pravidla a zmírňující opatření stanovená při vymezení akcelerační oblasti (viz již krok 1), (2) zda projekt nepodléhá mezistátní EIA a (3) zda není vysoce pravděpodobné, že záměr vyvolá významné nepředvídané nepříznivé vlivy na životní prostředí. Také při hodnocení těchto otázek může poskytnout součinnost příslušný úřad EIA působící v rámci téhož krajského úřadu, popř. orgán ochrany veřejného zdraví a orgán ochrany přírody. Pokud by záměr nesplňoval druhou nebo třetí z podmínek vyplývajících ze směrnice RED III, pak by musel krajský úřad vydat rozhodnutí o tom, že záměr bude podléhat EIA, a to do 45 dní (popř. do 30 dní).

Poté krajský úřad posoudí záměr a, považuje-li záměr na základě tohoto posouzení za přípustný, pak vydá souhlasné JES a případně závazně stanoví další podmínky pro jeho povolení. Krajský úřad zejména stanoví nové podmínky ve vztahu k aspektům, které nebyly při vymezování akcelerační oblasti řešeny (a nebyly pro ně tedy při vymezení oblasti stanoveny podmínky). Proces vydání JES ve vztahu k ostatním správním úkonům, namísto nichž se vydává a které nebyly při vymezování oblastí řešeny, proběhne v plném rozsahu podle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku.

##### Další podmínky k možnému zapracování:

**Podmínky vyplývající z taxonomie**

V případě, že dojde ke shledání, že zamýšlený druh podpory i přes implementaci ochranných opatření a splnění souladu s legislativními předpisy a souvisejícími povoleními může představovat riziko poškozování životního prostředí, je možné dodatečně zajistit ochranu životního prostředí v oblasti ochrany a obnovy biologické rozmanitosti a ekosystémů využitím delegovaných aktů taxonomie, kde je možné se inspirovat nejen z technických kritérií významného přínosu, ale rovněž podmínek pro plnění zásady významně nepoškozovat.

V případě využití [EU Taxonomy compass](https://ec.europa.eu/sustainable-finance-taxonomy/taxonomy-compass) je možné relevantní podmínky lokalizovat následujícím způsobem:

Obsah obrázku text, snímek obrazovky, číslo, Písmo

Obsah vygenerovaný umělou inteligencí může být nesprávný.

# Přílohy

Seznam příloh:

5.1 Připravované nástroje k využití při posuzování DNSH

5.2 Definice infrastruktury pro účely identifikace, zda je nutné posouzení dle metodiky climate proofing (mitigace, adaptace)

5.3 Budovy

5.4 Připravenost ke znovuvyužití nebo recyklaci 70 % stavebních odpadů a stavebního materiálu (postup pro implementaci podmínky)

5.5 Pořizování automobilů (a ostatní dopravní prostředky) (podmínky DNSH)

5.6 Přiřazení relevance koeficientů pro výpočet podpory na plnění cílů v oblasti změny klimatu a koeficientů pro výpočet podpory na plnění environmentálních cílů rozpočtu EU k příslušným environmentálním cílům využívaným při vyhodnocování zásady DNSH na strategické úrovni administrace EU zdrojů.

5.7 Přehled environmentálních podmínek ukotvených v rámci pravidel veřejné podpory

## Připravované nástroje k využití při posuzování DNSH

**1. Databáze energetické náročnosti (DEN)**

DEN by měl sloužit veřejnosti při zajištění přístupu k dokumentům zpracovaným pro danou budovu energetickými specialisty, kontrolory a jinými experty. Předpokladem je, že bude využito propojení na registr obyvatel, resp. e-identitu eGovernetmentu sloužící k ověření totožnosti vlastníka budovy před samotným zpřístupněním dat a dokumentů. Současně se předpokládá napojení na další státní informační systém a registry za účelem publikace údajů o energetické náročnosti budov například v katastru nemovitostí. Předpokládá se také propojení na systémy třetích stran, např. bankovního sektoru za účelem zjednodušení administrace poskytování finančních produktů a služeb a plnění povinností vyplývajících z ESG reportingu, a to za předpokladu dodržení podmínek ochrany osobních údajů.

V rámci modulu monitoringu spotřeby energie je cílem vytvořit robustní platformu pro veřejné a státní instituce, která by sloužila pro pravidelné sledování spotřeby energie a poskytnutí přehledu fondu budov ve vlastnictví těchto institucí za účelem zlepšení hospodaření s energií veřejného sektoru.

Dále by měl DEN sloužit k monitoringu úsporných opatření implementovaných za účelem plnění závazku dle čl. 8 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2023/1791 o energetické účinnosti.

V neposlední řadě má DEN navázat na stávající evidenci o činnostech energetických specialistů ENEX a komplexně vyřešit agendu energetických specialistů podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií ve znění pozdějších předpisů, od podávání žádostí o udělení oprávnění, odborných zkoušek, vydávání rozhodnutí podle správního řádu, průběžného vzdělávání až po kontroly aj.

**2. Metodika a nástroj pro zjednodušené posouzení energetické náročnosti obytných budov – Renovační pas budovy**

Cílem je vytvoření metodiky pro zjednodušené posouzení energetické náročnosti obytných budov včetně její implementace do elektronického kalkulačního nástroje, jehož výstupem bude dokument „Renovační pas budovy“. Metodika a postup výpočtu musí vycházet ze standardizovaných výpočetních postupů stanovených ve vyhlášce Ministerstva průmyslu a obchodu č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov, ve znění pozdějších změn, a souvisejících technických norem. Renovační pas poskytne základní informace o budově a její spotřebě, navrhovaných opatřeních a jejich efektech, vhodném postupu realizace opatření, možnostech financování apod. Renovační pas bude mj. sloužit jako zadání pro projektové fáze. Předpokladem je, že výstupy ve formě renovačního pasu budou nahrávány do DEN.

**3. Lokální generická databáze stavebních materiálů a nástroj pro hodnocení Potenciálu globálního oteplování (GWP)**

Cílem je vývoj generické databáze s indikátory z posuzování životního cyklu – LCA, Life Cycle Assessment lokalizované pro český trh v oblasti stavebnictví (dále jen „LCA databáze“) a vyhotovení související metodiky pro vyhodnocování a kategorizaci stavebních konstrukcí a budov jako celku na základě jejich environmentálních dopadů, včetně souhrnného katalogu LCA dopadů vybraných stavebních konstrukcí. Databáze a metodika budou verifikovány a validovány pomocí případových studií LCA dopadů stavebních konstrukcí a budov. Zároveň výstupem bude i související webově dostupný kalkulační nástroj pro zjednodušené LCA budov a jeho následná implementace do webového rozhraní. Výstupy budou využity v rámci motivační podpory dotačních programů pro bonifikaci environmentálně šetrné řešení projektu. V delším časovém horizontu budou využity při implementaci povinností vyplývajících ze směrnic (EED a EPBD) na národní úroveň. Předpokládáme, že výstupy ve vazbě na PENB budou nahrávány do DEN.

1. **Aplikace pro prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu (klimatické prověřování investic - climate proofing)**

Prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu (climate proofing) je metodickým postupem pro přípravu projektů v souladu s politikami EU a ČR v oblasti ochrany klimatu (mitigace – dekarbonizace) a v oblasti přizpůsobování se dopadům změny klimatu (hodnocení klimatických rizik a adaptace na rizika).

Cílem aplikace je vytvořit veřejně dostupný webový portál, který poskytne komplexní datové a metodické prostředí pro fáze 1 i 2 posouzení infrastrukturního projektu dle technických pokynů Evropské komise. Pro fázi 1 klimatického prověřování, kdy se zkoumá potřebnost individuálního posouzení projektu, budou k dispozici kategorizace typů infrastruktur, resp. projektů a jejich parametrů, na jejichž základě bude možné zjistit, zda je potřeba projekt posoudit podrobněji v rámci fáze 2. V rámci fáze 2 bude pro posouzení z hlediska mitigace k dispozici kalkulačka pro výpočet uhlíkové stopy, emisní faktoy a další na navázané hodnotící nástroje (metodika analýzy přínosů a nákladů se zohledněním ceny uhlíku, metodika posouzení souladu s cílem klimatické neutrality). Z hlediska adaptace budou v konsolidované podobě zveřejněna jak současná environmentální rizika, tak projekce rizik ve vazbě na změnu klimatu a bude k dispozici nástroj pro podrobné hodnocení projektů z klimatických rizik včetně návrhu adekvátních adaptačních opatření pro typizované projekty.

Využití aplikace se předpokládá dále pro:

* Podklady a metodiky pro výpočet uhlíkové stopy, zejm. regionální emisní faktory
* Datové podklady a projekce rizik pro zpracování Akčního plánu pro udržitelnou energii a klima (Sustainable Energy and Climate Action Plan (SECAP)) viz [Pakt starostů a primátorů](https://www.mzp.cz/cz/pakt_starostu_primatoru_klima_energie_vyzva_druha)
* Datové podklady a projekce rizik pro zpracování místních a krajských adaptační strategií, na úrovni ČR byla zpracována [Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR](https://www.mzp.cz/cz/zmena_klimatu_adaptacni_strategie) a [přehled od Fakta o klimatu](https://faktaoklimatu.cz/infografiky/adaptacni-strategie-cr)
* V části přizpůsobování se dopadům změny klimatu (adaptace) posuzování dle [technických screeningových kritérií taxonomie](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02021R2139-20230101) a související [reporting společností o míře souladu s taxonomií](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A02021R2178-20240101) a viz [EU Taxonomy Navigator](https://ec.europa.eu/sustainable-finance-taxonomy/home)
* Podklady pro zpracování ESG reportingu – standard [ESRS E1 změna klimatu](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32023R2772) dle [směrnice CSRD - o podávání zpráv podniků o udržitelnosti](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32022L2464)

Na webu [www.climateproofing.cz](http://www.climateproofing.cz) jsou již nyní k dispozici informace o projektu a přehled možných relevantních zdrojů dat s výstupy klimatických modelů a doporučením, jaké charakteristiky pro jednotlivé rizika použít.

## Definice infrastruktury pro účely identifikace, zda je nutné posouzení dle metodiky climate proofing (mitigace, adaptace)

Pro posouzení, zda má projekt podléhat posouzení CP (většinou se předpokládá vyhotovení klimatického posudku na úrovni projektu s výjimkou, kdy CP provede ŘO na úrovni SC / výzvy), je klíčová definice infrastruktury s životností alespoň pět let.

**I**nfrastrukturou s životností nad pět let **se zpravidla rozumí stavby a stavební konstrukce různého účelu a typu, a to včetně dočasných konstrukcí.** Na většinu z uvedených typů infrastruktury lze uplatnit projektovanou dobu životnosti dle eurokódů[[74]](#footnote-75), která je vždy delší než pět let.[[75]](#footnote-76)

### Orientační seznam infrastruktury, která podléhá posouzení climate proofing

Níže je uveden orientační seznam infrastruktury, která podléhá posouzení CP. Jednotlivé kategorie se mohou v některých případech překrývat – např. třídírna odpadů je zároveň i budovou, nicméně pro přehlednost a vyjasnění jsou uvedeny některé kategorie infrastruktury samostatně.

CP podléhá budování nové infrastruktury ale i její rozšiřování, modernizace a úpravy. Smyslem je, aby veřejná podpora nesměřovala ani do stávající infrastruktury bez toho, že bude přizpůsobená klimatu a nebude ohrožovat plnění cílů v oblasti snižování emisí skleníkových plynů.

Orientační seznam infrastruktury, která podléhá posouzení CP:

* **Dopravní infrastruktura**
  + silnice a dálnice
  + železnice
  + mosty a tunely
  + přístavy, plavební komory, jezy a další související stavby
  + letiště
  + cyklostezky a stezky pro pěší
  + parkoviště a parkovací domy
  + dobíjecí a plnící stanice
  + vozidla veřejné dopravy (kolejová vozidla, autobusy)
  + pořizování lodí
* **Energetická infrastruktura**
  + zdroje energie (FVE, vodní elektrárny, větrné elektrárny, tepelná čerpadla, bioplynové stanice apod.)
  + distribuční a přenosové sítě (elektřiny, plynu, tepla)
  + zařízení pro skladování energie (zásobníky, baterie apod.)
* **Vodohospodářská infrastruktura**
  + vodovody, zdroje pitné vody, úpravny vody
  + vodojemy a nádrže na pitnou vodu
  + kanalizace, čistírny odpadních vod a další obdobné stavby
  + rybníky a vodní nádrže
  + protipovodňové stavby (hráze, poldry, nádrže, apod.)
* **Infrastruktura pro nakládání s odpady**
  + sběrné dvory
  + třídící a recyklační zařízení
  + zařízení pro energetické využití odpadů
* **Telekomunikační infrastruktura**
  + sítě vysokorychlostního internetu
  + mobilní telefonní sítě
  + datová centra
* **Zemědělská infrastruktura**
  + zavlažovací nebo odvodňovací systémy
  + skleníky a jiné obdobné konstrukce
* **Veřejná prostranství a zelená infrastruktura**
  + náměstí a obdobné prostory
  + uliční prostory
  + modrozelená infrastruktura (parky, nábřeží, vodní a vegetační prvky, systémy pro hospodaření s dešťovou vodou apod.)
  + přírodě blízká opatření zaměřená na přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) (revitalizace vodních toků, vodní nádrže apod.)
* **Budovy**
  + obytné budovy
  + budovy veřejného sektoru (např. školy, nemocnice, sociální služby, administrativní budovy)
  + komerční budovy (např. výrobní haly, sklady, administrativní budovy)
  + systémy a konstrukce, které se stávají nedílnou součástí stavby (např. zelené střechy, rozvody, datové sítě uvnitř budov apod.)

### Orientační seznam infrastruktury, která nepodléhá posouzení CP

Dále je uveden orientační výčet typů projektů, které se pro účely těchto vodítek obecně **samostatně nepovažují** **za infrastrukturu** s životností alespoň pět let. Nejedná se uzavřený výčet, z podstaty věci není možné postihnout všechny typy projektů, které se mohou v rámci podpory z fondů EU objevit.

Mezi projekty z podstaty nespadající pod CP (nesplňující definici infrastruktury s životnostní nad 5 let) lze řadit:

* neinvestiční projekty v oblasti vzdělávání, výzkumu, sociálního začleňování apod.
* plánovací aktivity (strategické dokumenty, projektové dokumentace)
* přírodu (lesy, přírodě blízká opatření zaměřená na ochranu biodiverzity)
* pořízení vybavení do stávajících staveb, které není její nedílnou součástí, např. nákup výpočetní techniky, nákup nebo výměna strojů ve stávající výrobní hale. **Za jako splňující definici infrastruktury je však nutné považovat zřízení nového provozu / celistvé rozšíření stávajícího provozu a renovace zejm. v sektorech zpracovatelského průmyslu, a dále obecně zdroje energie v sektorech zařazených na červeném seznamu.**
* pořízení silničních vozidel (osobní a nákladní automobily)
* sanaci kontaminovaných lokalit
* výkupy pozemků bez konkrétního využití
* měřicí a hlásnou techniku (čidla, senzory apod.)
* elektronické systémy a technologie (on-line aplikace, databáze, informační systémy apod.)
* městský mobiliář (lavičky, odpadkové koše, kontejnery na odpad)
* projekty technické pomoci programů

### Obecná vodítka pro určení, zda se jedná o infrastrukturu podléhající posouzení CP

V případě projektů, které nezapadají do žádné z výše uvedených kategorií, se projekt z pohledu definice infrastruktury s životností nad 5 let posuzuje podle následujícího klíče:

* jedná se fyzické aktivum / stavbu / konstrukci?
* odpovídá projektovaná životnost některé z kategorií uvedených v tabulce níže?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kategorie** | **Projektovaná životnost** | **Příklady** |
| 1 | 10 let | dočasné stavby a konstrukce |
| 2 | 10 až 25 let | vyměnitelné části stavby (nosné konstrukce apod.) |
| 3 | 15 až 30 let | zemědělské a obdobné stavby |
| 4 | 50 let | budovy a další běžné stavby |
| 5 | 100 let | velké stavby, mosty a další stavební konstrukce |

**V případě splnění obou podmínek je nezbytné daný projekt považovat za splňující definici infrastruktury s životností nad 5 let, a tedy podléhající CP.** Případně analogií je možné přiřadit projekt k některé z přímo zmíněných kategorií infrastruktury.

## Budovy

### Obecné podmínky pro všechny budovy

Analogicky - kde je to vhodné / uvedené, by měly být v pravidlech pro žadatele zohledněny následující podmínky:

* Stavebník je povinen zajistit odborný technický dozor[[76]](#footnote-77) nad prováděním stavby.
* Splnění požadavku na maximální průvzdušnost obálky budovy n50 musí být doloženo protokolem o měření průvzdušnosti obálky budovy zpracovaným v souladu s metodickým pokynem k upřesnění pravidel pro měření průvzdušnosti obálky budovy.
* Spalovací zdroje, z nichž jsou spaliny vypouštěny do vnitřního prostředí domu, případně spalovací zdroje, které nemají zajištěn nezávislý přívod spalovacího vzduchu, se nepovažují za zdroj tepla na vytápění.
* V případě, že je součástí projektu stavby garáž, musí být v projektové dokumentaci a energetickém hodnocení navržena jako nevytápěný prostor.
* Větrací systém musí zajišťovat větrání venkovním vzduchem všech obytných místností a dalších místností s předpokládaným dlouhodobým pobytem osob v obytné zóně domu.
* Podmínky musí být splněny nejpozději v okamžiku zápisu nabyvatele do katastru nemovitostí.
* Maximální velikost novostavby rodinného domu, na kterou lze čerpat podporu, je omezena na 350 m2 celkové energeticky vztažné plochy.
* Novostavby využívající pro vytápění nebo ohřev vody zdroj určený ke spalování fosilních paliv (včetně zemního plynu, LPG, olejů, uhlí, uhelných briket, koksu apod.) nejsou podporovány. Omezení se nevztahuje na připojení ke stávajícím soustavám zásobování teplem vyžívající uvedená paliva.
* Montáž výplní otvorů bude provedena v souladu s ČSN 74 6077 Okna a vnější dveře – Požadavky na zabudování.
* Barva nové fasády domu bude zvolena ze stanovených barevných odstínů vzorníku NCS, který je k dispozici ke stažení na webových stránkách programu nebo podobných odstínů ze vzorníků výrobců fasádních omítkových a nátěrových hmot, přičemž takový podobný odstín musí splňovat maximální možnou odchylku ΔE 5 od některého z odstínů výše uvedeného vzorníku NCS.[[77]](#footnote-78) Uvedené neplatí, pokud je barevné řešení navrženo autorizovaným architektem (autorizovaným dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů) nebo vyplývá ze závazného stanoviska orgánu památkové péče nebo úřadu městského architekta (nebo obdobného, obcí zřízeného útvaru) nebo z regulačního plánu, který je součástí územně plánovací dokumentace obce nebo odpovídá původnímu barevnému řešení.
* Nebudou podporována opatření realizována na budovách určených k těžbě, skladování, přepravě nebo výrobě fosilních paliv.
* Pokud je jedním z opatření projektu zlepšení tepelně technických vlastností obvodových konstrukcí budovy sloužící pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých, musí být v rámci projektu navržen systém větrání v souladu s vyhláškou č. 160/202024 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých a dětských skupin, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s „[Metodickým pokynem pro návrh větrání škol](https://opzp.cz/dokument/3525)“.

**Podmínky ke zvážení (pro plný soulad s taxonomií EU pro udržitelné investice):**

* U budov nad 5 000 m2 prochází po dokončení budova, která je výsledkem výstavby, zkouškou vzduchotěsnosti a tepelné integrity, přičemž veškeré odchylky od úrovní náročnosti stanovených ve fázi návrhu nebo vady pláště budovy. Alternativní postup: pokud jsou během stavebního procesu zavedeny robustní a sledovatelné postupy řízení kvality, jedná se o přijatelnou alternativu ke zkouškám tepelné integrity.[[78]](#footnote-79)
* U budov nad 5 000 m2 je vypočten potenciál globálního oteplování během životního cyklu budovy, která je výsledkem výstavby, pro každou fázi životního cyklu.[[79]](#footnote-80)

#### Výjimky z DNSH: Historicky či architektonicky cenné budovy

* Je-li zvažována renovace architektonicky cenné budovy, včetně snížení její energetické náročnosti, měla by být zvolena taková opatření, která respektují její historickou hodnotu. V kontextu zachování historicky cenných hodnot proto často není možné přistoupit k realizaci všech zamýšlených mitigačních a adaptačních opatření. Problematické bývá například zateplení fasády z vnější strany, limitována může být i výměna oken nebo umístění fotovoltaiky. Historicky či architektonicky cenné budovy proto představují výjimku při uplatňování zásady významně nepoškozovat tam, by se postupy dostaly do rozporu s právním režimem ochrany těchto budov. Stále však je možné i u architektonicky cenné historické budovy zlepšit standard její energetické náročnosti. **V případě takových projektů by se mělo postupovat dle metodiky Energeticky úsporné renovace architektonicky a historicky cenných budov, kterou připravuje Ministerstvo životního prostředí.** Cílem připravované metodiky je hledat opatření, která zvýší kvalitu užívání těchto budov, sníží jejich energetickou náročnost a současně pomohou zachovat to, co je na nich skutečně hodnotné.
* Žadatel doloží stanovisko orgánu památkové péče, ze kterého vyplývají taková omezení, která nedovolují provést opatření stanovení environmentálními podmínkami ve výzvě.

### Výstavba nových budov

**V této kapitole jsou uvedeny podmínky DNSH, které je nutné pro typizovanou činnost „výstavba nových budov“ zohlednit ve smyslu konkrétně přenést na žadatele (v případě černých polí, tzn. kromě těch, které jsou již součástí legislativního prostředí).**

Podmínky se vztahují na budovy ve smyslu oblastí intervence 43, 121 až 128 CPR; 25b, 85 až 92 RRF:

* Výstavba nových energeticky účinných budov
* Infrastruktura pro předškolní vzdělávání a péči
* Infrastruktura pro primární a sekundární vzdělávání
* Infrastruktura pro terciární vzdělávání
* Infrastruktura pro odborné vzdělávání a přípravu a vzdělávání dospělých
* Bytová infrastruktura pro migranty, uprchlíky a osoby pod mezinárodní ochranou nebo osoby, které o ni žádají
* Bytová infrastruktura (nikoli pro migranty, uprchlíky a osoby pod mezinárodní ochranou nebo osoby, které o ni žádají)
* Jiná sociální infrastruktura přispívající k sociálnímu začlenění do komunity
* Zdravotní infrastruktura

**Podmínky se dále vztahují na všechny budovy v rámci větších projektů či projektů zaměřených primárně na jiný typ opatření, kde jsou ale taktéž stavěny budovy analogicky.**

**Novou budovou se pro účely DNSH myslí budovy na dříve nezastavěné ploše a změny dokončených budov, při nichž dojde ke změně více jak 50 % původních konstrukcí celkové plochy obálky budovy.**

#### Hierarchie zdrojů energie (nové budovy)

Pro volbu zdroje energie je nutné vyjít a v rámci míry podpory podpořit zdroje dle následujícího pořadí:

1. Dodávka z externího zdroje tepla (SZTE), který:
   1. je klasifikován jako účinný systém dálkového vytápění nebo chlazení v souladu s článkem 26 směrnice EU 2023/1791 o energetické účinnosti - Seznam systémů splňujících tyto podmínky je veden stran ERÚ a je dostupný zde: <https://eru.gov.cz/prehled-ucinnych-soustav-zasobovani-tepelnou-energii>, nebo
   2. splňuje požadavky stanovené v čl. 26 odst. 5 směrnice EU 2023/1791o energetické účinnosti a připojení nevede ke zvýšení spotřeby fosilních paliv.
2. Tepelná čerpadla s pokrytím části spotřeby vlastní výrobou OZE
3. Tepelná čerpadla a / nebo solární ohřev vody
4. Hybridní řešení tepelné čerpadlo a / nebo solární ohřev vody jako doplněk ke zdroji na spalování obnovitelných paliv.
5. Zdroj ke spalování obnovitelných plynných paliv.
6. Zdroj ke spalování obnovitelných kapalných paliv (biokapalin)

*V případě řešení zahrnujících významný podíl pokrytí tepla z vlastních nespalovacích obnovitelných zdrojů je možné se od uvedeného pořadí odchýlit, stejně tak je možné zohlednit řešení využívající přímou přeměnu elektřiny na teplo, pokud je možné prioritně využívat přebytky OZE v distribuční soustavě nebo řešení, které umožňují akumulaci tepla.*

*Převaha OZE nebo fosilních zdrojů v SZTE by se měla posuzovat v horizontu očekávané životnosti daného technického řešení zajištění tepla v budově.*

#### Parametry energetické účinnosti pro rodinné domy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Sledovaný parametr*** | ***Označení [jednotky]*** | ***Podporované opatření*** |
| Měrná roční potřeba tepla na vytápění | EA [kWh.m-2.rok-1] | ≤ 20 |
| Primární energie z neobnovitelných zdrojů | EpN,A  [kWh.m-2.rok-1] | ≤ 0 |
| Výplně otvorů – okna, balkonové dveře, velkorozměrové posuvné výplně | U [W.m-2.K-1] | Uw≤ 0,9 |
| Výplně otvorů – střešní okna | U [W.m-2.K-1] | Uw≤ 1,0 |
| Výplně otvorů – vchodové dveře | U [W.m-2.K-1] | Ud≤ 1,2 |
| Průměrný součinitel prostupu tepla obálkou budovy | Klasifikační třída\*\* | A |
| Průvzdušnost obálky budovy po dokončení stavby | n50 [1.h-1] | ≤ 0,6 |
| Nejvyšší denní teplota vzduchu v místnosti v letním období[[80]](#footnote-81) | θai,max [°C] | ≤ 27 °C |
| Povinná instalace systému řízeného větrání se zpětným získáváním tepla[[81]](#footnote-82) | [–] | Ano |
| ***\*\*****Klasifikační třída průměrného součinitele prostupu tepla stanovená dle vyhl. 264/2020 Sb. o energetické náročnosti budov.*  *Splnění podmínky* ***součinitele prostupu tepla pro výplně otvorů*** *se posuzuje pro standardizované rozměry dle vyhl. č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov, příloha 5, část C, odst. 3, písm. b).* | | |

#### Parametry energetické účinnosti pro bytové domy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Sledovaný parametr*** | ***Označení [jednotky]*** | ***Podporované opatření*** |
| Měrná roční potřeba tepla na vytápění | EA [kWh.m-2.rok-1] | ≤15 |
| Měrná neobnovitelná primární energie | Klasifikační třída10 | A |
| Součinitel prostupu tepla výplní otvorů na obálce budovy[[82]](#footnote-83) | U [W.m-2.K-1] | ≤ 0,6 \* UR,j / fR |
| Průměrný součinitel prostupu tepla obálkou budovy | Klasifikační třída[[83]](#footnote-84) | B |
| Průvzdušnost obálky budovy po dokončení stavby | n50 [1.h-1] | dle ČSN 730540-2 pro pasivní budovy |
| Nejvyšší denní teplota vzduchu v místnosti v letním období[[84]](#footnote-85) | θai,max [°C] | ≤ 27 °C |
| Povinná instalace systému řízeného větrání se zpětným získáváním tepla[[85]](#footnote-86) [[86]](#footnote-87) | [–] | Ano |
| **UR,j** *- je Referenční hodnota součinitele prostupu tepla j-té teplosměnné konstrukce obálky budovy stanovená dle Přílohy č.1 odst. 6 vyhlášky č. 264/2020 sb.* | | |

#### Parametry energetické účinnosti pro ostatní nové budovy

Primární energie, která je výsledkem výstavby, bude:

* V případě základního řešení nejméně o 10 % nižší než prahová hodnota, kterou u požadavků na budovy s téměř nulovou spotřebou energie stanoví vnitrostátní opatření provádějící směrnici Evropského parlamentu a Rady 2010/31/EU. Tzn. ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií a vyhlášky č. 264/2020 Sb. o energetické náročnosti budov.
* V případě optimálního řešení nejméně o 20 % nižší než prahová hodnota, kterou u požadavků na budovy s téměř nulovou spotřebou energie stanoví vnitrostátní opatření provádějící směrnici Evropského parlamentu a Rady 2010/31/EU. Tzn. ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií a vyhlášky č. 264/2020 Sb. o energetické náročnosti budov.

Optimální řešení musí být zvýhodněno mírou podpory oproti základnímu. Energetická náročnost je potvrzena průkazem energetické náročnosti skutečného stavu budovy.

#### Tabulka podmínek DNSH pro výstavbu nových budov a jejich implementace

Pozn. V posledním sloupci jsou uvedena analogická kritéria taxonomie, která jsou aplikována finančním sektorem a při jejich splnění by měly být projekty uznatelné ze strany finančního sektoru jako způsobilé pro zelené kofinancování. Finanční sektor však provádí ověření těchto kritérií dle své praxe.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Environmentální cíl** | **Podmínky DNSH** | **Implementace** | **Monitoring a vykazování** | **Podmínky taxonomie EU pro udržitelné investice 7.1 Výstavba nových budov** |
| **Zmírňování změny klimatu** | Potřeba primární energie – tři základní varianty:   1. Pro opatření podporující výstavbu nových budov specificky rozvedených v kapitolách 5.3.2.2 a 5.3.2.3, tzn. rodinné domy a bytové domy, platí podmínky zde uvedené. 2. Pro opatření podporující ostatní typy budov platí podmínky dle kapitoly 5.3.2.4, tedy min. o 10 % nižší potřeba primární energie než prahová hodnota, kterou u požadavků na budovy s téměř nulovou potřebou energie stanoví vnitrostátní opatření provádějící směrnici Evropského parlamentu a Rady 2010/31/EU. Tzn. ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií a vyhlášky č. 264/2020 Sb. o energetické náročnosti budov. 3. V případě, kdy opatření má 100 % klima tag - potřeba primární energie, která je výsledkem výstavby, bude nejméně o 20 % nižší než prahová hodnota, kterou u požadavků na budovy s téměř nulovou potřebou energie stanoví vnitrostátní opatření provádějící směrnici Evropského parlamentu a Rady 2010/31/EU. | Nastavení energetických parametrů podpory.  K výpočtu prahové hodnoty - legislativní požadavky na potřebu primární energie (PED) na úrovni budovy s téměř nulovou spotřebou energie stanoví vyhláška č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov, ve znění pozdějších předpisů.  **Doporučuje se v souladu se zásadou energetická účinnost na prvním místě v rámci hodnocení projektů zvýhodnit energetickou účinnost a žadatele k těmto krokům motivovat.**  Mezi opatření zvyšující energetickou účinnost budov (mitigační opatření) patří například pasivní návrh budov pro snížení spotřeby energie, využití OZE, rekuperace, zelené střechy/fasády nebo použití ekologických chladiv.[[87]](#footnote-88) | Vykazování energetické náročnosti budovy, sledování těchto úspor u realizovaných projektů. Energetická náročnost je potvrzena průkazem energetické náročnosti skutečného stavu budovy. | Potřeba primární energie (PED)[[88]](#footnote-89) definující energetickou náročnost budovy na základě její konstrukce, kterou u požadavků na budovy s téměř nulovou spotřebou energie stanoví vnitrostátní předpisy provádějící směrnici 2010/31/EU. Energetická náročnost je potvrzena průkazem energetické náročnosti skutečného stavu budovy.  ***DNSH zmírňování změny klimatu (mitigace) dle přílohy II nařízení EU 2021/2139 je splněn – resp. s ohledem na nutný soulad s Vnitrostátním plánem ČR v oblasti energetiky a klimatu a s připravovanou implementací směrnice EU 2024/1275 o energetické náročnosti budov (EPBD) jsou podmínky pro podporu nových budov z EU zdrojů navýšeny.***  U budov do 5 000 m2 [[89]](#footnote-90): Potřeba primární energie[[90]](#footnote-91) definující energetickou náročnost budovy, která je výsledkem výstavby, je nejméně o 10 % nižší než prahová hodnota, kterou u požadavků na budovy s téměř nulovou spotřebou energie stanoví vnitrostátní opatření provádějící směrnici Evropského parlamentu a Rady 2010/31/EU[[91]](#footnote-92). Energetická náročnost je potvrzena průkazem energetické náročnosti skutečného stavu budovy.  ***Významný přínos ke zmírňování změny klimatu dle přílohy I nařízení EU 2021/2139 je splněn či překročen.***  U budov nad 5 000 m2 [[92]](#footnote-93) prochází po dokončení budova, která je výsledkem výstavby, zkouškou vzduchotěsnosti a tepelné integrity[[93]](#footnote-94), přičemž veškeré odchylky od úrovní náročnosti stanovených ve fázi návrhu nebo vady pláště budovy jsou sděleny investorům a klientům. Alternativní postup: pokud jsou během stavebního procesu zavedeny robustní a sledovatelné postupy řízení kvality, jedná se o přijatelnou alternativu ke zkouškám tepelné integrity.  U budov nad 5 000 m2 [[94]](#footnote-95) je vypočten potenciál globálního oteplování[[95]](#footnote-96) během životního cyklu budovy, která je výsledkem výstavby, pro každou fázi životního cyklu a je na požádání sdělen investorům a klientům.  ***Významný přínos ke zmírňování změny klimatu dle přílohy I nařízení EU 2021/2139 – pro soulad s taxonomií by bylo nutné v rámci fondů zohlednit tyto podmínky u budov nad 5 000 m2*** |
| Budova není určena k těžbě, skladování, přepravě nebo výrobě fosilních paliv. | Nastavení předmětu podpory. | Kontrola v rámci projektové žádosti. | Budova není určena k těžbě, skladování, přepravě nebo výrobě fosilních paliv.  ***DNSH zmírňování změny klimatu (mitigace) dle přílohy II nařízení EU 2021/2139 je splněn*** |
| Zdroj energie bude splňovat požadavky na ekodesign (tj. požadavky směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES) a budou zařazeny do jedné ze dvou nejvyšších významně zastoupených tříd energetické účinnosti ve smyslu čl. 7 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1369 (zastoupení na trhu). | Nastavení podmínek podpory – jedná se o legislativní požadavek pro poskytování veřejné podpory.  Konkretizované min. požadavky na energetickou účinnost zdrojů energie a případné další podmínky jsou rozvedeny v podkapitolách kapitoly 5.3. | Kontrola v rámci projektové žádosti. |  |
| Bude dodržována hierarchie zdrojů energie pro nové budovy dle podkapitoly 5.3.2.1. | Nastavení předmětu podpory a podmínek podpory. | Kontrola v rámci projektové žádosti. |  |
| **Přizpůsobování se změně klimatu** | Identifikace a popis řešení fyzických klimatických rizik:  - Dlouhodobé sucho  - Povodně a přívalové povodně  - Vydatné srážky  - Zvyšování teplot  - Extrémně vysoké teploty  - Extrémní vítr  - Požáry vegetace  - Místně specifické dopady | Po provedení analýzy zranitelnosti a identifikaci rizik, které jsou pro danou výzvu relevantní, stanoví ŘO/VK povinná a / nebo doporučující adaptační opatření pro malé projekty či tam, kde lze ve vazbě na podporované typy projektů technologicky vymezit adaptační opatření.  Bližší postup je dostupný v kapitole 4.2.5.  Popis opatření, která minimalizují klimatická rizika, bude povinnou součástí projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu / součást podmínek VZ. | Sledování plnění této povinnosti při kontrole projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu / součást podmínek VZ. | ***Soulad s taxonomií v zásadě odpovídá provedení CP pro přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) (tzn. pouze v případě, kdy je CP proveden na úrovni individuálního projektu) s tím, že:***   * ***CP do fáze 1 odpovídá DNSH dle přílohy I nařízení EU 2021/2139*** * ***CP do fáze 2 odpovídá významnému přínosu přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) dle přílohy II nařízení EU 2021/2139. Pro soulad s významným přínosem je nutné provést CP vždy do fáze 2, tzn. včetně stanovení podmínek např. pro monitoring.*** |
| **Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů** | Jsou-li instalována zařízení k využívání vody, kromě instalace v bytových jednotkách, je pro ně uvedená spotřeba vody doložena technickými listy výrobku, stavební certifikací nebo stávajícím štítkem výrobku v Unii v souladu s technickými specifikacemi níže:  - umyvadlové baterie a kuchyňské baterie mají maximální průtok vody 6 litrů/min;  - sprchy mají maximální průtok vody 8 litrů/min;  - WC, zahrnující soupravy, mísy a splachovací nádrže, mají úplný objem splachovací vody maximálně 6 litrů a maximální průměrný objem splachovací vody 3,5 litru;  - pisoáry spotřebují maximálně 2 litry/mísu/hodinu. Splachovací pisoáry mají maximální úplný objem splachovací vody 1 litr.  **Technické specifikace[[96]](#footnote-97) pro zařízení k využívání vody**  1. Průtok se zaznamenává při standardním referenčním tlaku 3 –0/+0,2 bar nebo 0,1 –0/+0,02 u výrobků omezených na nízký tlak.  2. Průtok při nižším tlaku 1,5 –0/+0,2 bar je ≥ 60 % maximálního dostupného průtoku.  3. U směšovacích sprch je referenční teplota 38 ±1 °C.  4. Pokud musí být průtok nižší než 6 l/min, je v souladu s pravidlem stanoveným v bodě 2.  5. U výtokových ventilů se postupuje podle bodu 10.2.3 normy EN 200 s těmito výjimkami:  a) u výtokových ventilů, které nejsou určeny pouze pro nízkotlaké použití: použijte tlak 3 –0/+0,2 bar střídavě do ventilu na teplou a studenou vodu;  b) u výtokových ventilů, které jsou určeny pouze pro nízkotlaké použití: použijte tlak 0,4 –0/+0,02 bar do ventilu na teplou i studenou vodu a zcela otevřete regulátor průtoku. | Nastavení podmínek podpory.  Technické upřesnění WC a pisoárů:   * Doporučuje se aplikovat European unified Water label - class A odpovídá požadavku 5-6l/min. Label má velké množství evropských výrobců a výrobků a umožňuje aplikaci výběrových kritérií na výrobky. * Výpočet průměrného průtoku WC dle metodiky BREEAM: WC, zahrnující soupra­vy, mísy a splachovací nádrže, mají úplný objem splachovací vody maximálně 6 lit­rů a maximální průměrný objem splachovací vody 3,5 litru. Průměrná spotřeba se vykládá jako kombinované užití velkého spláchnutí a malého spláchnutí.[[97]](#footnote-98) Podmínku lze splnit nastavením ventilu spláchnutí. * Ustanovení ke spotřebě vody za hodinu se týká pisoárů, které nemají čidlo / individuální splachování, včetně pisoárů v provedení žlabu * Ustanovení k 1l ke splachovacím pisoárům s čidlem / pisoárům s individuálním splachováním je praktičtější a vztahuje se na jedno spláchnutí, což splňují běžně dostupné produkty, většinou se jedná o odsávací modely – podmínku lze splnit nastavením ventilu spláchnutí. | Vykazování typu a parametrů nové vodovodní výtokové armatury v rámci žádosti o podporu, sledování tohoto parametru u realizovaných projektů v rámci kontrolní činnosti, případně doložení čestného prohlášení žadatele. | ***Podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny*** |
| Projekt zohlední efektivní hospodaření s vodou, jako je využívání dešťové vody, využívání šedé a recyklované vody atd. | Nastavení předmětu podpory – zahrnutí těchto opatření do uznatelných nákladů. | Kontrola v rámci projektové žádosti. |  |
| Identifikace a popis řešení rizika zhoršování stavu životního prostředí související se zachováním kvality vody a předcházením vodnímu stresu s cílem dosáhnout dobrého stavu vod a dobrého ekologického potenciálu ve smyslu:  a) pro povrchové vody dobrý ekologický stav ve smyslu čl. 2 bodu 22 směrnice 2000/60/ES a dobrý chemický stav povrchových vod ve smyslu čl. 2 bodu 24 uvedené směrnice;  b) pro podzemní vody dobrý chemický stav podzemních vod ve smyslu čl. 2 bodu 25 směrnice 2000/60/ES a dobrý kvantitativní stav ve smyslu čl. 2 bodu 28 uvedené směrnice; a s plánem hospodaření s vodou a ochrany vod vypracovaným na základě uvedené směrnice pro potenciálně zasažený vodní útvar nebo útvary, a to po konzultaci s příslušnými zúčastněnými stranami. | Legislativní požadavek. V případě, že projekt má vydáno vodoprávní rozhodnutí, či je vyžadováno v rámci povolení k provozu po dokončení realizace projektu, je tento požadavek naplněn, neboť správce povodí a vodoprávní úřad aplikují toto hodnocení a uplatní kritéria pro zajištění tohoto požadavku, jehož jsou garanti.  V případě, že bylo provedeno posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), screening v souladu se směrnicí 2011/92/EU, nebo spadá záměr opatření pod složkovou environmentální legislativu integrovanou do jednotného environmentálního stanoviska, je nutné zajistit, že byla provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí.  Zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí (na základě závazného stanoviska provedeného posouzení vlivů na životní prostředí) by měla být součástí projektové dokumentace. Tyto jsou poté kontrolovány v rámci stavebního řízení, finálně však ve smyslu, že byla provedena zmírňující a kompenzační opatření až při kolaudaci.  Z pohledu procesu se však legislativní postup nemusí setkat v čase s rozhodnutím o poskytnutí dotace, proto je potřeba požadovat čestné prohlášení ohledně provedení zmírňujících a kompenzačních opatření na ochranu životního prostředí. | Požadavek na čestné prohlášení ohledně plného zohlednění doporučení stanoviska EIA v projektu (v rámci projektů podléhajících EIA) nebo jednotného environmentálního stanoviska, pokud již nebyla provedena kolaudace v průběhu řízení o přidělení dotace. |  |
| **Oběhové hospodářství včetně předcházení vzniku odpadů a recyklace** | Nejméně 70 % stavebního a demoličního odpadu, který není nebezpečný a vzniká na staveništi (podle hmotnosti v kilogramech), s výjimkou přirozeně se vyskytujícího materiálu uvedeného v kategorii 17 05 04 v evropském seznamu odpadů (rozhodnutí 2000/532/ES), je připraveno k opětovnému použití[[98]](#footnote-99) nebo recyklováno[[99]](#footnote-100). Zasypávání[[100]](#footnote-101) se nepovažuje za přípravu k opětovnému použití nebo recyklaci. | Nastavení podmínek podpory – viz kapitola 5.4.  Podrobné informace o vhodném postupu naleznete např. v Metodickém návodu Ministerstva životního prostředí: <https://www.mzp.cz/cz/stavebni_demolicni_odpady>  nebo v Protokolu EU o nakládání se stavebními a demoličními odpady:  <https://www.mpo.cz/cz/stavebnictvi-a-suroviny/strategicke-dokumenty-pro-udrzitelne-stavebnictvi/protokol-eu-o-nakladani-se-stavebnimi-a-demolicnimi-odpady--241557/>  případně v mezinárodních standardech ISO 20887.  Základní přehled o druhotných surovinách a recyklovaných výrobcích naleznete na webu MPO a ČAS:  <http://www.recyklujmestavby.cz/>  Jedná se o aplikaci indikátorů Level(s) pro adaptability 2.3 + deconstruction 2.4. Projekt může využít oficiální kalkulátor CAT a doložit hodnocení a připravenost projektu vůči těmto dvěma kritériím. Možno provést hodnocení základní (level1), které indikuje obecný soulad s očekávanými přístupy. Případně rozšířené a podrobné (level 2/3), zejm. u oblastí, kde je od ŘO vyžadován vysoký standard. | Podmínka je zavedena do podmínek výzvy a pravidel pro žadatele, s tím, že její plnění lze dokládat následovně:   * plnění této povinnosti u výstavby malých projektů, zejm. kde jsou příjemci domácnosti (dle stavebního zákona 183/2006) je doloženo dokumentem Závěrečná zpráva odborného technického dozoru (formou čestného prohlášení). * plnění této povinnosti u odstraňování staveb a výstavby velkých projektů (dle stavebního zákona 183/2006) je doloženo kopií smlouvy o zajištění předání produkovaných stavebních a demoličních odpadů do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu dle § 15 odst. 2 písm. c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech; a dokladem o převzetí odpadů od provozovatele způsobilých zařízení[[101]](#footnote-102) dle § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.[[102]](#footnote-103) * Odhad celkového množství vyprodukovaného odpadu lze doložit: * i) potvrzení o celkovém množství odpadu přivezeného do různých zařízení pro nakládání s odpady (v kg) (tj. recyklace, skládkování atd.); * ii) potvrzení o zaplacení kontejnerů (s uvedením jejich objemu v m3) použitých na staveništi; * iii) odhad celkového množství vyprodukovaného odpadu na základě auditu před demolicí. | Nejméně 70 % (hmotnostních) stavebního a demoličního odpadu neklasifikovaného jako nebezpečný (s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v kategorii 17 05 04 v Evropském seznamu odpadů stanoveném rozhodnutím 2000/532/ES) vzniklého na staveništi je připraveno k opětovnému použití, recyklaci a k jiným druhům materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou jiné materiály nahrazeny odpadem, v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady a protokolem EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem[[103]](#footnote-104).  Provozovatelé omezují produkci odpadu v procesech souvisejících s výstavbou a demolicemi v souladu s protokolem EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem s přihlédnutím k nejlepším dostupným technikám a pomocí selektivní demolice, aby bylo možné odstranit nebezpečné látky a bezpečně s nimi nakládat, a usnadňují opětovné použití a kvalitní recyklaci selektivním odstraněním materiálů s využitím dostupných třídicích systémů pro stavební a demoliční odpad.  ***Podmínka se odchyluje od DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 skrze nezapočítání zasypávání, nicméně v tomto smyslu jde nad rámec a podmínka dle taxonomie je naplněna.***  ***Doporučuje se však upozornit na soulad taktéž s protokolem EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem.***  ***Podmínky zásadního přispění cíli oběhového hospodářství dle přílohy II nařízení EU 2023/2486 nejsou splněny.*** |
| Nastavení podmínek podpory bude motivovat k používání environmentálně šetrných výrobků a přednostnímu používání výrobků vyrobených z recyklovaných materiálů.  Projekty podpoří oběhové hospodářství s cílem umožnit opětovné použití materiálů a recyklaci odpadů ve stavebnictví (posuzování environmentální kvality budov) – tímto je naplněn požadavek pro posuzování environmentální kvality budov – demontovatelnosti, nebo přizpůsobivosti budov pro vyšší efektivitu, adaptabilitu, flexibilitu a demontovatelnost, s cílem umožnit opětovné použití a recyklaci.  Budou podporována nová zařízení, která mají vysokou recyklovatelnost, jsou opravitelné a jsou navržena tak, aby měly dlouhou životnost. | Použití produktů šetrných k ŽP může být řešeno prostřednictvím seznamu doporučených výrobků a technologií. Použití výrobků neuvedených v tomto seznamu je řešeno ustanovením týkajícím se dokumentů prokazujících technické vlastnosti použitých výrobků (Dokumenty požadované k doložení realizace projektu).  Stimulace k používání takových výrobků je zajištěna bonusem za environmentálně šetrné řešení projektu.  Podrobné informace o vhodných postupech a posouzení environmentální kvality budov naleznete např. v mezinárodních standardech ISO 20887. Základní přehled o druhotných surovinách a recyklovaných výrobcích naleznete na webu MPO a ČAS:  <http://www.recyklujmestavby.cz/>  Jedná se o aplikaci indikátorů Level(s) pro adaptability 2.3 + deconstruction 2.4. Projekt může využít oficiální kalkulátor CAT a doložit hodnocení a připravenost projektu vůči těmto dvěma kritériím. Možno provést hodnocení základní (level1), které indikuje obecný soulad s očekávanými přístupy. Případně rozšířené a podrobné (level 2/3), zejm. u oblastí, kde je od ŘO vyžadován vysoký standard.  Popis způsobu nakládání s produktem, který maximalizuje jeho životnost, stejně jako popis způsobu nakládání s produktem po době životnosti, který maximalizuje jeho recyklovatelnost, bude součástí projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu / součást podmínek VZ. Produkovaný odpad z vyřazených zařízení a starých otopných a technologických soustav bude primárně využíván prostřednictvím autorizovaných firem a stávající infrastruktury (např. fotovoltaika má v ČR systém zpětného odběru). | Sledování tohoto ustanovení při kontrole žádosti o podporu s podmínkami v PrŽaP a dále v rámci kontrolní činnosti u realizovaných projektů. | Projekty budov a stavební metody podporují oběhové hospodářství a s odkazem na normu ISO 20887[[104]](#footnote-105) nebo jiné normy pro posuzování demontovatelnosti nebo přizpůsobivosti budov zejména prokazují, že jsou navrženy tak, aby byly efektivnější, adaptabilnější, flexibilnější a demontovatelnější, s cílem umožnit opětovné použití a recyklaci.  ***Podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny za předpokladu jejich splnění na úrovni individuálního projektu*** |
| **Prevence a omezování znečištění ovzduší, vody nebo půdy** | Činnost nevede k výrobě, uvádění na trh nebo používání:  a) látek uvedených v příloze I nebo II nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021[[105]](#footnote-106), a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy jsou přítomny jako nezáměrné stopové kontaminující látky;  b) rtuti a sloučeniny rtuti, jejich směsí a výrobků s přidanou rtutí ve smyslu článku 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/852[[106]](#footnote-107);  c) látek uvedených v příloze I nebo II nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1005/2009[[107]](#footnote-108), a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů;  d) látek uvedených v příloze II směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU[[108]](#footnote-109), a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, které jsou plně v souladu s čl. 4 odst. 1 uvedené směrnice;  e) látek uvedených v příloze XVII nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) 1907/2006[[109]](#footnote-110), a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, které jsou plně v souladu s podmínkami stanovenými v uvedené příloze;  f) látek, které splňují kritéria stanovená v článku 57 nařízení (ES) č. 1907/2006 a jsou identifikovány v souladu s čl. 59 odst. 1 uvedeného nařízení, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy bylo prokázáno, že jejich použití je pro společnost zásadní;  g) jiných látek, které splňují kritéria stanovená v článku 57 nařízení (ES) č. 1907/2006, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy bylo prokázáno, že jejich použití je pro společnost zásadní. | Legislativní požadavek.  Poučení žadatele ohledně tohoto legislativního požadavku. | Sledování plnění tohoto ustanovení při kontrole projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu a dále v rámci kontrolní činnosti u realizovaných projektů.  Alternativně se doporučuje např. doložení neexistence porušení pravidel ze strany ČIŽP v posledních 10 letech. Toto lze zkontrolovat seznamem pokut ČIŽP či kontrolou soudních řízení.  Alternativně se doporučuje vyžadovat čestné prohlášení žadatele, že nevyrábí, neuvádí na trh nebo při své činnosti nepoužívá uvedené látky. | Činnost nevede k výrobě, uvádění na trh nebo používání:  a) látek uvedených v příloze I nebo II nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021[[110]](#footnote-111), a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy jsou přítomny jako nezáměrné stopové kontaminující látky;  b) rtuti a sloučeniny rtuti, jejich směsí a výrobků s přidanou rtutí ve smyslu článku 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/852[[111]](#footnote-112);  c) látek uvedených v příloze I nebo II nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1005/2009[[112]](#footnote-113), a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů;  d) látek uvedených v příloze II směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU[[113]](#footnote-114), a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, které jsou plně v souladu s čl. 4 odst. 1 uvedené směrnice;  e) látek uvedených v příloze XVII nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) 1907/2006[[114]](#footnote-115), a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, které jsou plně v souladu s podmínkami stanovenými v uvedené příloze;  f) látek, které splňují kritéria stanovená v článku 57 nařízení (ES) č. 1907/2006 a jsou identifikovány v souladu s čl. 59 odst. 1 uvedeného nařízení, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy bylo prokázáno, že jejich použití je pro společnost zásadní;  g) jiných látek, které splňují kritéria stanovená v článku 57 nařízení (ES) č. 1907/2006, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy bylo prokázáno, že jejich použití je pro společnost zásadní.  ***Tyto podmínky jsou přímo podmínkami DNSH (dodatek C) dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny*** |
| Ze stavebních prvků a materiálů použitých při stavbě, které mohou přijít do styku s uživateli[[115]](#footnote-116), se při zkouškách v souladu s podmínkami uvedenými v příloze XVII nařízení (ES) č. 1907/2006 uvolňuje méně než 0,06 mg formaldehydu na m³ materiálu nebo prvku a při zkouškách podle normy CEN/EN 16516[[116]](#footnote-117) a ISO 16000-3:2011[[117]](#footnote-118) nebo jiných srovnatelných standardizovaných zkušebních podmínek a metod stanovení[[118]](#footnote-119) méně než 0,001 mg jiných karcinogenních těkavých organických sloučenin kategorie 1A a 1B na m³ materiálu nebo prvku. | Legislativní požadavek.  Poučení žadatele ohledně tohoto legislativního požadavku. | Sledování plnění tohoto ustanovení při kontrole projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu a dále v rámci kontrolní činnosti u realizovaných projektů.  Alternativně a administrativně jednodušší je požadovat využití výrobků a směsí které mají k danému datu výzvy platné Prohlášení o shodě. Tím je splněn požadavek a zároveň jej lze relativně jednoduše u projektů kontrolovat. | Ze stavebních prvků a materiálů použitých při stavbě, které mohou přijít do styku s uživateli[[119]](#footnote-120), se při zkouškách v souladu s podmínkami uvedenými v příloze XVII nařízení (ES) č. 1907/2006 uvolňuje méně než 0,06 mg formaldehydu na m³ materiálu nebo prvku a při zkouškách podle normy CEN/EN 16516[[120]](#footnote-121) a ISO 16000-3:2011[[121]](#footnote-122) nebo jiných srovnatelných standardizovaných zkušebních podmínek a metod stanovení[[122]](#footnote-123) méně než 0,001 mg jiných karcinogenních těkavých organických sloučenin kategorie 1A a 1B na m³ materiálu nebo prvku.  ***Tyto podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny*** |
| Pokud se budova nachází v kontaminované nebo potenciálně kontaminované lokalitě (brownfield), bude lokalita nejprve prozkoumána ekologickým auditem nebo analýzou rizik dle příslušných metodických pokynů MŽP. Pokud jsou zjištěna rizika musí další postup (stavební záměr) respektovat výsledky a doporučení analýzy rizik. | Nastavení podmínek podpory, pro projekty, které by se nacházely v lokalitách evidovaných v databázi SEKM je nutné první provést ekologický audit a dle jeho výstupů provést opatření před vlastní realizací nového záměru. Výstupy ekologického auditu a provedená opatření je nutné zanést do databáze SEKM v souladu s vyhláškou č. 369/2004 Sb. o geologických pracích. | Doložit formulářem Systému evidence kontaminovaných míst[[123]](#footnote-124), případně stanoviskem Odboru environmentálních rizik a ekologických škod MŽP. | Pokud je nová stavba umístěna na potenciálně kontaminovaném místě (brownfield), byl na staveništi proveden průzkum přítomnosti kontaminace, podle příslušných metodických pokynů a případně sanována.  ***Podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny za předpokladu jejich splnění na úrovni individuálního projektu*** |
| Přijímají se opatření ke snížení hluku, prachu a emisí znečišťujících látek při stavebních nebo údržbářských pracích. | Legislativní požadavek.  Poučit žadatele o vhodných postupech viz   * Katalog doporučených opatření k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností naleznete např. v Metodickém návodu Ministerstva životního prostředí[[124]](#footnote-125). * Pro přehled nástrojů pro efektivní minimalizaci, hluku, prachu a emisí v průběhu výstavby doporučujeme následovat Průvodce udržitelností a zásadou DNSH pro budovy[[125]](#footnote-126). |  | Přijímají se opatření ke snížení hluku, prachu a emisí znečišťujících látek při stavebních nebo údržbářských pracích.  ***Podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny*** |
| Minimalizace negativního dopadu světelného znečištění na životní prostředí | Nastavení podmínek podpory.   * Při výměně či nové instalaci osvětlení je nutné vycházet z 5 principů zodpovědného osvětlování dle asociace [DarkSky International](https://darksky.org/resources/guides-and-how-tos/lighting-principles/). * Pokud to provozní nebo bezpečnostní okolnosti nevyžadují, je pro minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí, nutné se vyvarovat světelných zdrojů s vysokým podílem krátkých vlnových délek. Maximální doporučená hodnota je stanovena na 8% modré složky světla (tj. světlo s vlnovou délkou do 500 nm).[[126]](#footnote-127) | V rámci žádosti o podporu vyžadovat čestné prohlášení o zapracování opatření k minimalizaci negativního dopadu světelného znečištění do projektové dokumentace a jejich provedení. |  |
| Omezení využívání látek vzbuzujících mimořádné obavy (SVHC) (viz [Seznam látek vzbuzujících mimořádné obavy podléhajících povolení - ECHA](https://echa.europa.eu/cs/candidate-list-table)). Tyto látky jsou definovány nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (REACH) jako nebezpečné chemické látky. | Nastavení podmínek podpory.  Žadatel by měl prověřit, zda připravovaný projekt zahrnuje použití SVHC látek[[127]](#footnote-128) a případně zvážit možnost jejich náhrady bezpečnějšími alternativami, pokud jsou dostupné. V případě, že není možné se látkám SVHC vyhnout, mělo by být součástí projektové dokumentace odůvodnění, proč není možné látky nahradit bezpečnější alternativou (např. technická nemožnost, neexistence alternativy) | Sledování plnění tohoto ustanovení při kontrole projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu a dále v rámci kontrolní činnosti u realizovaných projektů.  Alternativně se doporučuje vyžadovat čestné prohlášení žadatele, že při své činnosti nepoužívá látky SVHC. Při fyzické kontrole stavby pak mohou být ověřeny dodané materiály (štítky, označení CE, bezpečnostní listy). |  |
| Bylo provedeno posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) nebo screening[[128]](#footnote-129) v souladu se směrnicí 2011/92/EU[[129]](#footnote-130).  V případě, že bylo provedeno posouzení vlivů na životní prostředí, jsou provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí. | Legislativní požadavek.  V případě, že bylo provedeno posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), screening v souladu se směrnicí 2011/92/EU, nebo spadá záměr opatření pod složkovou environmentální legislativu integrovanou do jednotného environmentálního stanoviska, je nutné zajistit, že byla provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí.  Zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí (na základě závazného stanoviska provedeného posouzení vlivů na životní prostředí) by měla být součástí projektové dokumentace. Tyto jsou poté kontrolovány v rámci stavebního řízení, finálně však ve smyslu, že byla provedena zmírňující a kompenzační opatření až při kolaudaci.  Z pohledu procesu se však legislativní postup nemusí setkat v čase s rozhodnutím o poskytnutí dotace, proto je potřeba požadovat čestné prohlášení ohledně provedení zmírňujících a kompenzačních opatření na ochranu životního prostředí. | Požadavek na čestné prohlášení ohledně plného zohlednění doporučení stanoviska EIA v projektu (v rámci projektů podléhajících EIA) nebo jednotného environmentálního stanoviska, pokud již nebyla provedena kolaudace v průběhu řízení o přidělení dotace. | Bylo provedeno posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) nebo screening[[130]](#footnote-131) v souladu se směrnicí 2011/92/EU[[131]](#footnote-132).  V případě, že bylo provedeno posouzení vlivů na životní prostředí, jsou provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí.  ***Podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny za předpokladu jejich splnění na úrovni individuálního projektu*** |
| **Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů** | Bylo provedeno posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) nebo screening[[132]](#footnote-133) v souladu se směrnicí 2011/92/EU[[133]](#footnote-134).  V případě, že bylo provedeno posouzení vlivů na životní prostředí, jsou provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí. | Legislativní požadavek a nastavení podmínek podpory. Zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí (na základě závazného stanoviska provedeného posouzení vlivů na ŽP) by měla být součástí projektové dokumentace. Tyto jsou poté kontrolovány v rámci stavebního řízení, finálně však ve smyslu, že byla provedena zmírňující a kompenzační opatření až při kolaudaci.  Z pohledu procesu se však legislativní postup nemusí setkat v čase s rozhodnutím o poskytnutí dotace, proto je potřeba požadovat čestné prohlášení ohledně provedení zmírňujících a kompenzačních opatření na ochranu životního prostředí. | Čestné prohlášení žadatele, že v případě, kdy projekt podléhá EIA, budou provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí.  Alternativně by bylo nutné kontrolovat ze strany administrátora EU fondů projektovou dokumentaci se stanoviskem EIA, zda je v projektu řádně zapracováno. | Bylo provedeno posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) nebo screening[[134]](#footnote-135) v souladu se směrnicí 2011/92/EU[[135]](#footnote-136).  V případě, že bylo provedeno posouzení vlivů na životní prostředí, jsou provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí.  ***Podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny za předpokladu jejich splnění na úrovni individuálního projektu*** |
| V souladu s prevencí nezáměrného poškozování životního prostředí, výstavba nových budov ani nad rámec vlastního záboru nevede:  a) ke zničení či zhoršování stavu vymezených přírodních stanovišť přílohy č. I směrnice o stanovištích;  b) k šíření invazních druhů;  c) ke snížení biologické hodnoty (biodiverzity) území | Legislativní požadavek z Nařízení EU o obnově přírody,[[136]](#footnote-137) a Nařízení EU o prevenci a regulaci zavlékání či vysazování a šíření invazních nepůvodních druhů[[137]](#footnote-138) (přijmout opatření k zamezení ničení a poškozování přírodních stanovišť, resp. zamezit šíření invazních nepůvodních druhů):   * Zdůvodnění, že výstavba a provoz nové budovy nepovede k uvedeným skutečnostem, včetně popisu přijatých opatření (jako příklad je možné uvést opatření, která zamezí šíření invazních druhů a poškozování přírodních stanovišť při převážení zeminy mimo zábor projektu), bude povinnou součástí projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu. * Zhodnocení dopadu na biologickou hodnotu území bude povinnou součástí projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu / součást podmínek VZ. | V rámci žádosti o podporu vyžadovat čestné prohlášení o zpracování posouzení a provedení přijatých opatření. |  |
| Nová budova není postavena na:  a) orné půdě a zemědělské půdě se střední až vysokou úrovní úrodnosti a podzemní biologické rozmanitosti podle průzkumu EU LUCAS[[138]](#footnote-139);  b) uznávanou na ploše s vysokou hodnotou biologické rozmanitosti *(pozn. interpretováno jako vymezená přírodní stanoviště* [*přílohy č. I směrnice 92/43/EHS o stanovištích*](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/HTML/?uri=CELEX:01992L0043-20130701&from=EN#tocId36)*[[139]](#footnote-140))* a půdě, která slouží jako stanoviště ohrožených druhů (flóry a fauny) uvedených na červeném seznamu [[140]](#footnote-141)  c) půdě, která odpovídá definici lesa stanovené ve vnitrostátních právních předpisech nebo používané v národní inventuře skleníkových plynů, nebo pokud taková definice neexistuje, půdě, která je v souladu s definicí lesa podle FAO[[141]](#footnote-142). | Nastavení podmínek podpory:  Ad a) Pro potřeby zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, se pracuje s kódy BPEJ, které slouží pro zařazení půdy do příslušné třídy ochrany. Podpora se nebude vztahovat na záměry vymezené na nejkvalitnější půdě zařazené do I. či II. třídy ochrany dle BPEJ. Podpora se rovněž nebude vztahovat na půdy zařazené do III. třídy ochrany dle BPEJ, vyjma záměrů, které se těchto půd dotýkají jen okrajově.  Ad b) Nastavení podmínek podpory tak, aby se podpora nevztahovala na záměry umístěné na ploše přírodních stanovišť či biotopů druhů červeného seznamu.  Dotčení přírodních stanovišť či druhů červeného seznamu se provádí prostorovým překryvem parcely určené k výstavbě s vrstvou mapování biotopů a Nálezovou databází ochrany přírody, a to prostřednictvím aplikace [GeoReport](https://webgis.nature.cz/aopkhelp/Georeport).  Pro tyto účely je k dispozici návod: [Postup pro žadatele pro účely doložení, že nová budova není postavena na „*zelené louce s uznávanou vysokou hodnotou biologické rozmanitosti (pozn. interpretováno jako vymezená přírodní stanoviště přílohy č. I směrnice 92/43/EHS o stanovištích1) a půdě, která slouží jako stanoviště ohrožených druhů (flóry a fauny) uvedených na Evropském červeném seznamu nebo na Červeném seznamu ohrožených druhů*](file:///\\Morbo\vol_grp\GROUPS\800\840\843\23%20envi.%20podmínky%20EU%20fondy\Aktualizace%20vodítek%20DNSH%202024\Konzultace%20věcných%20odborů\Vstupy\navod_georeport_fin.pdf)*.*  Ad c) legislativní požadavek. | Ad a) Sledování plnění těchto povinností při kontrole žádostí - pro nezemědělské využití zemědělské půdy je nutno nejprve získat souhlas s odnětím půdy, které následně bude sloužit jako podklad pro stavební řízení. Je žádoucí, aby žadatel při podání žádosti o podporu již získal souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu, čímž se zajistí splnění podmínky.  Ad b) V rámci žádosti o podporu vyžadovat po žadateli doložit výpis z georeportu potvrzující, že na dotčeném území záměrem nejsou chráněná přírodní stanoviště. | Nová budova není postavena na:  a) orné půdě a zemědělské půdě se střední až vysokou úrovní úrodnosti a podzemní biologické rozmanitosti podle průzkumu EU LUCAS[[142]](#footnote-143);  b) zelené louce s uznávanou vysokou hodnotou biologické rozmanitosti a půdě, která slouží jako stanoviště ohrožených druhů (flóry a fauny) uvedených na Evropském červeném seznamu[[143]](#footnote-144) nebo na Červeném seznamu ohrožených druhů IUCN[[144]](#footnote-145);  c) půdě, která odpovídá definici lesa stanovené ve vnitrostátních právních předpisech nebo používané v národní inventuře skleníkových plynů, nebo pokud taková definice neexistuje, půdě, která je v souladu s definicí lesa podle FAO[[145]](#footnote-146).  ***Podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny za předpokladu jejich splnění na úrovni individuálního projektu.*** *Pozn. V případě podmínky týkající se druhů červených seznamů se vychází z národních červených seznamů, které jsou sestaveny na základě mezinárodních kritérií IUCN* |
| Budou respektovány limity zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (včetně instalací venkovních OZE). | Legislativní požadavek a nastavení podmínek podpory. Je zahrnuto v souhlasném jednotném environmentální stanovisku či souhlasném společném rozhodnutí, pokud je záměr umisťován do chráněného území. Tyto podmínky jsou poté kontrolovány v rámci stavebního řízení, finálně však ve smyslu, že byla provedena zmírňující a kompenzační opatření až při kolaudaci.  Z pohledu procesu se však legislativní postup nemusí setkat v čase s rozhodnutím o poskytnutí dotace, proto je potřeba požadovat čestné prohlášení ohledně provedení zmírňujících a kompenzačních opatření na ochranu životního prostředí.  Pokud je jedním z opatření projektu zlepšení tepelně technických vlastností obvodových konstrukcí budovy, musí být na objektu proveden zoologický průzkum a na jeho základě zpracovaný odborný posudek k možnému výskytu synantropních zvláště chráněných druhů živočichů. Pokud je výskyt synantropních zvláště chráněných druhů živočichů prokázán, je nezbytné jejich sídla (hnízdiště, sezónní úkryty atp.) zachovat v původní nebo modifikované podobě, případně, pokud charakter stavebních úprav jejich zachování vylučuje, zajistit v odpovídajícím rozsahu jejich náhradu v souladu s ustanoveními zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a obecně postupovat v souladu s „[Metodikou posuzování staveb z hlediska výskytu obecně a zvláště chráněných synantropních druhů živočichů](https://opzp.cz/dokument/3241)“. | Čestné prohlášení žadatele, že v případě, že budou provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí vyplývající z JES nebo souhlasného společného rozhodnutí.  Alternativně by bylo nutné kontrolovat ze strany administrátora EU fondů projektovou dokumentaci, zda jsou zapracovány podmínky z jednotného environmentálního stanoviska (popř. společného rozhodnutí) a následně i realizovány | U lokalit/provozů umístěných v oblastech citlivých z hlediska biologické rozmanitosti nebo v jejich blízkosti (včetně sítě chráněných oblastí Natura 2000, míst světového dědictví UNESCO a klíčových oblastí biologické rozmanitosti, jakož i dalších chráněných oblastí) bylo případně provedeno příslušné posouzení[[146]](#footnote-147) a na základě jeho závěrů jsou provedena nezbytná zmírňující opatření[[147]](#footnote-148).  ***Podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny za předpokladu jejich splnění na úrovni individuálního projektu*** |

### Renovace budov

**V této kapitole jsou uvedeny podmínky DNSH, které je nutné pro typizovanou činnost „renovace budov“ zohlednit ve smyslu konkrétně přenést na žadatele (v případě černých polí, tzn. kromě těch, které jsou již součástí legislativního prostředí).**

Podmínky se vztahují na budovy ve smyslu oblastí intervence 41, 42, 45, 121 až 128 CPR; 25, 25a, 26, 26a, 85 až 92 RRF:

* Renovace zvyšující energetickou účinnost stávajícího bytového a domovního fondu a veřejné infrastruktury
* Infrastruktura pro předškolní vzdělávání a péči
* Infrastruktura pro primární a sekundární vzdělávání
* Infrastruktura pro terciární vzdělávání
* Infrastruktura pro odborné vzdělávání a přípravu a vzdělávání dospělých
* Bytová infrastruktura pro migranty, uprchlíky a osoby pod mezinárodní ochranou nebo osoby, které o ni žádají
* Bytová infrastruktura (nikoli pro migranty, uprchlíky a osoby pod mezinárodní ochranou nebo osoby, které o ni žádají)
* Jiná sociální infrastruktura přispívající k sociálnímu začlenění do komunity
* Zdravotní infrastruktura

**Podmínky se dále vztahují na všechny budovy v rámci větších projektů či projektů zaměřených primárně na jiný typ opatření, kde jsou ale taktéž stavěny budovy analogicky.**

**Rekonstrukcí dokončené budovy se pro účely DNSH myslí změna, při níž zůstane zachováno alespoň 50 % původních konstrukcí celkové plochy obálky budovy.**

#### Hierarchie zdrojů energie (renovace)

Pro volbu náhrady zdroje energie je nutné vyjít a v rámci míry podpory podpořit zdroje dle následujícího pořadí:

1. Dodávka z externího zdroje tepla (SZTE), který:
   1. je klasifikován jako účinný systém dálkového vytápění nebo chlazení v souladu s článkem 26 směrnice EU 2023/1791 o energetické účinnosti - Seznam systémů splňujících tyto podmínky je veden stran ERÚ a je dostupný zde: <https://eru.gov.cz/prehled-ucinnych-soustav-zasobovani-tepelnou-energii>, nebo
   2. splňuje požadavky stanovené v čl. 26 odst. 5 směrnice EU 2023/1791 o energetické účinnosti a připojení nevede ke zvýšení spotřeby fosilních paliv.
2. Tepelná čerpadla s pokrytím části spotřeby vlastní výrobou OZE
3. Tepelná čerpadla a / nebo solární ohřev vody
4. Hybridní řešení tepelné čerpadlo a / nebo solární ohřev vody jako doplněk ke zdroji na spalování obnovitelných paliv.
5. Zdroj ke spalování obnovitelných plynných paliv.
6. Zdroj ke spalování obnovitelných kapalných paliv (biokapalin)
7. Zdroj ke spalování pevné biomasy, není však možné, pokud by se mělo jednat o náhradu zdroje ke spalování plynných paliv fosilního původu.
8. Kondenzační kotel na zemní plyn (+ hybridní řešení s tepelným čerpadlem a / nebo solárním ohřevem vody)[[148]](#footnote-149)
   1. Kondenzační kotel na zemní je umožněn pouze, pokud se jedná o náhradu zařízení na bázi uhlí, rašeliny, lignitu nebo roponosné břidlice, zároveň však nesmí být v uznatelných nákladech
   2. Součástí uznatelných nákladů může být tepelné čerpadlo a / nebo solární ohřev vody v případě hybridního řešení
9. Kogenerace zemního plynu (+ hybridní řešení s tepelným čerpadlem a / nebo solárním ohřevem vody)[[149]](#footnote-150)
   1. Kogenerace zemního plynu je umožněna pouze, pokud se jedná o náhradu zařízení na bázi uhlí, rašeliny, lignitu nebo roponosné břidlice, zároveň však nesmí být v uznatelných nákladech
   2. Součástí uznatelných nákladů může být tepelné čerpadlo a / nebo solární ohřev vody v případě hybridního řešení

*V případě řešení zahrnujících významný podíl pokrytí tepla z vlastních nespalovacích obnovitelných zdrojů je možné se od uvedeného pořadí odchýlit, stejně tak je možné zohlednit řešení využívající přímou přeměnu elektřiny na teplo, pokud je možné prioritně využívat přebytky OZE v distribuční soustavě nebo řešení, které umožňují akumulaci tepla.*

*V případě instalace hybridních systémů vytápění ve stávajících budovách, včetně doplnění stávajícího systému vytápění na fosilní paliva o systém vytápění na bázi obnovitelných zdrojů by měly být instalovány pouze hybridní systémy vytápění, kde obnovitelné zdroje pokrývají alespoň polovinu celkové roční potřeby tepla.[[150]](#footnote-151)*

#### Energeticky úsporná renovace stávajících budov (celková důkladná renovace)

Jakákoli renovace budovy zlepšující její energetickou náročnost, která přesahuje:

* individuální opatření týkající se energeticky úsporné renovace,
* instalace přístrojů a zařízení pro měření, regulaci a řízení energetické náročnosti budov,
* vnitřní renovace,

musí být provedena tak, aby naplnila požadavky na dekarbonizaci fondu budov do roku 2050 – tzn., že dojde ke snížení potřeby primární energie alespoň o 30 %. Počáteční potřeba primární energie a odhadované zlepšení vychází z podrobného průzkumu budovy, energetického auditu provedeného akreditovaným nezávislým odborníkem nebo jiné transparentní a přiměřené metody a je ověřeno průkazem energetické náročnosti. Uvedené 30 % zlepšení je výsledkem skutečného snížení potřeby primární energie (přičemž není bráno v úvahu snížení čisté potřeby primární energie z obnovitelných zdrojů). Další požadavky jsou rozvedeny níže.

##### Povinná náhrada zdroje energie

V případě, kdy se jedná o větší změnu dokončené budovy dle § 2 odst. 1 písm. s) z. 406/2000 o hospodaření s energií: tzn. změna dokončené budovy na více než 25 % celkové plochy obálky budovy, musí dále dojít k výměně nevyhovujícího zdroje energie, pokud se jedná o:

* kotel na pevná paliva nesplňující alespoň 4. třídu dle ČSN EN 303-5
* lokální topidla na pevná fosilní paliva
* spalovací zdroj na zemní plyn bez kondenzační technologie
* kotel na kapalná fosilní paliva
* přímé vytápění elektrickou energií (přímotop, elektrokotle) s výjimkou akumulace přebytků vlastní výroby OZE (včetně účasti na společenství pro obnovitelné zdroje)

##### Parametry energetické účinnosti pro rodinné domy

Musí být splněny všechny následující parametry.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Sledovaný parametr*** | ***Podporované opatření*** |
| Průměrný součinitel prostupu tepla obálkou budovy | ≤ 0,70 Uem,R |
| Energie z neobnovitelných zdrojů | *-* |
| Povinná instalace systému větrání se zpětným získáváním tepla | Ne |
| Součinitel prostupu tepla konstrukce na obálce budovy, na které je prováděno opatření | Splnění požadavků vyhl. č. 264/2020 Sb. a ČSN 73 0540-2 |
| Výměna výplní otvorů – okna, balkonové dveře, velkorozměrové posuvné výplně | Uw ≤ 0,90 W/m2.K |
| Výměna výplní otvorů – střešní okna | Uw ≤ 1,0 W/m2.K |
| Výměna výplní otvorů – vchodové dveře | UD ≤ 1,2 W/m2.K |
| Procentní snížení průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy oproti stavu před realizací opatření | ≥ 30 % |
| Snížení výpočtové hodnoty celkové primární energie z neobnovitelných zdrojů dodané do budovy v MWh/rok | ≥ 30 % |
| Snížení výpočtové hodnoty celkové dodané energie do budovy v MWh/rok | ≥ 30 % |
| **Uem,R** *– průměrný součinitel prostupu tepla referenční budovy v navrhovaném stavu, stanovený v souladu s vyhl. č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov, ve znění pozdějších předpisů,* ***pro koeficient fR = 1,0.***  *Splnění podmínky* ***součinitele prostupu tepla pro výplně otvorů*** *se posuzuje pro standardizované rozměry dle vyhl. č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov, příloha 5, část C, odst. 3, písm. b).*  *Stanovení* ***třídy*** *průměrného součinitele prostupu tepla a energie z neobnovitelných zdrojů posuzované budovy bude provedeno dle vyhlášky č. 264/2020 Sb.* | |

##### Parametry energetické účinnosti pro bytové domy

Musí být splněny všechny následující parametry.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sledovaný parametr** | **Památky** | **Dílčí** | **Základní** | **Optimální** |
| Průměrný součinitel prostupu tepla obálkou budovy | bez požadavku | | ≤ 1,0 Uem,R | ≤ 0,84 Uem,R |
| Součinitel prostupu tepla konstrukce na obálce budovy, na které je prováděno opatření | Splnění požadavků zákona č. 406/2000 Sb. a ČSN 73 0540-2 | ≤ 0,7 UR,j | Splnění požadavků vyhl. č. 264/2020 Sb. a ČSN 73 0540-2 | |
| Součinitel prostupu tepla měněných výplní otvorů svislých konstrukcí na obálce budovy[[151]](#footnote-152) | ≤ 0,6 \* UR,j / fR | | |
| Procentní snížení průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy oproti stavu před realizací opatření | ≥ 10 % | | ≥ 20 % | |
| Snížení výpočtové hodnoty celkové primární energie z neobnovitelných zdrojů dodané do budovy v MWh/rok. | ≥ 10 % | | ≥ 30 % | |
| Snížení výpočtové hodnoty celkové dodané energie do budovy v MWh/rok. | ≥ 10 % | | | |
| ***Uem,R*** *- průměrný součinitel prostupu tepla referenční budovy v navrhovaném stavu, stanovený v souladu s vyhl. č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov, ve znění pozdějších předpisů.*  **UR,j** *- je Referenční hodnota součinitele prostupu tepla j-té teplosměnné konstrukce obálky budovy stanovená dle Přílohy č.1 odst. 6 vyhlášky č. 264/2020 sb.* | | | | |

##### Parametry energetické účinnosti pro veřejné budovy

Musí být splněny všechny následující parametry.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Rozsah renovace** | **Základní** | | **Optimální** |
| **Úspora primární energie z neobnovitelných zdrojů** | ≥ 30 % | | ≥ 40 % |
| **Dosažená hodnota primární energie z neobnovitelných zdrojů pro stav po realizaci navržených opatření \* + \*\*\*** | ≤ 0,85 x reference pro renovace | | ≤ 0,70 x  reference pro renovace |
| **Průměrný součinitel prostupu tepla obálky (pokud jsou řešeny její tepelně – technické vlastnosti) budovy \* + \*\*\*** | ≤ 0,95 x Uem, R | | ≤ 0,80 x Uem, R |
| **Součinitel prostupu tepla pro měněné stavební prvky vyjma oken, na něž se vztahuje podpora \*** | | ≤ URj, dle odst. 6, přílohy č. 1, vyhlášky 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov | |
| **Součinitel prostupu tepla oken, na něž se vztahuje podpora \*** | | ≤ 0,60 x UR,j dle odst. 6, přílohy č. 1, vyhlášky 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov | |
| **Nejvyšší denní teplota vzduchu v místnosti v letním období \*** | | ≤ Ɵop,max,RQ | |
| **Koncept větrání \* + \*\*** | | V pobytových místnostech musí být trvale zajištěna koncentrace CO2 ≤ 1500 ppm6  V případě realizace systémů nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla musí být suchá účinnost zpětného získávání tepla (rekuperátoru) min. 65 % dle ČSN EN 308.  V případě realizace systémů nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla ve výukových a shromažďovacích prostorách budov sloužících pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých musí být systém regulován dle množství CO2 v místnostech prostřednictvím infračervených čidel, tzv. IR senzorů. | |
| \*Tento požadavek se netýká památkově chráněných budov dle § 7 odst. 5 zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů.  \*\* Tento požadavek se týká pouze budov sloužících pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých, v souladu s vyhláškou č. 160/2024 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých a dětských skupin, ve znění pozdějších předpisů.  \*\*\* Tento požadavek se netýká projektů řešených metodou EPC. | | | |

* V rámci projektu musí být zajištěno vyregulování otopné soustavy, osazení měřící techniky pro vyhodnocení úspory energie a zavedení energetického managementu, a to v souladu s „[Metodickým návodem pro splnění požadavku na zavedení energetického managementu](https://opzp.cz/dokument/3242)“.

##### Parametry energetické účinnosti pro ostatní budovy

Dojde ke snížení potřeby primární energie alespoň o 30 %. Počáteční potřeba primární energie a odhadované zlepšení vychází z podrobného průzkumu budovy, energetického auditu provedeného akreditovaným nezávislým odborníkem nebo jiné transparentní a přiměřené metody a je ověřeno průkazem energetické náročnosti. Uvedené 30 % zlepšení je výsledkem skutečného snížení potřeby primární energie (přičemž není bráno v úvahu snížení čisté potřeby primární energie z obnovitelných zdrojů).

##### Tabulka podmínek DNSH pro celkové důkladné renovace stávajících budov a jejich implementace

V posledním sloupci jsou uvedena analogická kritéria taxonomie, která jsou aplikována finančním sektorem a při jejich splnění by měly být projekty uznatelné ze strany finančního sektoru jako způsobilé pro zelené kofinancování. Finanční sektor však provádí ověření těchto kritérií dle své praxe.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Environmentální cíl** | **Podmínky DNSH** | **Implementace** | **Monitoring a vykazování** | **Podmínky taxonomie EU pro udržitelné investice 7.1 Výstavba nových budov** |
| **Zmírňování změny klimatu** | Potřeba primární energie – tři základní varianty:   1. Pro opatření podporující celkové důkladné renovace budov specificky rozvedených v kapitolách 5.3.3.2.2 až 5.3.3.2.4, tzn. rodinné domy, bytové domy a veřejné budovy, platí podmínky zde uvedené. 2. Pro opatření podporující ostatní typy budov platí podmínky dle kapitoly 5.3.3.2.5, tedy dojde min. o 30% snížení potřeby primární energie. Počáteční potřeba primární energie a odhadované zlepšení vychází z podrobného průzkumu budovy, energetického auditu provedeného akreditovaným nezávislým odborníkem nebo jiné transparentní a přiměřené metody a je ověřeno průkazem energetické náročnosti. Uvedené 30% zlepšení je výsledkem skutečného snížení potřeby primární energie (přičemž není bráno v úvahu snížení čisté potřeby primární energie z obnovitelných zdrojů). | Nastavení energetických parametrů podpory.  **Doporučuje se v souladu se zásadou energetická účinnost na prvním místě v rámci hodnocení projektů zvýhodnit energetickou účinnost a žadatele k těmto krokům motivovat.**  Mezi opatření zvyšující energetickou účinnost budov (mitigační opatření) patří například pasivní návrh budov pro snížení spotřeby energie, využití OZE, rekuperace, zelené střechy/fasády nebo použití ekologických chladiv.[[152]](#footnote-153) | Vykazování energetické náročnosti budovy, sledování těchto úspor u realizovaných projektů. Energetická náročnost je potvrzena průkazem energetické náročnosti skutečného stavu budovy. | Renovace budov odpovídá příslušným požadavkům pro větší renovace[[153]](#footnote-154).  Alternativně vede ke snížení potřeby primární energie nejméně o 30 % [[154]](#footnote-155).  ***Významný přínos ke zmírňování změny klimatu dle přílohy I nařízení EU 2021/2139 je splněno při stanovení podmínek alespoň v úrovni snížení potřeby primární energie o alespoň 30 %.*** |
| Budova není určena k těžbě, skladování, přepravě nebo výrobě fosilních paliv. | Nastavení předmětu podpory. | Kontrola v rámci projektové žádosti. | Budova není určena k těžbě, skladování, přepravě nebo výrobě fosilních paliv.  ***DNSH zmírňování změny klimatu (mitigace) dle přílohy II nařízení EU 2021/2139 a dle přílohy II nařízení EU 2023/2486 je splněno*** |
| V případě nevyhovujícího zdroje energie dle kapitoly 5.3.3.2.1 dojde k náhradě zdroje dle hierarchie zdrojů pro renovace (kapitole 5.3.3.1). | Nastavení podmínek podpory. | Kontrola v rámci projektové žádosti. |  |
| V případě instalace zdroje energie bude zdroj splňovat požadavky na ekodesign (tj. požadavky směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES) a budou zařazeny do jedné ze dvou nejvyšších významně zastoupených tříd energetické účinnosti ve smyslu čl. 7 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1369 (zastoupení na trhu). | Nastavení podmínek podpory – jedná se o legislativní požadavek pro poskytování veřejné podpory.  Konkretizované min. požadavky na energetickou účinnost zdrojů energie a případné další podmínky jsou rozvedeny v podkapitolách kapitoly 5.3. | Kontrola v rámci projektové žádosti. |  |
| V případě instalace zdroje energie na biomasu budou naplněny podmínky udržitelné biomasy dle kapitoly 4.1.5.1.2. | Nastavení předmětu podpory a podmínek podpory. | Kontrola v rámci projektové žádosti. |  |
| **Přizpůsobování se změně klimatu** | Identifikace a popis řešení fyzických klimatických rizik:  - Dlouhodobé sucho  - Povodně a přívalové povodně  - Vydatné srážky  - Zvyšování teplot  - Extrémně vysoké teploty  - Extrémní vítr  - Požáry vegetace  - Místně specifické dopady | Po provedení analýzy zranitelnosti a identifikaci rizik, které jsou pro danou výzvu relevantní, stanoví ŘO/VK povinná a / nebo doporučující adaptační opatření pro malé projekty či tam, kde lze ve vazbě na podporované typy projektů technologicky vymezit adaptační opatření.  Bližší postup je dostupný v kapitole 4.2.5.  Popis opatření, která minimalizují klimatická rizika, bude povinnou součástí projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu / součást podmínek VZ. | Sledování plnění této povinnosti při kontrole projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu / součást podmínek VZ. | ***Soulad s taxonomií v zásadě odpovídá provedení CP pro přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) (tzn. pouze v případě, kdy je CP proveden na úrovni individuálního projektu) s tím, že:***   * ***CP do fáze 1 odpovídá DNSH dle přílohy I nařízení EU 2021/2139*** * ***CP do fáze 2 odpovídá významnému přínosu přizpůsobování se změně klimatu (adaptace) dle přílohy II nařízení EU 2021/2139. Pro soulad s významným přínosem je nutné provést CP vždy do fáze 2, tzn. včetně stanovení podmínek např. pro monitoring.*** |
| **Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů** | Jsou-li instalována zařízení k využívání vody, kromě instalace v bytových jednotkách, je pro ně uvedená spotřeba vody doložena technickými listy výrobku, stavební certifikací nebo stávajícím štítkem výrobku v Unii v souladu s technickými specifikacemi níže:  - umyvadlové baterie a kuchyňské baterie mají maximální průtok vody 6 litrů/min;  - sprchy mají maximální průtok vody 8 litrů/min;  - WC, zahrnující soupravy, mísy a splachovací nádrže, mají úplný objem splachovací vody maximálně 6 litrů a maximální průměrný objem splachovací vody 3,5 litru;  - pisoáry spotřebují maximálně 2 litry/mísu/hodinu. Splachovací pisoáry mají maximální úplný objem splachovací vody 1 litr.  **Technické specifikace[[155]](#footnote-156) pro zařízení k využívání vody**  1. Průtok se zaznamenává při standardním referenčním tlaku 3 –0/+0,2 bar nebo 0,1 –0/+0,02 u výrobků omezených na nízký tlak.  2. Průtok při nižším tlaku 1,5 –0/+0,2 bar je ≥ 60 % maximálního dostupného průtoku.  3. U směšovacích sprch je referenční teplota 38 ±1 °C.  4. Pokud musí být průtok nižší než 6 l/min, je v souladu s pravidlem stanoveným v bodě 2.  5. U výtokových ventilů se postupuje podle bodu 10.2.3 normy EN 200 s těmito výjimkami:  a) u výtokových ventilů, které nejsou určeny pouze pro nízkotlaké použití: použijte tlak 3 –0/+0,2 bar střídavě do ventilu na teplou a studenou vodu;  b) u výtokových ventilů, které jsou určeny pouze pro nízkotlaké použití: použijte tlak 0,4 –0/+0,02 bar do ventilu na teplou i studenou vodu a zcela otevřete regulátor průtoku. | Nastavení podmínek podpory.  Technické upřesnění WC a pisoárů:   * Doporučuje se aplikovat European unified Water label - class A odpovídá požadavku 5-6l/min. Label má velké množství evropských výrobců a výrobků a umožňuje aplikaci výběrových kritérií na výrobky. * Výpočet průměrného průtoku WC dle metodiky BREEAM: WC, zahrnující soupra­vy, mísy a splachovací nádrže, mají úplný objem splachovací vody maximálně 6 lit­rů a maximální průměrný objem splachovací vody 3,5 litru. Průměrná spotřeba se vykládá jako kombinované užití velkého spláchnutí a malého spláchnutí.[[156]](#footnote-157) Podmínku lze splnit nastavením ventilu spláchnutí. * Ustanovení ke spotřebě vody za hodinu se týká pisoárů, které nemají čidlo / individuální splachování, včetně pisoárů v provedení žlabu * Ustanovení k 1l ke splachovacím pisoárům s čidlem / pisoárům s individuálním splachováním je praktičtější a vztahuje se na jedno spláchnutí, což splňují běžně dostupné produkty, většinou se jedná o odsávací modely – podmínku lze splnit nastavením ventilu spláchnutí. | Vykazování typu a parametrů nové vodovodní výtokové armatury v rámci žádosti o podporu, sledování tohoto parametru u realizovaných projektů v rámci kontrolní činnosti, případně doložení čestného prohlášení žadatele. | ***Podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny*** |
| Projekt zohlední efektivní hospodaření s vodou, jako je využívání dešťové vody, využívání šedé a recyklované vody atd. | Nastavení předmětu podpory – zahrnutí těchto opatření do uznatelných nákladů. | Kontrola v rámci projektové žádosti. |  |
| Identifikace a popis řešení rizika zhoršování stavu životního prostředí související se zachováním kvality vody a předcházením vodnímu stresu s cílem dosáhnout dobrého stavu vod a dobrého ekologického potenciálu ve smyslu:  a) pro povrchové vody dobrý ekologický stav ve smyslu čl. 2 bodu 22 směrnice 2000/60/ES a dobrý chemický stav povrchových vod ve smyslu čl. 2 bodu 24 uvedené směrnice;  b) pro podzemní vody dobrý chemický stav podzemních vod ve smyslu čl. 2 bodu 25 směrnice 2000/60/ES a dobrý kvantitativní stav ve smyslu čl. 2 bodu 28 uvedené směrnice; a s plánem hospodaření s vodou a ochrany vod vypracovaným na základě uvedené směrnice pro potenciálně zasažený vodní útvar nebo útvary, a to po konzultaci s příslušnými zúčastněnými stranami. | Legislativní požadavek. V případě, že projekt má vydáno vodoprávní rozhodnutí, či je vyžadováno v rámci povolení k provozu po dokončení realizace projektu, je tento požadavek naplněn, neboť správce povodí a vodoprávní úřad aplikují toto hodnocení a uplatní kritéria pro zajištění tohoto požadavku, jehož jsou garanti.  V případě, že bylo provedeno posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), screening v souladu se směrnicí 2011/92/EU, nebo spadá záměr opatření pod složkovou environmentální legislativu integrovanou do jednotného environmentálního stanoviska, je nutné zajistit, že byla provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí.  Zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí (na základě závazného stanoviska provedeného posouzení vlivů na životní prostředí) by měla být součástí projektové dokumentace. Tyto jsou poté kontrolovány v rámci stavebního řízení, finálně však ve smyslu, že byla provedena zmírňující a kompenzační opatření až při kolaudaci.  Z pohledu procesu se však legislativní postup nemusí setkat v čase s rozhodnutím o poskytnutí dotace, proto je potřeba požadovat čestné prohlášení ohledně provedení zmírňujících a kompenzačních opatření na ochranu životního prostředí. | Požadavek na čestné prohlášení ohledně plného zohlednění doporučení stanoviska EIA v projektu (v rámci projektů podléhajících EIA) nebo jednotného environmentálního stanoviska, pokud již nebyla provedena kolaudace v průběhu řízení o přidělení dotace. |  |
| **Oběhové hospodářství včetně předcházení vzniku odpadů a recyklace** | Nejméně 70 % stavebního a demoličního odpadu, který není nebezpečný a vzniká na staveništi (podle hmotnosti v kilogramech), s výjimkou přirozeně se vyskytujícího materiálu uvedeného v kategorii 17 05 04 v evropském seznamu odpadů (rozhodnutí 2000/532/ES), je připraveno k opětovnému použití[[157]](#footnote-158) nebo recyklováno[[158]](#footnote-159). Zasypávání[[159]](#footnote-160) se nepovažuje za přípravu k opětovnému použití nebo recyklaci. | Nastavení podmínek podpory – viz kapitola 5.4.  Podrobné informace o vhodném postupu naleznete např. v Metodickém návodu Ministerstva životního prostředí: <https://www.mzp.cz/cz/stavebni_demolicni_odpady>  nebo v Protokolu EU o nakládání se stavebními a demoličními odpady:  <https://www.mpo.cz/cz/stavebnictvi-a-suroviny/strategicke-dokumenty-pro-udrzitelne-stavebnictvi/protokol-eu-o-nakladani-se-stavebnimi-a-demolicnimi-odpady--241557/>  případně v mezinárodních standardech ISO 20887.  Základní přehled o druhotných surovinách a recyklovaných výrobcích naleznete na webu MPO a ČAS:  <http://www.recyklujmestavby.cz/>  Jedná se o aplikaci indikátorů Level(s) pro adaptability 2.3 + deconstruction 2.4. Projekt může využít oficiální kalkulátor CAT a doložit hodnocení a připravenost projektu vůči těmto dvěma kritériím. Možno provést hodnocení základní (level1), které indikuje obecný soulad s očekávanými přístupy. Případně rozšířené a podrobné (level 2/3), zejm. u oblastí, kde je od ŘO vyžadován vysoký standard. | Podmínka je zavedena do podmínek výzvy a pravidel pro žadatele, s tím, že její plnění lze dokládat následovně:   * plnění této povinnosti u výstavby malých projektů, zejm. kde jsou příjemci domácnosti (dle stavebního zákona 183/2006) je doloženo dokumentem Závěrečná zpráva odborného technického dozoru (formou čestného prohlášení). * plnění této povinnosti u odstraňování staveb a výstavby velkých projektů (dle stavebního zákona 183/2006) je doloženo kopií smlouvy o zajištění předání produkovaných stavebních a demoličních odpadů do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu dle § 15 odst. 2 písm. c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech; a dokladem o převzetí odpadů od provozovatele způsobilých zařízení[[160]](#footnote-161) dle § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.[[161]](#footnote-162) * Odhad celkového množství vyprodukovaného odpadu lze doložit: * i) potvrzení o celkovém množství odpadu přivezeného do různých zařízení pro nakládání s odpady (v kg) (tj. recyklace, skládkování atd.); * ii) potvrzení o zaplacení kontejnerů (s uvedením jejich objemu v m3) použitých na staveništi; * iii) odhad celkového množství vyprodukovaného odpadu na základě auditu před demolicí. | Nejméně 70 % (hmotnostních) stavebního a demoličního odpadu neklasifikovaného jako nebezpečný (s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v kategorii 17 05 04 v Evropském seznamu odpadů stanoveném rozhodnutím 2000/532/ES) vzniklého na staveništi je připraveno k opětovnému použití, recyklaci a k jiným druhům materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou jiné materiály nahrazeny odpadem, v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady a protokolem EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem[[162]](#footnote-163).  Provozovatelé omezují produkci odpadu v procesech souvisejících s výstavbou a demolicemi v souladu s protokolem EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem s přihlédnutím k nejlepším dostupným technikám a pomocí selektivní demolice, aby bylo možné odstranit nebezpečné látky a bezpečně s nimi nakládat, a usnadňují opětovné použití a kvalitní recyklaci selektivním odstraněním materiálů s využitím dostupných třídicích systémů pro stavební a demoliční odpad.  ***Podmínka se odchyluje od DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 skrze nezapočítání zasypávání, nicméně v tomto smyslu jde nad rámec a podmínka dle taxonomie je naplněna.***  ***Doporučuje se však upozornit na soulad taktéž s protokolem EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem.***  ***Podmínky zásadního přispění cíli oběhového hospodářství dle přílohy II nařízení EU 2023/2486 nejsou splněny.*** |
| Nastavení podmínek podpory bude motivovat k používání environmentálně šetrných výrobků a přednostnímu používání výrobků vyrobených z recyklovaných materiálů.  Projekty podpoří oběhové hospodářství s cílem umožnit opětovné použití materiálů a recyklaci odpadů ve stavebnictví (posuzování environmentální kvality budov) – tímto je naplněn požadavek pro posuzování environmentální kvality budov – demontovatelnosti, nebo přizpůsobivosti budov pro vyšší efektivitu, adaptabilitu, flexibilitu a demontovatelnost, s cílem umožnit opětovné použití a recyklaci.  Budou podporována nová zařízení, která mají vysokou recyklovatelnost, jsou opravitelné a jsou navržena tak, aby měly dlouhou životnost. | Použití produktů šetrných k ŽP může být řešeno prostřednictvím seznamu doporučených výrobků a technologií. Použití výrobků neuvedených v tomto seznamu je řešeno ustanovením týkajícím se dokumentů prokazujících technické vlastnosti použitých výrobků (Dokumenty požadované k doložení realizace projektu).  Stimulace k používání takových výrobků je zajištěna bonusem za environmentálně šetrné řešení projektu.  Podrobné informace o vhodných postupech a posouzení environmentální kvality budov naleznete např. v mezinárodních standardech ISO 20887. Základní přehled o druhotných surovinách a recyklovaných výrobcích naleznete na webu MPO a ČAS:  <http://www.recyklujmestavby.cz/>  Jedná se o aplikaci indikátorů Level(s) pro adaptability 2.3 + deconstruction 2.4. Projekt může využít oficiální kalkulátor CAT a doložit hodnocení a připravenost projektu vůči těmto dvěma kritériím. Možno provést hodnocení základní (level1), které indikuje obecný soulad s očekávanými přístupy. Případně rozšířené a podrobné (level 2/3), zejm. u oblastí, kde je od ŘO vyžadován vysoký standard.  Popis způsobu nakládání s produktem, který maximalizuje jeho životnost, stejně jako popis způsobu nakládání s produktem po době životnosti, který maximalizuje jeho recyklovatelnost, bude součástí projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu / součást podmínek VZ. Produkovaný odpad z vyřazených zařízení a starých otopných a technologických soustav bude primárně využíván prostřednictvím autorizovaných firem a stávající infrastruktury (např. fotovoltaika má v ČR systém zpětného odběru). | Sledování tohoto ustanovení při kontrole žádosti o podporu s podmínkami v PrŽaP a dále v rámci kontrolní činnosti u realizovaných projektů. | Projekty budov a stavební metody podporují oběhové hospodářství a s odkazem na normu ISO 20887[[163]](#footnote-164) nebo jiné normy pro posuzování demontovatelnosti nebo přizpůsobivosti budov zejména prokazují, že jsou navrženy tak, aby byly efektivnější, adaptabilnější, flexibilnější a demontovatelnější, s cílem umožnit opětovné použití a recyklaci.  ***Podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny za předpokladu jejich splnění na úrovni individuálního projektu*** |
| **Prevence a omezování znečištění ovzduší, vody nebo půdy** | Činnost nevede k výrobě, uvádění na trh nebo používání:  a) látek uvedených v příloze I nebo II nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021[[164]](#footnote-165), a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy jsou přítomny jako nezáměrné stopové kontaminující látky;  b) rtuti a sloučeniny rtuti, jejich směsí a výrobků s přidanou rtutí ve smyslu článku 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/852[[165]](#footnote-166);  c) látek uvedených v příloze I nebo II nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1005/2009[[166]](#footnote-167), a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů;  d) látek uvedených v příloze II směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU[[167]](#footnote-168), a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, které jsou plně v souladu s čl. 4 odst. 1 uvedené směrnice;  e) látek uvedených v příloze XVII nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) 1907/2006[[168]](#footnote-169), a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, které jsou plně v souladu s podmínkami stanovenými v uvedené příloze;  f) látek, které splňují kritéria stanovená v článku 57 nařízení (ES) č. 1907/2006 a jsou identifikovány v souladu s čl. 59 odst. 1 uvedeného nařízení, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy bylo prokázáno, že jejich použití je pro společnost zásadní;  g) jiných látek, které splňují kritéria stanovená v článku 57 nařízení (ES) č. 1907/2006, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy bylo prokázáno, že jejich použití je pro společnost zásadní. | Legislativní požadavek.  Poučení žadatele ohledně tohoto legislativního požadavku. | Sledování plnění tohoto ustanovení při kontrole projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu a dále v rámci kontrolní činnosti u realizovaných projektů.  Alternativně se doporučuje např. doložení neexistence porušení pravidel ze strany ČIŽP v posledních 10 letech. Toto lze zkontrolovat seznamem pokut ČIŽP či kontrolou soudních řízení.  Alternativně se doporučuje vyžadovat čestné prohlášení žadatele, že nevyrábí, neuvádí na trh nebo při své činnosti nepoužívá uvedené látky. | Činnost nevede k výrobě, uvádění na trh nebo používání:  a) látek uvedených v příloze I nebo II nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021[[169]](#footnote-170), a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy jsou přítomny jako nezáměrné stopové kontaminující látky;  b) rtuti a sloučeniny rtuti, jejich směsí a výrobků s přidanou rtutí ve smyslu článku 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/852[[170]](#footnote-171);  c) látek uvedených v příloze I nebo II nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1005/2009[[171]](#footnote-172), a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů;  d) látek uvedených v příloze II směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU[[172]](#footnote-173), a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, které jsou plně v souladu s čl. 4 odst. 1 uvedené směrnice;  e) látek uvedených v příloze XVII nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) 1907/2006[[173]](#footnote-174), a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, které jsou plně v souladu s podmínkami stanovenými v uvedené příloze;  f) látek, které splňují kritéria stanovená v článku 57 nařízení (ES) č. 1907/2006 a jsou identifikovány v souladu s čl. 59 odst. 1 uvedeného nařízení, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy bylo prokázáno, že jejich použití je pro společnost zásadní;  g) jiných látek, které splňují kritéria stanovená v článku 57 nařízení (ES) č. 1907/2006, a to jak samotných, tak ve formě směsí nebo předmětů, kromě případů, kdy bylo prokázáno, že jejich použití je pro společnost zásadní.  ***Tyto podmínky jsou přímo podmínkami DNSH (dodatek C) dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny*** |
| Ze stavebních prvků a materiálů použitých při stavbě, které mohou přijít do styku s uživateli[[174]](#footnote-175), se při zkouškách v souladu s podmínkami uvedenými v příloze XVII nařízení (ES) č. 1907/2006 uvolňuje méně než 0,06 mg formaldehydu na m³ materiálu nebo prvku a při zkouškách podle normy CEN/EN 16516[[175]](#footnote-176) a ISO 16000-3:2011[[176]](#footnote-177) nebo jiných srovnatelných standardizovaných zkušebních podmínek a metod stanovení[[177]](#footnote-178) méně než 0,001 mg jiných karcinogenních těkavých organických sloučenin kategorie 1A a 1B na m³ materiálu nebo prvku. | Legislativní požadavek.  Poučení žadatele ohledně tohoto legislativního požadavku. | Sledování plnění tohoto ustanovení při kontrole projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu a dále v rámci kontrolní činnosti u realizovaných projektů.  Alternativně a administrativně jednodušší je požadovat využití výrobků a směsí které mají k danému datu výzvy platné Prohlášení o shodě. Tím je splněn požadavek a zároveň jej lze relativně jednoduše u projektů kontrolovat. | Ze stavebních prvků a materiálů použitých při stavbě, které mohou přijít do styku s uživateli[[178]](#footnote-179), se při zkouškách v souladu s podmínkami uvedenými v příloze XVII nařízení (ES) č. 1907/2006 uvolňuje méně než 0,06 mg formaldehydu na m³ materiálu nebo prvku a při zkouškách podle normy CEN/EN 16516[[179]](#footnote-180) a ISO 16000-3:2011[[180]](#footnote-181) nebo jiných srovnatelných standardizovaných zkušebních podmínek a metod stanovení[[181]](#footnote-182) méně než 0,001 mg jiných karcinogenních těkavých organických sloučenin kategorie 1A a 1B na m³ materiálu nebo prvku.  ***Tyto podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny*** |
| Pokud se budova nachází v kontaminované nebo potenciálně kontaminované lokalitě (brownfield), bude lokalita nejprve prozkoumána ekologickým auditem nebo analýzou rizik dle příslušných metodických pokynů MŽP. Pokud jsou zjištěna rizika musí další postup (stavební záměr) respektovat výsledky a doporučení analýzy rizik. | Nastavení podmínek podpory, pro projekty, které by se nacházely v lokalitách evidovaných v databázi SEKM je nutné první provést ekologický audit a dle jeho výstupů provést opatření před vlastní realizací nového záměru. Výstupy ekologického auditu a provedená opatření je nutné zanést do databáze SEKM v souladu s vyhláškou č. 369/2004 Sb. o geologických pracích. | Doložit formulářem Systému evidence kontaminovaných míst[[182]](#footnote-183), případně stanoviskem Odboru environmentálních rizik a ekologických škod MŽP. | Pokud je nová stavba umístěna na potenciálně kontaminovaném místě (brownfield), byl na staveništi proveden průzkum přítomnosti kontaminace, podle příslušných metodických pokynů a případně sanována.  ***Podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny za předpokladu jejich splnění na úrovni individuálního projektu*** |
| Přijímají se opatření ke snížení hluku, prachu a emisí znečišťujících látek při stavebních nebo údržbářských pracích. | Legislativní požadavek.  Poučit žadatele o vhodných postupech viz   * Katalog doporučených opatření k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností naleznete např. v Metodickém návodu Ministerstva životního prostředí[[183]](#footnote-184). * Pro přehled nástrojů pro efektivní minimalizaci, hluku, prachu a emisí v průběhu výstavby doporučujeme následovat Průvodce udržitelností a zásadou DNSH pro budovy[[184]](#footnote-185). |  | Přijímají se opatření ke snížení hluku, prachu a emisí znečišťujících látek při stavebních nebo údržbářských pracích.  ***Podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny*** |
| Minimalizace negativního dopadu světelného znečištění na životní prostředí | Nastavení podmínek podpory.   * Při výměně či nové instalaci osvětlení je nutné vycházet z 5 principů zodpovědného osvětlování dle asociace [DarkSky International](https://darksky.org/resources/guides-and-how-tos/lighting-principles/). * Pokud to provozní nebo bezpečnostní okolnosti nevyžadují, je pro minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí, nutné se vyvarovat světelných zdrojů s vysokým podílem krátkých vlnových délek. Maximální doporučená hodnota je stanovena na 8% modré složky světla (tj. světlo s vlnovou délkou do 500 nm).[[185]](#footnote-186) | V rámci žádosti o podporu vyžadovat čestné prohlášení o zapracování opatření k minimalizaci negativního dopadu světelného znečištění do projektové dokumentace a jejich provedení. |  |
| Omezení využívání látek vzbuzujících mimořádné obavy (SVHC) (viz [Seznam látek vzbuzujících mimořádné obavy podléhajících povolení - ECHA](https://echa.europa.eu/cs/candidate-list-table)). Tyto látky jsou definovány nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (REACH) jako nebezpečné chemické látky. | Nastavení podmínek podpory.  Žadatel by měl prověřit, zda připravovaný projekt zahrnuje použití SVHC látek[[186]](#footnote-187) a případně zvážit možnost jejich náhrady bezpečnějšími alternativami, pokud jsou dostupné. V případě, že není možné se látkám SVHC vyhnout, mělo by být součástí projektové dokumentace odůvodnění, proč není možné látky nahradit bezpečnější alternativou (např. technická nemožnost, neexistence alternativy) | Sledování plnění tohoto ustanovení při kontrole projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu a dále v rámci kontrolní činnosti u realizovaných projektů.  Alternativně se doporučuje vyžadovat čestné prohlášení žadatele, že při své činnosti nepoužívá látky SVHC. Při fyzické kontrole stavby pak mohou být ověřeny dodané materiály (štítky, označení CE, bezpečnostní listy). |  |
| Bylo provedeno posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) nebo screening[[187]](#footnote-188) v souladu se směrnicí 2011/92/EU[[188]](#footnote-189).  V případě, že bylo provedeno posouzení vlivů na životní prostředí, jsou provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí. | Legislativní požadavek.  V případě, že bylo provedeno posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), screening v souladu se směrnicí 2011/92/EU, nebo spadá záměr opatření pod složkovou environmentální legislativu integrovanou do jednotného environmentálního stanoviska, je nutné zajistit, že byla provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí.  Zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí (na základě závazného stanoviska provedeného posouzení vlivů na životní prostředí) by měla být součástí projektové dokumentace. Tyto jsou poté kontrolovány v rámci stavebního řízení, finálně však ve smyslu, že byla provedena zmírňující a kompenzační opatření až při kolaudaci.  Z pohledu procesu se však legislativní postup nemusí setkat v čase s rozhodnutím o poskytnutí dotace, proto je potřeba požadovat čestné prohlášení ohledně provedení zmírňujících a kompenzačních opatření na ochranu životního prostředí. | Požadavek na čestné prohlášení ohledně plného zohlednění doporučení stanoviska EIA v projektu (v rámci projektů podléhajících EIA) nebo jednotného environmentálního stanoviska, pokud již nebyla provedena kolaudace v průběhu řízení o přidělení dotace. | Bylo provedeno posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) nebo screening[[189]](#footnote-190) v souladu se směrnicí 2011/92/EU[[190]](#footnote-191).  V případě, že bylo provedeno posouzení vlivů na životní prostředí, jsou provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí.  ***Podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny za předpokladu jejich splnění na úrovni individuálního projektu*** |
| **Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů** | Bylo provedeno posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) nebo screening[[191]](#footnote-192) v souladu se směrnicí 2011/92/EU[[192]](#footnote-193).  V případě, že bylo provedeno posouzení vlivů na životní prostředí, jsou provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí. | Legislativní požadavek a nastavení podmínek podpory. Zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí (na základě závazného stanoviska provedeného posouzení vlivů na ŽP) by měla být součástí projektové dokumentace. Tyto jsou poté kontrolovány v rámci stavebního řízení, finálně však ve smyslu, že byla provedena zmírňující a kompenzační opatření až při kolaudaci.  Z pohledu procesu se však legislativní postup nemusí setkat v čase s rozhodnutím o poskytnutí dotace, proto je potřeba požadovat čestné prohlášení ohledně provedení zmírňujících a kompenzačních opatření na ochranu životního prostředí. | Čestné prohlášení žadatele, že v případě, kdy projekt podléhá EIA, budou provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí.  Alternativně by bylo nutné kontrolovat ze strany administrátora EU fondů projektovou dokumentaci se stanoviskem EIA, zda je v projektu řádně zapracováno. | Bylo provedeno posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) nebo screening[[193]](#footnote-194) v souladu se směrnicí 2011/92/EU[[194]](#footnote-195).  V případě, že bylo provedeno posouzení vlivů na životní prostředí, jsou provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí.  ***Podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny za předpokladu jejich splnění na úrovni individuálního projektu*** |
| V souladu s prevencí nezáměrného poškozování životního prostředí, renovace budov ani nad rámec vlastního záboru nevede:  a) ke zničení či zhoršování stavu vymezených přírodních stanovišť přílohy č. I směrnice o stanovištích;  b) k šíření invazních druhů;  c) ke snížení biologické hodnoty (biodiverzity) území | Legislativní požadavek z Nařízení EU o obnově přírody,[[195]](#footnote-196) a Nařízení EU o prevenci a regulaci zavlékání či vysazování a šíření invazních nepůvodních druhů[[196]](#footnote-197) (přijmout opatření k zamezení ničení a poškozování přírodních stanovišť, resp. zamezit šíření invazních nepůvodních druhů):   * Zdůvodnění, že výstavba a provoz nové budovy nepovede k uvedeným skutečnostem, včetně popisu přijatých opatření (jako příklad je možné uvést opatření, která zamezí šíření invazních druhů a poškozování přírodních stanovišť při převážení zeminy mimo zábor projektu), bude povinnou součástí projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu. * Zhodnocení dopadu na biologickou hodnotu území bude povinnou součástí projektové dokumentace předkládané v rámci žádosti o podporu / součást podmínek VZ. | V rámci žádosti o podporu vyžadovat čestné prohlášení o zpracování posouzení a provedení přijatých opatření. |  |
| Budou respektovány limity zákona č. 114/1992 Sb. relevantní jsou např. limity ve vztahu k druhové ochraně dle § 5 odst. 3, § 5a § 50. | Legislativní požadavek a nastavení podmínek podpory. Je zahrnuto v souhlasném jednotném environmentální stanovisku či souhlasném společném rozhodnutí, pokud je záměr umisťován do chráněného území. Tyto podmínky jsou poté kontrolovány v rámci stavebního řízení, finálně však ve smyslu, že byla provedena zmírňující a kompenzační opatření až při kolaudaci.  Z pohledu procesu se však legislativní postup nemusí setkat v čase s rozhodnutím o poskytnutí dotace, proto je potřeba požadovat čestné prohlášení ohledně provedení zmírňujících a kompenzačních opatření na ochranu životního prostředí.  Pokud je jedním z opatření projektu zlepšení tepelně technických vlastností obvodových konstrukcí budovy, musí být na objektu proveden zoologický průzkum a na jeho základě zpracovaný odborný posudek k možnému výskytu synantropních zvláště chráněných druhů živočichů. Pokud je výskyt synantropních zvláště chráněných druhů živočichů prokázán, je nezbytné jejich sídla (hnízdiště, sezónní úkryty atp.) zachovat v původní nebo modifikované podobě, případně, pokud charakter stavebních úprav jejich zachování vylučuje, zajistit v odpovídajícím rozsahu jejich náhradu v souladu s ustanoveními zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a obecně postupovat v souladu s „[Metodikou posuzování staveb z hlediska výskytu obecně a zvláště chráněných synantropních druhů živočichů](https://opzp.cz/dokument/3241)“. | Čestné prohlášení žadatele, že v případě, že budou provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí vyplývající z JES nebo souhlasného společného rozhodnutí.  Alternativně by bylo nutné kontrolovat ze strany administrátora EU fondů projektovou dokumentaci, zda jsou zapracovány podmínky z jednotného environmentálního stanoviska (popř. společného rozhodnutí) a následně i realizovány. | U lokalit/provozů umístěných v oblastech citlivých z hlediska biologické rozmanitosti nebo v jejich blízkosti (včetně sítě chráněných oblastí Natura 2000, míst světového dědictví UNESCO a klíčových oblastí biologické rozmanitosti, jakož i dalších chráněných oblastí) bylo případně provedeno příslušné posouzení[[197]](#footnote-198) a na základě jeho závěrů jsou provedena nezbytná zmírňující opatření[[198]](#footnote-199).  ***Podmínky jsou přímo podmínkami DNSH dle přílohy I a přílohy II nařízení EU 2021/2139 a jsou tímto ve fondech splněny za předpokladu jejich splnění na úrovni individuálního projektu*** |

#### Individuální opatření týkající se energeticky úsporné renovace a adaptačních opatření (dílčí renovace)

**Dílčí opatření týkající se energeticky úsporné renovace (a adaptačních opatření) nebo renovace obálky pod 25 % celkové plochy obálky budovy musí být provedena tak, aby budova byla připravena na budoucí získání renovačního pasu a provedení celkové důkladné renovace, byť i postupnými opatřeními. Tzn., že provedená dílčí opatření nesmí v budoucnu zamezit renovaci budovy tak, že dojde ke snížení potřeby primární energie alespoň o 30 % s tím, že jako posuzované období pro výpočet celkové důkladné renovace (snížení potřeby primární energie o 30 %) se berou v potaz dílčí opatření max. do 3 let zpětně.[[199]](#footnote-200)**

**Ostatní podmínky uvedené v kapitole 5.3.3.2.6 (celková důkladná renovace) platí pro dílčí renovace přiměřeně dle rozsahu, zejm. však vyloučení (i dílčích renovací) podpor budov sloužících k těžbě, skladování, přepravě nebo výrobě fosilních paliv, dále podmínky týkající se nakládání s odpady, projekty podléhající EIA a podmínky ochrany biodiverzity.**

Předpokládaná individuální opatření týkající se energeticky úsporné renovace (dílčí renovace), opatření lze provádět jednotlivě:

* doplnění izolace ke stávajícím součástem pláště, jako jsou vnější zdi (včetně zelených zdí), střechy (včetně zelených střech), půdní vestavby, sklepy a přízemní podlaží (včetně opatření k zajištění vzduchotěsnosti, opatření ke snížení účinků tepelných mostů a lešení) a výrobky pro aplikaci izolace na plášť budovy (včetně mechanického upevnění a lepidla);
* výměna stávajících oken za nová energeticky účinná okna;
* výměna stávajících vnějších dveří za nové energeticky účinné dveře;
* výměna stávajících světelných zdrojů za energeticky účinnější světelné zdroje;
* instalace, výměna, údržba a/nebo opravy zařízení pro vytápění, větrání a klimatizaci (HVAC), elektrických varných a chladicích zařízení a systémů ohřevu vody, včetně zařízení souvisejících se službami dálkového vytápění, s využitím vysoce energeticky účinných technologií;
* instalace kuchyňského a sanitárního vodovodního příslušenství využívajícího malé množství vody a energie, které odpovídá technickým specifikacím uvedeným v dodatku E přílohy I nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2021/2139, kterým se doplňuje nařízení (EU) 2020/852, a v případě sprchových panelů, směšovacích sprch, sprchových hlavic a baterií mají maximální průtok vody 6 litrů/min, což je doloženo stávajícím označením na trhu Unie;
* instalace vnějších systémů ochrany proti slunci, jako jsou zástěny, rolovací nebo skládací okenice.
* zónových termostatů, systémů inteligentních termostatů a čidel, včetně čidel pohybu a denního světla;
* systémů automatizace a kontroly budov, systémů hospodaření s energií v budovách, systémů řízení osvětlení a systémů hospodaření s energií;
* inteligentních měřičů plynu, tepla, chladu a elektřiny;
* fasádních a střešních prvků s funkcí stínění nebo regulace slunečního svitu, včetně prvků podporujících růst vegetace.

##### Zateplení (individuální opatření)

Opatření lze provádět jednotlivě.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Typ konstrukce / opatření** | **Celkový tepelný odpor tepelně-izolačního souvrství [m2K/W]** | | **Minimální tloušťka nového zateplení [mm]** |
| Zateplení fasády, podlahy nad venkovním prostorem | 5,0 | | 200 |
| Zateplení střechy | 7,5 | | 300 |
| Zateplení stropu pod nevytápěnou půdou | 7,5 | | 300 |
| Zateplení podlahy a svislých konstrukcí v kontaktu se zeminou | 3,0 | | 120 |
| Zateplení ostatních konstrukcí a konstrukcí mezi vytápěným a nevytápěným prostorem | 3,0 | | 120 |
| Výměna výplní otvorů – okna, balkonové dveře, , velkorozměrové posuvné výplně | | UW ≤ 0,9 W/m2.K | |
| Výměna výplní otvorů – střešní okna | | UW ≤ 1,0 W/m2.K | |
| Výměna výplní otvorů – vchodové dveře | | UD ≤ 1,2 W/m2.K | |
| Neuvedené typy konstrukcí na obálce budovy | | Splnění doporučených hodnot dle ČSN 730540-2 | |
| Památkově chráněné objekty, u kterých orgán památkové péče stanovil podmínky pro provedení zateplení posuzované konstrukce | | Splnění požadavků dle ČSN 730540-2 | |
| ***Minimální tloušťky zateplení*** *platí při použití tepelněizolačních materiálů s tepelnou vodivostí λd nižší nebo rovna 0,04 [W/(m.K)].*  *Splnění podmínky* ***součinitele prostupu tepla pro výplně otvorů*** *se posuzuje pro standardizované rozměry dle vyhl. č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov, příloha 5, část C, odst. 3, písm. b).*  *Při* ***přidání nové vrstvy tepelné izolace*** *na stávající, může být navržena tloušťka vrstvy nového materiálu taková, aby celkový tepelný odpor vrstvy původního a přidaného izolantu byl vyšší nebo roven uvedené hodnotě a současně musí být splněny doporučené hodnoty součinitele prostupu tepla dle platné ČSN 730540-2.*  *V případě stanovení tepelného odporu tepelněizolačního souvrství výpočtem se nezapočítávají jiné než tepelněizolační materiály (např. původní zdivo a omítky), ani odpory při přestupu tepla Rsi a Rse. Hodnoty návrhové tepelné vodivosti ve výpočtu λu [W/(m.K)] budou stanoveny dle vyhlášky č. 264/2020 Sb. o energetické náročnosti budov, Příloha 5.* | | | |

##### Výměna zdrojů tepla

Výměna zdrojů energie by měla v případě individuálních opatření zohlednit hierarchii zdrojů energie pro renovace a bonifikovat je (např. mírou podpory) dle této prioritizace. Zejména by však mělo dojít k výměně zdroje tepla v případě nevyhovujících zdrojů tepla [viz kapitola](#_Povinná_náhrada_zdroje) 5.3.3.2.1.

Instalace, údržba a/nebo opravy zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů na místě jako součást technického systému budovy, včetně:

1. solárních fotovoltaických systémů a pomocného technického vybavení;
2. solárních panelů pro ohřev vody a pomocného technického vybavení;
3. tepelných čerpadel;
4. větrných turbín a pomocného technického vybavení;
5. solárních kolektorů a pomocného technického vybavení;
6. jednotek pro skladování tepelné nebo elektrické energie a pomocného technického vybavení;
7. výměníků tepla / systémů rekuperace;
8. geotermálních tepelných čerpadel a pomocného technického vybavení.

##### Specifické podmínky pro připojení k systému dálkové vytápění nebo chlazení

Podpora se poskytuje pouze na připojení k účinné soustavě zásobování tepelnou energií[[200]](#footnote-201), pokud:

1. je klasifikován jako účinný systém dálkového vytápění nebo chlazení v souladu s článkem 26 směrnice EU 2023/1791 o energetické účinnosti - Seznam systémů splňujících tyto podmínky je veden stran ERÚ a je dostupný zde: <https://eru.gov.cz/prehled-ucinnych-soustav-zasobovani-tepelnou-energii>, nebo
2. splňuje požadavky stanovené v čl. 26 odst. 5 směrnice EU 2023/1791o energetické účinnosti a připojení nevede ke zvýšení spotřeby fosilních paliv.

Podpora se poskytuje na zřízení rozvodu od hranice pozemku k předávací stanici, předávací stanice včetně případného ohřevu teplé vody a zařízení pro měření a regulaci.

Převaha OZE nebo fosilních zdrojů v SZTE by se měla posuzovat v horizontu očekávané životnosti daného technického řešení zajištění tepla v budově.

##### Specifické podmínky pro tepelná čerpadla jako zdroje tepla

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Typ zdroje** | **Požadavky na zdroje** | |
| **Třída energetické účinnosti** | vzduch-voda  země-voda  voda-voda | **A++**  *tj. účinnost ηs ≥* 150 % pro *nízkoteplotní nebo ηs ≥ 125 % pro středněteplotní aplikace vytápění*  dle nařízení (EU) č. 811/2013 |
| vzduch-vzduch, do 12kW chlad. výkonu | **A++** *v režimu vytápění, tzn SCOP ≥* 4,60 (dle nařízení EU č. 626/2011 pro průměrné topné období) |
| vzduch-vzduch, nad 12kW chlad. výkonu | SCOP≥4,60  pro průměrné období |
| **Splnění vybraných předpisů** | vzduch-voda  země-voda  voda-voda | (EU) č. 813/2013 |
| vzduch-vzduch, do 12kW chlad. výkonu | (EU) č. 206/2012 |

* V případě tepelných čerpadel umožňujících kombinování vnější jednotky s různými vnitřními, jsou podporovány pouze ty varianty kombinací, pro něž je k dispozici certifikace dle výše uvedených požadavků.
* Instalace tepelných čerpadel vzduch-vzduch je podporována pouze v případech, kdy dům v navrhovaném stavu nemá provozuschopnou teplovodní otopnou soustavu s jiným zdrojem tepla.
* Systém vytápění s tepelnými čerpadly vzduch-vzduch musí zajistit přímé vytápění všech obytných místností v domě nebo být zajištěna distribuce tepla do obytných místností tak, aby se jednalo o hlavní zdroj tepla pro vytápění.
* Podporována jsou pouze tepelná čerpadla s elektrickým pohonem.
* Účinnost ηs a topné faktory COP a SCOP podporovaného tepelného čerpadla musí být ověřeny:
  + akreditovanou zkušební laboratoří uvedenou v některém ze seznamů v poznámce pod čarou,24 a to zkouškami provedenými dle příslušných výrobkových norem, nebo
  + vydáním certifikátu EHPA Quality Label, HP Keymark nebo Eurovent.

##### Specifické podmínky pro zdroje na biomasu

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Typ zdroje** | **Požadavky na zdroje** | |
| **Kotle na biomasu** | **Třída energetické účinnosti** | **A+**  (EU) č. 1187/2015  popř. splnění požadavků pro 5. třídu dle EN 303-5 pro kotle o výkonu nad 70kW |
| **Splnění vybraných předpisů** | (EU) č. 1189/2015  a současně splnění požadavků pro 5. třídu dle EN 303-5 pro kotle o výkonu nad 70kW |
| **Lokální zdroje na biomasu** | **Třída energetické účinnosti** | sálavé a teplovzdušné: **A+**  s teplovodním výměníkem: **A++**  dle (EU) č. 1186/2015  individuálně stavěná – splnění požadavků ČSN EN 15544 |
| **Splnění vybraných předpisů** | (EU) č. 1185/2015  ČSN EN 15544 (pro individuálně stavěná kamna) |

* Podporovány jsou pouze kotle určené výhradně ke spalování biomasy. Podpora se neposkytuje na pořízení kotlů určených na spalování pevných fosilních paliv a nedřevní biomasy, a to i v případě kotlů umožňujících spalování více druhů paliv (tzv. kombinovaných kotlů).
* Kotle bez řízeného přísunu spalovacího vzduchu pomocí ventilátoru nejsou podporovány.
* V případě kotlů umožňujících ruční přikládání je vyžadováno současné užití zásobníku tepla – akumulační nádoby o minimálním objemu (včetně případného zásobníku teplé vody, pokud je tímto kotlem ohříván):
  + 55 l/kW instalovaného výkonu kotle,
  + stanoveném výpočtem dle části 4.4.6 ČSN EN 303-5 „Kotle pro ústřední vytápění“, za předpokladu, že nejde o objem nižší než stanovený výrobcem a uvedený v návodu k montáži kotle.
* Požadavek na užití akumulační nádoby se nevztahuje na kotle umožňující ruční přikládání, které umožňují provoz při tepelném výkonu rovném nebo nižším než 30 % jmenovitého výkonu a které byly za těchto podmínek certifikovány a výrobce nepožaduje instalaci akumulační nádoby v návodu k montáži.
* Zdroje tepla spalující pevnou biomasu musí splňovat úroveň emisí tuhých znečišťujících látek odpovídající nejvýše 20 mg·m-3, a to v případě zdrojů spadajících do působnosti nařízení 2024/1781/EU o ekodesignu jakožto hodnotu sezónní emise zjišťovanou podle postupů stanovených příslušným prováděcím nařízením či delegovaným aktem; a v případě ostatních zdrojů jakožto hodnotu emisního limitu stanoveného v povolení provozu podle § 11 odst. 2 písm. c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.[[201]](#footnote-202)

##### Specifické podmínky pro solární ohřev vody a tepelné čerpadlo s elektrickým pohonem pro ohřev vody

Podporu na instalaci zdroje tepla nebo solárního systému do budovy napojené na účinnou soustavu zásobování tepelnou energií (dále jen „ÚSZTE“) nebo soustavu zásobování tepelnou energií (dále jen „SZTE“), která využívá alespoň 50 % energie z obnovitelných zdrojů, je možné poskytnout pouze, pokud nedojde ke zhoršení její celkové průměrné roční účinnosti.

**Solární ohřev vody, plocha apertury panelů min. 1,8 m2 a solární termický ohřev vody s přitápěním, plocha apertury panelů min. 3,6 m2**

* Podporované solární termické systémy musí být sestaveny pouze z kolektorů splňujících minimální hodnotu účinnosti ηsk dle vyhlášky č. 441/2012 Sb., o stanovení minimální účinnosti užití energie při výrobě elektřiny a tepelné energie.
* Systém musí umožňovat celoroční provoz a mít zajištěnu ochranu systému včetně zásobníku teplé vody proti mrazu a zamrznutí, a to bez dodávky energie z jiného zdroje (elektřina ze sítě apod.).
* Povinnou součástí systému je ochrana proti opaření horkou vodou ze zásobníkového ohřívače. [[202]](#footnote-203)
* Požadovaný minimální objem zásobníkového ohřívače nebo akumulačního zásobníku pro ohřev vody je 45 litrů vody na 1 m2 apertury kolektorů.

**Solární fotovoltaický ohřev vody, instalovaný výkon min. 1,8 kW**

* Podporované fotovoltaické systémy pro ohřev vody musí být odděleny od distribuční soustavy el. energie a vnitřních rozvodů propojených s distribuční soustavou. Musí používat technologii pro účinnou optimalizaci systému v závislosti na zátěži – sledovaní maximálního bodu výkonu „MPPT“.
* Povinnou součástí systému je ochrana proti opaření horkou vodou ze zásobníkového ohřívače.
* Systém musí zajistit automatické připojení bivalentního zdroje ohřevu vody v období, kdy solární fotovoltaický systém nedokáže zajistit ohřev vody na minimální nastavenou úroveň teploty vody.[[203]](#footnote-204)
* Efektivní hodnota výstupního napětí solárního regulátoru (měniče), popř. celkové napětí k němu připojeného stringu.[[204]](#footnote-205) FV panelů, musí odpovídat jmenovité hodnotě napětí na něj napojených topných těles ohřívajících vodu v akumulačním zásobníku, s tolerancí nejvýše 15 %. Popř. bude zajištěno takové napětí FV systému, při kterém bude výkon napojených topných těles nejméně 75 % instalovaného výkonu FV panelů.
* Na instalované zařízení bude vyhotovena revizní zpráva dle Nařízení vlády 190/2022 Sb., o vyhrazených technických elektrických zařízeních a požadavcích na zajištění jejich bezpečnosti, a to i v případech, kdy instalace nepodléhá revizi dle výše uvedeného nařízení. O této kontrole bude vypracována zpráva revizním technikem.[[205]](#footnote-206)
* Požadovaný minimální objem zásobníkového ohřívače nebo akumulačního zásobníku pro ohřev vody je 45 litrů vody na 1 kW instalovaného výkonu panelů.[[206]](#footnote-207)

**Tepelné čerpadlo pro ohřev vody**

* Není podporována instalace tepelných čerpadel využívající odváděný vzduch z vytápěné části domu, ve které je instalován jiný systém řízeného větrání se zpětným získáváním tepla.
* Podporována jsou tepelná čerpadla s elektrickým pohonem, která:
  + splňují požadavky platné na ekodesign dle nařízení Komise (EU) č. 813/2013, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign ohřívačů pro vytápění vnitřních prostorů a kombinovaných ohřívačů nebo nařízení Komise (EU) č. 814/2013.
  + splňují požadavky pro třídu energetické účinnosti **A+** pro zatěžovací profil L nebo vyšší a průměrné klimatické podmínky dle Nařízení komise (EU) č. 812/2013, popř. Nařízení komise (EU) č. 811/2013. Pro čerpadla s ohřevem vody v externím zásobníku, u kterých výrobce neuvádí třídu energetické účinnosti ohřevu vody, se připouští jejich použití při splnění třídy energetické účinnosti A++ pro nízkoteplotní nebo středněteplotní aplikace dle Nařízení komise (EU) č. 811/2013.

##### Specifické podmínky pro kogeneraci

* Splnění vybraných předpisů (EU) č. 813/2013 a (EU) č.1189/2015
* Podporovány jsou pouze mikrokogenerační jednotky s instalovaným elektrickým výkonem do 50 kW využívající jako palivo biomasu a z ní vyráběná paliva v kapalném či plynném stavu.

##### Specifické podmínky pro fotovoltaické systému (FVE)

* Podpora se poskytuje na pořízení a instalaci nového fotovoltaického systému propojeného s vnitřními rozvody el. energie a distribuční soustavou, určeného pro výrobu elektrické energie s přednostním využitím vyrobené energie v objektech žadatele, připouští se dodávka nevyužité energie do distribuční soustavy nebo její využití v místním energetickém společenství, do něhož je tato budova zapojena.
* Systémy bez propojení s distribuční soustavou jsou podporovány pouze v případech, kdy podporovaná nemovitost není připojena k distribuční soustavě, popř. z technických důvodů provozovatel distribuční soustavy připojení FV systému nepovolil.
* Podporu nelze poskytnout, pokud je na podporované nemovitosti instalován jiný fotovoltaický systém využívající podporu výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů dle zákona č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, ve znění pozdějších předpisů, (tzv. „zelený bonus“).
* Minimální podporovaný instalovaný výkon je 2 kWp a připojení FV systému k el. síti je požadováno 3-fázové.
* Systém musí být vybaven:
  + hybridním měničem s Euro účinností (viz ČSN EN 50530) min. 95 % nebo
  + v případě systémů složených z více komponent zajišťujících jednotlivé funkce samostatně, solárními měniči s Euro účinností min. 95 %, ostatní typy měničů (včetně baterie/AC) s maximální účinností min. 95 %, popř. EURO účinností min. 92 %.
* Systém musí být vybaven sledovačem bodu maximálního výkonu (MPPT). Pokud není sledovač součástí instalovaného fotovoltaického měniče, musí být doložena jeho účinnost přizpůsobení min. 98 %.
* Navrhované měniče výstupem připojené k el. síti musí vyhovovat požadavkům normy EN 50549-1:2019 (požadavky na paralelně připojené výrobny s distribučními sítěmi).
* Minimální účinnost (vztažena k celkové ploše fotovoltaického modulu) při standardních testovacích podmínkách STC[[207]](#footnote-208) je:
  + 18 % pro panely a moduly složené z monokrystalických a polykrystalických článků,
  + 12 % pro panely a moduly složené z tenkovrstvých amorfních článků,
  + bez požadavku pro fotovoltaické střešní krytiny, fasádní a okenní systémy a jiné než plošné kolektory (např. trubicové).
* Pro účely porovnání s podmínkami programu je uvažována jmenovitá kapacita baterií deklarovaná výrobcem (neuvažuje se snížení vlivem vybíjecích cyklů) stanovená při vybíjení konstantním proudem po dobu 10 hodin nebo kratší.
* Povinnou součástí podporovaného systému je nový bateriový systém (s el. akumulátory) o minimální kapacitě vyjádřené v kWh stejné jako podporovaný výkon vyjádřený v kWp. Kapacita jiných typů akumulátorů než typů využívajících lithium, se nezapočítává.
* Systém musí být umístěn na podporované nemovitosti, jiné stavbě plnící doplňkovou funkci k této nemovitosti, či jiné speciální konstrukci umístěné na pozemku náležícím k podporované nemovitosti, která je uzpůsobená tak, aby nebyl omezen růst vegetace a její údržba.
* Vyšší maximální podpora může být poskytnuta v případě současného splnění podmínek:
  + Podmínka **zapojení systému do komunitní energetiky** je splněna, pokud je výrobní EAN podporovaného fotovoltaického systému registrován v Elektroenergetickém datovém centru (EDC) jako dodavatelský EAN (EANd) ve skupině sdílení a vykazuje každoročně nenulové množství elektřiny sdílené do odběrného místa, které je připojeno v jiném místě připojení než výrobna, nebo je podporovaný systém zapojen prostřednictvím agregátora do poskytování flexibility[[208]](#footnote-209), a to po celou dobu udržitelnosti projektu.
  + II. Systém **chytrého řízení** musí zajišťovat aktivní řízení toků energie pro technologie instalované v podporované nemovitosti (povinně bateriové úložiště a dále elektrických systémů vytápění a ohřevu vody, klimatizace, dobíjecí stanice/wallboxu jsou-li instalovány a aktivní řízení umožňují) a současně je připraven pro zapojení do systému komunitní energetiky, popř. služeb poskytování flexibility, tj. umožňuje automatizované vzdálené řízení zdroje, včetně omezení přetoků do distribuční soustavy (možnost řízení pouze signálem HDO není postačující).

##### Specifické podmínky pro větrání

* Větrací systém musí být navržen dle platných norem a musí zajišťovat řízené větrání všech obytných místností v podporované nemovitosti nebo ve vymezené bytové jednotce této stavby.
* Minimální požadovaná účinnost zpětného zisku tepla je 75 % (deklarovaná účinnost VZT jednotky při návrhovém průtoku vzduchu, stanovená dle EN 308, popř. EN 13141-7, EN 13141-8 nebo certifikace PHI - Passive House Institute). Pro jednotky bez výměníku zpětného získávání tepla, využívající tepelné čerpadlo (tzv. „aktivní rekuperace“) není požadavek na účinnost stanoven.
* V případě jednotek, u nichž je ke zpětnému získávání tepla využíváno pouze tepelné čerpadlo (jednotky bez výměníku pro zpětné získávání tepla, tzv. “aktivní rekuperace”), jsou podporovány pouze systémy využívající získané teplo k ohřevu teplé vody.
* Podmínkou pro získání podpory v této podoblasti podpory je dosažení průvzdušnosti obálky budovy n50 ≤ 2,5 [h-1].
* Splnění požadavku na maximální průvzdušnost obálky budovy n50 musí být doloženo protokolem o měření průvzdušnosti obálky budovy zpracovaným v souladu s metodickým pokynem k upřesnění pravidel pro měření průvzdušnosti obálky budovy.

##### Specifické podmínky pro využití tepla z odpadní vody

* V případě použití zařízení bez tepelného čerpadla musí být využito zařízení s výrobcem deklarovanou účinností zpětného získávání tepla minimálně 40 %. Tato podmínka se považuje za splněnou v případě zařízení s certifikací iPAH (International Passive House Association). Požadovaná účinnost musí být splněna při níže uvedených okrajových podmínkách měření:
  + objemový průtok min. 8 litrů/minutu,
  + teplota studené vody min. 8 °C,
  + teplota okolí v rozsahu 18–25 °C,
  + teplota odpadní vody (z níž se odebírá teplo) max. 39 °C.

##### Specifické podmínky pro zelené střechy

* Zelené střechy musí být navrženy v souladu s dokumentem [Standardy pro navrhování, provádění a údržbu – Vegetační souvrství zelených střech](https://www.azsf.cz/standardy-ke-stazeni).
* Žadatel zodpovídá za řádnou následnou péči a údržbu zelené střechy. Vegetace v dobré kondici musí být po celou dobu udržitelnosti minimálně na dvou třetinách plochy zelené střechy.
* Intenzivní zelené střechy mohou být podpořeny pouze za předpokladu zajištění závlahy z jiných zdrojů, než z veřejné vodovodní sítě (např. využitím srážkové či přečištěné odpadní vody).

##### Specifické podmínky pro systémy hospodaření s dešťovou vodou

* V případě podporovaných systémů pro hospodaření se srážkovou vodou musí systém zajišťovat odvodnění plochy odpovídající min. 50 % půdorysného průmětu střechy podporované nemovitosti. Systém může zajišťovat také odvodnění dalších vhodných ploch (např. terasy, střechy altánů, garáží, stodol atd.) s výjimkou komunikací a parkovacích ploch pro motorová vozidla.
* Akumulační nádrže musí být umístěny a zabezpečeny tak, aby byla zajištěna vyhovující kvalita akumulované vody bez rizika poškození systému mrazem. Akumulovaná voda musí být chráněna před účinky denního světla a prudkých výkyvů teplot. Doporučuje se instalovat akumulační nádrže pod úrovní terénu nebo v určených technických prostorách staveb.
* Jako akumulační nádrž lze využít také stávající vyčištěné a těsné podzemní jímky (např. žumpy, které původně sloužily pro zachytávání odpadní vody) či speciálně upravená tělesa studní.
* V případě kombinace opatření pro využívání dešťové a odpadní vody jako užitkové v případě novostaveb je požadováno, aby na tento systém byly napojeny všechny toalety v obytné části domu.
* Minimální požadovaný objem akumulační nádrže na dešťovou vodu je 2 m3.

##### Specifické podmínky pro využívání dešťové a odpadní vody jako užitkové

* Podporovaná technická řešení:
  + systémy pro akumulaci a čištění odpadních vod z umyvadel, van, sprch či dřezů neobsahujících fekálie a moč (tzv. šedé vody ve smyslu EN 12056),
  + systémy pro akumulaci a dočištění již prvotně vyčištěné odpadní vody odtékající ze zařízení pro čištění odpadní vody (např. z domovní čistírny odpadních vod),
  + současně s výše uvedenými variantami lze navrhnout využití zachycené dešťové vody. Pro její využití a akumulaci platí podmínky uvedené pro systémy hospodaření s dešťovou vodou.
* Musí být dodrženy požadavky dle ČSN EN 1717 a ČSN 75 5409. Vnitřní vodovod připojený na vodovod pro veřejnou potřebu se nesmí přímo spojovat s potrubím zásobovaným z jiného zdroje. Oddílné vnitřní vodovody různých druhů vod (např. vody pitné a vody srážkové/vyčištěné odpadní) se nesmí vzájemně přímo spojovat.
* Dojde-li ke smíšení vyčištěné odpadní vody a srážkové vody, je na ni nutné pohlížet jako na vodu odpadní.
* Projekt musí být navržen tak, aby byla eliminována či významně redukována případná zdravotní rizika při nakládání s vyčištěnou odpadní vodou (filtrace, úprava a hygienizace akumulované odpadní vody).
* Minimální dostupný objem pro akumulaci vyčištěné odpadní vody je navržen dle předpokládaného množství produkovaných odpadních vod se zohledněním dalších aspektů, např. koeficientem filtrace.

#### Vnitřní renovace

**Podmínky uvedené v kapitole 5.3.3.2.6 (celková důkladná renovace) platí pro vnitřní renovace přiměřeně dle rozsahu, zejm. však vyloučení (i dílčích renovací) podpor budov sloužících k těžbě, skladování, přepravě nebo výrobě fosilních paliv, dále podmínky týkající se nakládání s odpady, projekty podléhající EIA a podmínky týkající se spotřebičů vody. V případě instalace spotřebičů energie by měly být podporovány nejvyšší dvě třídy energetické účinnosti dostupné na trhu v dané produktové skupině.**

## Připravenost ke znovuvyužití nebo recyklaci 70 % stavebních odpadů a stavebního materiálu

Se stavebním odpadem včetně použitých obalů je nutné nakládat dle hierarchie odpadového hospodářství zejména ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění a přílohy č. 24 k vyhlášce č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění. Prioritou je předcházení vzniku odpadu. Jestliže nelze vzniku odpadu předejít, pak musí dojít k jeho přípravě k opětovnému použití – recyklaci, a to v úrovni nejméně 70 % (hmotnostních) stavebního a demoličního odpadu neklasifikovaného jako nebezpečný.

ŘO by měly v případě jakéhokoliv opatření se stavební činností na úrovni projektu vyžadovat a kontrolovat podklady prokazující, že odpad a stavební materiál byl znovu použit, připraven k znovupoužití nebo recyklován nebo zlikvidován způsobem šetrným k životnímu prostředí v souladu s hierarchií nakládání s odpady a Protokolem EU o nakládání se stavebními a demoličními odpady. Provozovatelé by měli omezit vznik odpadu během výstavby v souladu s Protokolem EU o nakládání se stavebními a demoličními odpady, zohlednit nejlepší dostupné techniky a usnadnit opětovné použití a vysoce kvalitní recyklaci selektivním odstraňováním materiálů s využitím dostupných systémů třídění stavebního odpadu.

* Opatření zejména vyžaduje, aby hospodářské subjekty provádějící stavební práce zajistily, aby nejméně 70 % (hmotnostních) stavebních a demoličních materiálů či odpadů neklasifikovaných jako nebezpečné (s výjimkou přirozeně se vyskytujících materiálů uvedených v kategorii 17 05 04 na Evropském seznamu odpadů vytvořeném rozhodnutím 2000/532/ES ze dne 3. května 2000, kterým se nahrazuje rozhodnutí 94/3/ES, kterým se stanoví seznam odpadů podle čl. 1 písm. a) směrnice Rady 75/442/EHS o odpadech a rozhodnutí Rady 94/904/ES, kterým se stanoví seznam nebezpečných odpadů ve smyslu čl. 1 odst. 4 směrnice Rady 91/689/EHS o nebezpečných odpadech (oznámeno pod číslem dokumentu K(2000) 1147)) vzniklého na staveništi bude připraveno k opětovnému použití, recyklaci a k jiným druhům materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou jiné materiály nahrazeny odpadem, v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady a protokolem EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem.[[209]](#footnote-210). Zasypávání se nepovažuje za přípravu k opětovnému použití nebo recyklaci.
* Podmínka platí pro všechny stavební práce – nové budovy i renovace, jiné stavební práce.
* Nutné důkladně přečíst podmínku - pouze relevantní v podmínce vymezený stavební odpad a materiál (nezahrnovat ostatní skupiny odpadů a materiálů).
* Podmínku je nutné plnit na každý projekt - pakliže jsou opatření, kde skutečně splnit nelze, je nutné výjimku odůvodnit a dokumentovat.
* **Skládkování včetně technického zajištění skládky, zasypávání, spalování a energetické využití odpadu kromě nebezpečného odpadu nelze započíst jako udržitelné naložení s odpadem v rámci podmínky 70 %.**
* **Podpora provozovatelů skládek je explicitně vyloučena dle čl. 17 nařízení 852/2020, na který se legislativa EU fondů z pohledu zásady DNSH odkazuje.**

**ŘO podmínku nakládání s odpady zavede do podmínek výzvy a pravidel pro žadatele, s tím, že její plnění lze dokládat následovně:**

* plnění této povinnosti u stavebních úprav pro malé projekty, zejm. kde jsou příjemci domácnosti (dle stavebního zákona 183/2006) je doloženo dokumentem Závěrečná zpráva odborného technického dozoru (formou čestného prohlášení).
* plnění této povinnosti u staveb (dle stavebního zákona 183/2006) je doloženo kopií smlouvy o zajištění předání produkovaných stavebních a demoličních odpadů do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu dle § 15 odst. 2 písm. c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech; a dokladem o převzetí odpadů od provozovatele zařízení dle § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.
* Pozn.: Smlouvu dle zákona musí mít původce odpadu ještě před vznikem odpadu – doporučuje se proto dokládání smlouvy již při žádosti o podporu; doklad o převzetí – doloží žadatel po realizaci opatření.

Dále se doporučuje odkázat žadatele na [metodický návod pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů (SDO) a pro nakládání s nimi](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/metodika_stavebni_odpady/$FILE/OODP-metodicky_navod_SDO-20180904.pdf) je zaměřen zejména na problematiku vzniku odpadů z údržby, změn dokončených staveb a odstraňování staveb budov a staveb dopravní infrastruktury a stanovuje postupy, které směřují k vysoké úrovni ochrany zdraví lidí při nakládání s odpady a ke snížení rizika znečišťování nebo ohrožení životního prostředí.

### Vzorová pravidla pro žadatele

Odpadové hospodářství je založeno na hierarchii odpadového hospodářství, podle níž je

1. prioritou **předcházení vzniku odpadu**,
2. a nelze-li vzniku odpadu předejít, pak v následujícím pořadí jeho **příprava k opětovnému použití,**
3. **recyklace,**
4. **jiné využití**,
5. a není-li možné ani to, jeho **odstranění**.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| označení | stavební a demoliční odpady | využití |
| 17 01 | BETON, CIHLY, TAŠKY A KERAMIKA | Odpady jako jsou betonové a železobetonové konstrukce, tvárnice, cihly) je vhodné použít buď jako celek k jejich původnímu účelu (cihly, železobetonové nosníky apod.), nebo je předat k úpravě (drcení, třídění) a recyklaci do zařízení k tomu určených (recyklační linky). Recyklované odpady pak mohou být následně využity jinde.  Pokud nelze odpady opětovně použít, recyklovat ani jinak využít, lze je předat k odstranění na skládku odpadů. V některých obcích je možné za stanovených podmínek předání do sběrného dvora. |
| 17 02 | DŘEVO, SKLO A PLASTY | Dřevěné části staveb neobsahující nebezpečné látky (bez nátěrů apod.) je možné opětovně použít nebo materiálově využít (např. opětovné použití trámu, dřevo jako surovina pro výrobu dřevotřískových desek). Pokud to není možné, doporučuje se jejich energetické využití nebo odstranění spálením v příslušném zařízení k odstraňování odpadů. Jako paliva nemohou být spalovány dřevěné prvky stavby, které mohou obsahovat halogenované organické sloučeniny nebo těžké kovy v důsledku ošetření látkami na ochranu dřeva (např. železniční pražce, krovy) nebo nátěrovými hmotami (např. rámy oken).  Skleněné a plastové odpady je nejvhodnější předat k recyklaci. V některých obcích je možné za stanovených podmínek předání do sběrného dvora. |
| 17 03 | ASFALTOVÉ SMĚSI, DEHET A VÝROBKY Z DEHTU | Pokud odpad obsahuje dehet, jedná se o nebezpečný odpad. Asfaltové zpevněné povrchy jsou využívány až po jejich úpravě (drcení, třídění) v zařízeních k tomu určených (recyklačních linkách). |
| 17 04 | KOVY | Kovové stavební prvky ze staveb je možné opětovně použít (např. plechy, pásy, profily, výztuž do betonu, dráty) nebo předat k recyklaci. V některých obcích je možné za stanovených podmínek předání do sběrného dvora. |
| 17 05 | ZEMINA, KAMENÍ, VYTĚŽENÁ JALOVÁ HORNINA A HLUŠINA | Zeminu se doporučuje opětovně použít přímo v místě vzniku (na dané stavbě) k terénním úpravám na vlastním pozemku, pokud je to možné. Lze ji také předat k opětovnému použití na jiném místě, pokud ji původce není schopný sám použít (pozor, pak je nutné mít uzavřenou smlouvu o tom, že zemina bude využita a jakým způsobem). Při manipulaci a přesunech zemin a štěrků jsou realizována opatření k zamezení šíření invazních druhů.  Případně lze zeminu předat k recyklaci. V některých obcích je možné za stanovených podmínek předání do sběrného dvora.  Pozn.: Podmínka plnění se nevtahuje na kat. č. 17 05 04 |
| 17 06 | IZOLAČNÍ MATERIÁLY A STAVEBNÍ MATERIÁLY S OBSAHEM AZBESTU | Jelikož azbest je vysoce nebezpečný (karcinogenní) materiál, není možné materiály a výrobky, které jej obsahují opětovně použít nebo dále využívat. Materiály a výrobky s obsahem azbestu se tak ihned po odejmutí ze stavby stávají nebezpečným odpadem a je nutné je předat k odstranění na příslušnou skládku nebezpečného odpadu.  Samotné odstraňování těchto materiálů ze staveb vyžaduje specifické podmínky a postupy (pro zabezpečení zdraví osob, které je odstraňují) a stejně tak následné nakládání se vzniklými odpady. |
| 17 08 | STAVEBNÍ MATERIÁL NA BÁZI SÁDRY | Sádrokartonové desky a stavební materiály na bázi sádry, které neobsahují nebezpečné látky, je možné opětovně použít.  Odpady na bázi sádry je také vhodné předat k recyklaci. Naopak není možné jejich využití pro účely k zasypávání. Odstranění uložením na skládku je možné, ale pouze na určitých typech skládek. V některých obcích je možné za stanovených podmínek předání do sběrného dvora. |
| 17 09 | JINÉ STAVEBNÍ A DEMOLIČNÍ ODPADY | Obecně platí, že pokud je to možné, je vhodné vybourané stavební materiály a prvky opětovně použít.  Následuje recyklace a jiné způsoby využití. V některých obcích je možné za stanovených podmínek předání do sběrného dvora. |

**VYUŽITÍ ODSTRANĚNÝCH STAVEBNÍCH PRVKŮ**, se kterými může vlastník svobodně nakládat (mimo režim zákona o odpadech) - Předcházení vzniku odpadu zahrnuje **opětovné použití**. Stavební prvek (výrobek nebo materiál) se pak nestává odpadem, ale je stále výrobkem a vztahuje se na něj výrobková legislativa. Stavební prvky lze opětovně využít buď přímo na místě v rámci nové stavby, případně je lze nabídnout například na internetové burze. Opětovné použití je v případě implementace DNSH žádoucí, a proto je doporučeno započítat takový stavební prvek v rámci plnění podmínky připravenosti ke znovuvyužití nebo recyklaci 70 % stavebních odpadů a stavebního materiálu.

**Způsoby NAKLÁDÁNÍ SE STAVEBNÍMI A DEMOLIČNÍMI ODPADY**, které je možné započíst v rámci podmínky připravenosti k opětovnému použití, recyklaci a k jiným druhům materiálové využití 70 % odpadu vzniklého na staveništi:

1. Pokud vybourané materiály a prvky ze staveb není možné přímo opětovně použít k původnímu účelu, ale je nutné je před použitím nějakým způsobem upravit (např. opravit, vyčistit, vytřídit), bude se jednat o **přípravu k opětovnému použití** a takový prvek nebo materiál vybouraný ze stavby je odpadem. Na přípravu k opětovnému použití už je třeba mít povolení pro nakládání s odpady. Proto, pokud jej původce odpadů nemá, musí odpad předat pouze osobě (firmě), která má povolení odpad převzít.
2. **Recyklací odpadu** se myslí způsob využití odpadu, kdy je odpad **znovu zpracován na výrobky, materiály nebo látky**, ať pro původní nebo pro jiné účely. Opět platí, že pro recyklaci odpadů je třeba mít povolení pro nakládání s odpady nebo je nutné odpad předat oprávněné osobě.
3. Dalším příkladem jiného využití je **energetické využití** **nebezpečného odpadu** (ten by se však v rámci této podmínky neměl započítávat), což znamená použití odpadu způsobem obdobným jako palivo k výrobě energie.

**Pro splnění podmínky je možno využít následující typová zařízení pro nakládání s odpadem dle Příloha č. 2 k zákonu č. 541/2020 Sb.:**

**Typ zařízení (název technologie / činnosti):** drcení odpadu; **činnost:** 3.2.0; **způsob nakládání:** R12a

**Typ zařízení (název technologie / činnosti):** třídění, dotřídění odpadu; **činnost:** 3.4.0; **způsob nakládání:** R12a,e

**Typ zařízení (název technologie / činnosti):** zařízení k přípravě pro opětovné použití; **činnost:** 5.17.0; **způsob nakládání:** R5c

**Typ zařízení (název technologie / činnosti):** výroba recyklátu ze stavebních a demoličních odpadů; **činnost:** 5.10.2; **způsob nakládání:** R5d

**Typ zařízení (název technologie / činnosti):** sběr odpadů; **činnost:** 11.1.0; (v případě, že zařízení ke sběru odpadů na základě interní smlouvy zpětně doloží žadateli vážní lístek o předání odpadu do zařízení k recyklaci dle § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

**Způsoby NAKLÁDÁNÍ SE STAVEBNÍMI A DEMOLIČNÍMI ODPADY**, které není možné započíst v rámci podmínky připravenosti k opětovnému použití, recyklaci a k jiným druhům materiálové využití 70 % odpadu vzniklého na staveništi (a mohou proto představovat pouze 30 % odpadu vzniklého na staveništi):

1. **Zasypávání**, při kterém je vhodný odpad (který není nebezpečný) použit k rekultivaci vytěžených oblastí nebo pro technické účely při terénních úpravách.[[210]](#footnote-211)
2. **Jiným využitím** je dále **energetické využití odpadu**, tedy přeměna odpadu na energii.
3. **Odstraněním odpadů** se myslí jejich **spálení bez využití energie** nebo **uložení na skládku odpadů**. Tyto činnosti je možné provádět pouze v zařízeních schválených podle zákona o odpadech.

**Registr zařízení, obchodníků a spisů**

Poskytuje aktuální informace o zařízeních pro nakládání s odpady provozovaných dle zákona č. 185/2001 Sb. a od 1.1.2021 také zákona č. 541/2020 Sb.

<https://visoh2.mzp.cz/Zarizeni/ZarizeniVyhledatGrid>

**Metodika nakládání se stavebními odpady MŽP (provádějící EU protokol)**

Podrobné informace o vhodném postupu naleznete např. v Metodickém návodu Ministerstva životního prostředí: <https://www.mzp.cz/cz/stavebni_demolicni_odpady>

nebo v Protokolu EU o nakládání se stavebními a demoličními odpady:

<https://www.mpo.cz/cz/stavebnictvi-a-suroviny/strategicke-dokumenty-pro-udrzitelne-stavebnictvi/protokol-eu-o-nakladani-se-stavebnimi-a-demolicnimi-odpady--241557/>

případně v mezinárodních standardech ISO 20887.

Základní přehled o druhotných surovinách a recyklovaných výrobcích naleznete na webu MPO a ČAS:

<http://www.recyklujmestavby.cz/>

## Pořizování automobilů (a ostatní dopravní prostředky)

V rámci uplatňování zásady "významně nepoškozovat" je zapotřebí zaměřit se na podmínku **u osobních a lehkých užitkových vozidel, kde je nutné splnit kritérium emisí <50gCO2/km a od 1. ledna 2026 by měly být emise podpořených automobilů nulové.**

Motorová vozidla kategorií M2, M3, N2 a N3 mají nulové přímé výfukové emise, nebo ke svému pohonu využívají biopalivo, biometan, obnovitelné palivo nebiologického původu nebo recyklované palivo splňující kritéria udržitelnosti a úspor emisí skleníkových plynů podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2018/2001/EU o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů.

Dále platí, že u vozidel zvláštního účelu je podmínkou při vypsání veřejné zakázky na tento druh speciálních vozidel, že bude obsaženo příslušné environmentální hodnotící kritérium emisí „GHG“ (Green House Gas), ke kterému bude při výběru přihlédnuto.

Dále také platí, že v případě, že se jedná o **vozidlo pro zvláštní účely** jiné než osobní vůz a není vhodné (technicky a ekonomicky) pořídit elektrovozidlo, pak **bude podporována nejlepší dostupná technologie v dané kategorii vozidel.**

**V této oblasti se tudíž doporučuje implementace DNSH následujícím způsobem:**

**Pro kategorii vozidel „Přeprava motocykly, osobními automobily a lehkými užitkovými vozidly“ je navrhován postup na úrovni významného přínosu dle kritérií taxonomie:**

|  |  |
| --- | --- |
| Významný přínos ke zmírňování změny klimatu | |
| Činnost splňuje tato kritéria:  a) u vozidel kategorií M1 a N1, v obou případech spadajících do oblasti působnosti nařízení (ES) č. 715/2007:  i) do 31. prosince 2025 jsou specifické emise CO2 ve smyslu čl. 3 odst. 1 písm. h) nařízení (EU) 2019/631 nižší než 50 g CO2/km (lehká vozidla s nízkými a nulovými emisemi);  ii) od 1. ledna 2026 jsou specifické emise CO2 ve smyslu čl. 3 odst. 1 písm. h) nařízení (EU) 2019/631 nulové;  b) u vozidel kategorie L se výfukové emise CO2 rovnají 0 g ekvivalentu CO2/km, vypočteno podle emisní zkoušky stanovené v nařízení (EU) č. 168/2013. | |
| Zásada „významně nepoškozovat“ | |
| 2) Přizpůsobování se změně klimatu | Nepoužije se |
| 3) Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů | Nepoužije se |
| 4) Přechod na oběhové hospodářství | Vozidla kategorií M1 a N1 jsou zároveň:  a) opětovně použitelná nebo recyklovatelná nejméně v rozsahu 85 % hmotnostních a  b) opětovně použitelná nebo využitelná nejméně v rozsahu 95 % hmotnostních[[211]](#footnote-212).  Jsou zavedena opatření pro nakládání s odpady jak ve fázi používání (údržby), tak na konci životnosti vozového parku, a to i prostřednictvím opětovného použití a recyklace baterií a elektroniky (zejména kritických surovin v nich obsažených), v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady.  **Splněno souladem s legislativou.** |
| 5) Prevence a omezování znečištění | Vozidla splňují požadavky posledního použitelného stupně schvalování typu z hlediska emisí lehkých užitkových vozidel Euro 6[[212]](#footnote-213) stanovené v souladu s nařízením (ES) č. 715/2007.  **Splněno souladem s legislativou.**  U silničních vozidel kategorií M a N splňují pneumatiky požadavky na vnější hluk odvalování v nejvyšší zastoupené třídě a koeficient valivého odporu (ovlivňující energetickou účinnost vozidla) ve dvou nejvyšších zastoupených třídách podle nařízení (EU) 2020/740, což lze ověřit v Evropské databázi výrobků s energetickým označením (EPREL).  Vozidla jsou v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 540/2014[[213]](#footnote-214). |
| 6) Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů | Nepoužije se |

Pro ostatní kategorie vozidel se doporučuje implementace DNSH v jednotlivých oblastech dle následujících kritérií:

**Mitigace**

|  |  |
| --- | --- |
| Městská a příměstská doprava, silniční osobní doprava | Činnost splňuje jedno z těchto kritérií:  a) činnost zajišťuje městskou nebo příměstskou osobní dopravu a její přímé (výfukové) emise CO2 jsou nulové[[214]](#footnote-215);  b) činnost zajišťuje městskou nebo příměstskou osobní dopravu s využitím vozidel kategorií M2 a M3[[215]](#footnote-216), která mají druh karoserie klasifikovaný jako „CA“ (jednopodlažní vozidlo), „CB“ (dvojpodlažní vozidlo), „CC“ (jednopodlažní kloubové vozidlo) nebo „CD“ (dvojpodlažní kloubové vozidlo)[[216]](#footnote-217) a splňují nejnovější normu EURO VI, tj. jak požadavky nařízení (ES) č. 595/2009 a od okamžiku, kdy vstoupí v platnost změny uvedeného nařízení, požadavky daných pozměňujících aktů ještě před datem jejich použitelnosti, tak i poslední krok normy Euro VI stanovený v příloze I dodatku 9 tabulce 1 nařízení (EU) č. 582/2011, jestliže ustanovení upravující tento krok vstoupila v platnost, avšak dosud nejsou pro daný druh vozidla použitelná[[217]](#footnote-218), a zároveň ke svému pohonu využívají biopalivo, biometan, obnovitelné palivo nebiologického původu nebo recyklované palivo splňující kritéria udržitelnosti a úspor emisí skleníkových plynů podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2018/2001/EU o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů za podmínky, že tato vozidla jsou výhradně poháněna tímto palivem. Není-li taková norma k dispozici, jsou přímé emise CO2 těchto vozidel nulové. |
| Silniční nákladní doprava | 1. Činnost splňuje jedno z těchto kritérií:  a) vozidla kategorie N1 mají nulové přímé (výfukové) emise CO2;  b) vozidla kategorií N2 a N3 se řadí do jedné z těchto skupin:  i) „těžká vozidla s nulovými emisemi“ ve smyslu čl. 3 bodu 11 nařízení (EU) 2019/1242;  ii) těžká vozidla využívající ke svému pohonu biopalivo, biometan, obnovitelné palivo nebiologického původu nebo recyklované palivo splňující kritéria udržitelnosti a úspor emisí skleníkových plynů podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2018/2001/EU o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů za podmínky, že tato vozidla jsou výhradně poháněna tímto palivem  2. Vozidla nejsou určena k přepravě fosilních paliv. |

**Přizpůsobování se změně klimatu**

|  |  |
| --- | --- |
| Městská a příměstská doprava, silniční osobní doprava | Nepoužije se |
| Silniční nákladní doprava | Nepoužije se |

**Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů**

|  |  |
| --- | --- |
| Městská a příměstská doprava, silniční osobní doprava | Nepoužije se |
| Silniční nákladní doprava | Nepoužije se |

**Přechod na oběhové hospodářství**

|  |  |
| --- | --- |
| Městská a příměstská doprava, silniční osobní doprava | Jsou zavedena opatření pro nakládání s odpady v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady, a to jak ve fázi používání (údržba), tak na konci životnosti vozového parku, mimo jiné prostřednictvím opětovného použití a recyklace baterií a elektroniky (zejména kritických surovin v nich obsažených).  **Splněno souladem s legislativou** |
| Silniční nákladní doprava | Vozidla kategorií N1 jsou zároveň:  a) opětovně použitelná nebo recyklovatelná nejméně v rozsahu 85 % hmotnostních a  b) opětovně použitelná nebo využitelná nejméně v rozsahu 95 % hmotnostních[[218]](#footnote-219)  Jsou zavedena opatření pro nakládání s odpady jak ve fázi používání (údržby), tak na konci životnosti vozového parku, a to i prostřednictvím opětovného použití a recyklace baterií a elektroniky (zejména kritických surovin v nich obsažených), v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady.  **Splněno souladem s legislativou** |

**Prevence a omezování znečištění**

|  |  |
| --- | --- |
| Městská a příměstská doprava, silniční osobní doprava | U silničních vozidel kategorie M splňují pneumatiky požadavky na vnější hluk odvalování v nejvyšší zastoupené třídě a koeficient valivého odporu (ovlivňující energetickou účinnost vozidla) ve dvou nejvyšších zastoupených třídách podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/740[[219]](#footnote-220), což lze ověřit v Evropské databázi výrobků s energetickým označením (EPREL).  V příslušných případech vozidla splňují požadavky posledního použitelného stupně schvalování typu z hlediska emisí z těžkých nákladních vozidel Euro VI stanovené v souladu s nařízením (ES) č. 595/2009. |
| Silniční nákladní doprava | U silničních vozidel kategorií M a N splňují pneumatiky požadavky na vnější hluk odvalování v nejvyšší zastoupené třídě a koeficient valivého odporu (ovlivňující energetickou účinnost vozidla) ve dvou nejvyšších zastoupených třídách podle nařízení (EU) 2020/740, což lze ověřit v Evropské databázi výrobků s energetickým označením (EPREL). Vozidla splňují požadavky posledního použitelného stupně schvalování typu z hlediska emisí z těžkých nákladních vozidel Euro VI[[220]](#footnote-221) stanovené v souladu s nařízením (ES) č. 595/2009.  Vozidla jsou v souladu s nařízením (EU) č. 540/2014. |

**Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů**

|  |  |
| --- | --- |
| Městská a příměstská doprava, silniční osobní doprava | Nepoužije se |
| Silniční nákladní doprava | Nepoužije se |

## Přiřazení relevance koeficientů pro výpočet podpory na plnění cílů v oblasti změny klimatu a koeficientů pro výpočet podpory na plnění environmentálních cílů rozpočtu EU k příslušným environmentálním cílům využívaným při vyhodnocování zásady DNSH na strategické úrovni administrace EU zdrojů

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Příloha 1 CPR** | **Příloha 6 RRF** | **Oblast intervence** | **Koeficient pro výpočet podpory na plnění cílů v oblasti změny klimatu** | **Koeficient pro výpočet podpory na plnění environmentálních cílů** | **Zmírňování změny klimatu** | **Přizpůsobování se změně klimatu** | **Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů** | **Přechod na oběhové hospodářství** | **Prevence a omezování znečištění** | **Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů** |
| Cíl politiky 1: Konkurenceschopnější a inteligentnější Evropa díky podpoře inovativní a inteligentní ekonomické transformace a regionálního propojení informačních a komunikačních technologií (IKT) | | | | | | | | | | |
| 15 | 010b | [Digitalizace malých a středních podniků nebo velkých podniků (včetně elektronického obchodu, elektronického podnikání a síťových podnikových procesů, center pro digitální inovace, živých laboratoří, internetových podnikatelů a startupů v oblasti IKT, B2B) v souladu s kritérii pro snížení emisí skleníkových plynů nebo s kritérii energetické účinnosti (5)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A02021R1060-20210630&qid=1659091609743#E0026) | 40 % | 0 % | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit |
| 17 | 011a | [Vládní řešení IKT, elektronické služby, aplikace v souladu s kritérii pro snížení emisí skleníkových plynů nebo s kritérii energetické účinnosti (6)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A02021R1060-20210630&qid=1659091609743#E0027) | 40 % | 0 % | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit |
| 29 | 22 | Výzkumné a inovační procesy, přenos technologií a spolupráce mezi podniky, výzkumnými středisky a univerzitami se zaměřením na nízkouhlíkové hospodářství, odolnost vůči změně klimatu a přizpůsobování se změně klimatu | 100 % | 40 % | DNSH je splněno - možné přiřadit oběma cílům, pokud je podpora zaměřena jak na snižování emisí a energetickou účinnost, tak na adaptační opatření  CP pokud naplnění definice infrastruktury | | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| 30 | 23 | Výzkumné a inovační procesy, přenos technologií a spolupráce mezi podniky, zaměření na oběhové hospodářství | 40 % | 100 % | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit | DNSH je splněno, pokud je výlučně na podporu oběhového hosp., pro části opatření je jinak nutné posoudit podmínky DNSH | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit |
| 37 | 055a | [IKT: Jiné druhy infrastruktury IKT (včetně rozsáhlých počítačových zdrojů/zařízení, datových center, čidel a dalšího bezdrátového zařízení) v souladu s kritérii pro snížení emisí uhlíku nebo s kritérii energetické účinnosti (8)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A02021R1060-20210630&qid=1659091609743#E0029) | 40 % | 0 % | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit |
| Cíl politiky 2: Zelenější, nízkouhlíkový přechod k uhlíkově neutrálnímu hospodářství a odolná Evropa díky podpoře spravedlivého přechodu na čistou energii, zelených a modrých investic, oběhového hospodářství, zmírňování změny klimatu a přizpůsobení se této změně, prevence a řízení rizik a udržitelná městská mobilita | | | | | | | | | | |
| 38 | 24 | Energetická účinnost a demonstrační projekty v malých a středních podnicích a podpůrná opatření | 40 % | 40 % | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| 39 | 024a | Energetická účinnost a demonstrační projekty ve velkých podnicích a podpůrná opatření | 40 % | 40 % | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| 40 | 024b | [Energetická účinnost a demonstrační projekty v malých a středních podnicích nebo ve velkých podnicích a podpůrná opatření v souladu s kritérii energetické účinnosti (9)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A02021R1060-20210630&qid=1659091609743#E0030) | 100 % | 40 % | DNSH splněno  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| 41 | 25 | Renovace zvyšující energetickou účinnost stávajícího bytového a domovního fondu, demonstrační projekty a podpůrná opatření | 40 % | 40 % | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| 42 | 025a | [Energeticky účinná renovace stávajícího bytového a domovního fondu, demonstrační projekty a podpůrná opatření v souladu s kritérii energetické účinnosti (10)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A02021R1060-20210630&qid=1659091609743#E0031) | 100 % | 40 % | DNSH splněno  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| 43 | 025b | [Výstavba nových energeticky účinných budov (11)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A02021R1060-20210630&qid=1659091609743#E0032) | 40 % | 40 % | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou, nutný CP | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou, nutný CP | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| 44 | 26 | Energeticky účinná renovace nebo opatření na zvýšení energetické účinnosti veřejné infrastruktury, demonstrační projekty a podpůrná opatření | 40 % | 40 % | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou,  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| 45 | 026a | [Energeticky účinná renovace nebo opatření na zvýšení energetické účinnosti veřejné infrastruktury, demonstrační projekty a podpůrná opatření v souladu s kritérii energetické účinnosti (12)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A02021R1060-20210630&qid=1659091609743#E0033) | 100 % | 40 % | DNSH splněno  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| 46 | 27 | Podpora subjektů, které poskytují služby přispívající k nízkouhlíkovému hospodářství a k odolnosti vůči změně klimatu, včetně opatření ke zvýšení povědomí | 100 % | 40 % | DNSH je splněno – možné přiřadit oběma cílům, pokud je podpora zaměřena jak na snižování emisí a energetickou účinnost, tak na adaptační opatření  CP pokud naplnění definice infrastruktury | | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| 47 | 28 | Obnovitelná energie: větrná | 100 % | 40 % | DNSH splněno  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| 48 | 29 | Obnovitelná energie: solární | 100 % | 40 % | DNSH splněno  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| 49 | 30 | [Obnovitelná energie: z biomasy (13)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A02021R1060-20210630&qid=1659091609743#E0034) | 40 % | 40 % | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou, nutný CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| 50 | 030a | [Obnovitelná energie: z biomasy s vysokými úsporami emisí skleníkových plynů (14)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A02021R1060-20210630&qid=1659091609743#E0035) | 100 % | 40 % | DNSH splněno  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| 51 | 31 | Obnovitelná energie: mořská | 100 % | 40 % | DNSH splněno  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| 52 | 32 | Jiné obnovitelné zdroje energie (včetně geotermální energie) | 100 % | 40 % | DNSH splněno  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| 53 | 33 | Inteligentní energetické systémy (včetně inteligentních sítí a systémů IKT) a související skladování | 100 % | 40 % | DNSH splněno  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| 54 | 34 | Vysoce účinná kombinovaná výroba tepla a elektřiny, dálkové vytápění a chlazení | 40 % | 40 % | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| [055 (15)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A02021R1060-20210630&qid=1659091609743#E0036) | 034a0 | [Vysoce účinná kombinovaná výroba tepla a elektřiny, dálkové vytápění a chlazení s nízkými emisemi během životního cyklu (16)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A02021R1060-20210630&qid=1659091609743#E0037) | 100 % | 40 % | DNSH splněno  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| 58 | 35 | Opatření pro přizpůsobování se změně klimatu, předcházení rizikům nebo řízení rizik souvisejících s oblastí klimatu: povodně a sesuvy půdy (včetně zvyšování povědomí, civilní ochrany a systémů řízení katastrof, infrastruktur a ekosystémových přístupů) | 100 % | 100 % | DNSH nutné posouditCP pokud naplnění definice infrastruktury  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH splněno  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH splněno | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH splněno |
| 59 | 36 | Opatření pro přizpůsobování se změně klimatu, předcházení rizikům nebo řízení rizik souvisejících s oblastí klimatu: požáry (včetně zvyšování povědomí, civilní ochrany a systémů řízení katastrof, infrastruktur a ekosystémových přístupů) | 100 % | 100 % | DNSH nutné posouditCP pokud naplnění definice infrastruktury  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH splněno  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH splněno | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH splněno |
| 60 | 37 | Opatření pro přizpůsobování se změně klimatu, předcházení rizikům nebo řízení rizik souvisejících s oblastí klimatu: jiné, například bouře a sucha (včetně zvyšování povědomí, civilní ochrany a systémů řízení katastrof, infrastruktur a ekosystémových přístupů) | 100 % | 100 % | DNSH nutné posouditCP pokud naplnění definice infrastruktury  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH splněno  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH splněno | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH splněno |
| 61 | 38 | Předcházení rizikům a řízení přírodních rizik nesouvisejících se změnou klimatu (jako například zemětřesení) a rizik souvisejících s lidskou činností (jako například technologických nehod), včetně zvyšování povědomí, civilní ochrany a systémů řízení katastrof, infrastruktur a ekosystémových přístupů | 0 % | 100 % | DNSH nutné posouditCP pokud naplnění definice infrastruktury  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posouditCP pokud naplnění definice infrastruktury  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH splněno | DNSH nutné posoudit | DNSH splněno | DNSH splněno |
| 62 | 39 | Poskytování vody pro lidskou spotřebu (čerpání, zpracování, skladování a distribuční infrastruktura, opatření v oblasti účinnosti, dodávky pitné vody) | 0 % | 100 % | DNSH nutné posouditCP pokud naplnění definice infrastruktury  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posouditCP pokud naplnění definice infrastruktury  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH splněno | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit |
| 63 | 039a | [Poskytování vody pro lidskou spotřebu (infrastruktura pro odběr, úpravu, akumulaci a rozvod, opatření v oblasti účinnosti, dodávky pitné vody) v souladu s kritérii účinnosti (17)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A02021R1060-20210630&qid=1659091609743#E0038) | 40 % | 100 % | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH splněno | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit |
| 64 | 40 | Hospodaření s vodou a ochrana vodních zdrojů (včetně správy povodí, zvláštních opatření pro přizpůsobování se změně klimatu, opětovného využívání a snižování úniků) | 40 % | 100 % | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH splněno | DNSH splněno | DNSH splněno | DNSH nutné posoudit |
| 65 | 41 | Odvádění a čištění odpadních vod | 0 % | 100 % | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH splněno | DNSH splněno | DNSH splněno | DNSH nutné posoudit |
| 66 | 041a | [Odvádění a čištění odpadních vod v souladu s kritérii energetické účinnosti (18)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A02021R1060-20210630&qid=1659091609743#E0039) | 40 % | 100 % | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH splněno | DNSH splněno | DNSH splněno | DNSH nutné posoudit |
| 67 | 42 | Nakládání s odpady v domácnostech: opatření týkající se předcházení vzniku odpadů, jejich minimalizace, třídění, opětovného využití a recyklace | 40 % | 100 % | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit | DNSH splněno | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit |
| 68 | 042a | Nakládání s odpady v domácnostech: zpracování zbytkového odpadu | 0 % | 100 % | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit | DNSH splněno | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit |
| 69 | 44 | Nakládání s živnostenským a průmyslovým odpadem: opatření týkající se předcházení vzniku odpadů, jejich minimalizace, třídění, opětovného využití a recyklace | 40 % | 100 % | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit | DNSH splněno | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit |
| 70 | 044a | Nakládání s živnostenským a průmyslovým odpadem: zbytkový a nebezpečný odpad | 0 % | 100 % | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit | DNSH splněno | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit |
| 71 | 45 | Podpora použití recyklovaných materiálů jako surovin | 0 % | 100 % | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit | DNSH splněno | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit |
| 72 | 045a | [Podpora použití recyklovaných materiálů jako surovin v souladu s kritérii účinnosti (19)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A02021R1060-20210630&qid=1659091609743#E0040) | 100 % | 100 % | DNSH splněno  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit | DNSH splněno | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit |
| 73 | - | Sanace průmyslových objektů a kontaminované půdy | 0 % | 100 % | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH splněno | DNSH nutné posoudit |
| 74 | 046a | [Rekultivace průmyslových zón a kontaminovaných lokalit v souladu s kritérii účinnosti (20)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A02021R1060-20210630&qid=1659091609743#E0041) | 40 % | 100 % | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH splněno | DNSH nutné posoudit |
| 75 | 47 | Podpora výrobních procesů šetrných k životnímu prostředí a účinné využívání zdrojů v malých a středních podnicích | 40 % | 40 % | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| 76 | 047a | Podpora výrobních procesů šetrných k životnímu prostředí a účinné využívání zdrojů ve velkých podnicích | 40 % | 40 % | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| 77 | 48 | Kvalita ovzduší a opatření ke snižování hluku | 40 % | 100 % | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH splněno | DNSH nutné posoudit |
| 78 | 49 | Ochrana, obnova a udržitelné využívání lokalit sítě Natura 2000 | 40 % | 100 % | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH splněno |
| 79 | 50 | Ochrana přírody a biologické rozmanitosti, přírodní dědictví a zdroje, zelená a modrá infrastruktura | 40 % | 100 % | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH splněno |
| 80 | - | Další opatření ke snížení emisí skleníkových plynů v oblasti zachování a obnovy přírodních oblastí s vysokým potenciálem pro pohlcování a ukládání uhlíku, např. zavodňováním rašelinišť a zachycováním skládkových plynů | 100 % | 100 % | DNSH splněno  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH splněno | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH splněno |
| 81 | 73 | [Infrastruktura čisté městské dopravy (21)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A02021R1060-20210630&qid=1659091609743#E0042) | 100 % | 40 % | DNSH splněno  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| 82 | 74 | [Kolejová vozidla čisté městské dopravy (22)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A02021R1060-20210630&qid=1659091609743#E0043) | 100 % | 40 % | DNSH splněno  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| 83 | 75 | Cyklistická infrastruktura | 100 % | 100 % | DNSH splněno  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH splněno | DNSH nutné posoudit |
| 85 | 076a | Digitalizace dopravy, pokud je částečně zaměřená na snížení emisí skleníkových plynů: městská doprava | 40 % | 0 % | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit |
| 86 | 77 | [Infrastruktura pro alternativní paliva (23)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A02021R1060-20210630&qid=1659091609743#E0044) | 100 % | 40 % | DNSH splněno  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| Cíl politiky 3: Propojenější Evropa díky zvyšování mobility | | | | | | | | | | |
| 95 | 063a | Digitalizace dopravy, pokud je částečně zaměřená na snížení emisí skleníkových plynů: silnice | 40 % | 0 % | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit |
| 96 | 64 | Nově postavené nebo renovované železnice – hlavní síť TEN-T | 100 % | 40 % | DNSH splněno  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| 97 | 65 | Nově postavené nebo renovované železnice – globální síť TEN-T | 100 % | 40 % | DNSH splněno  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| 98 | 66 | Jiné nově postavené nebo renovované železnice | 40 % | 40 % | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| 99 | 066a | [Jiné nově postavené nebo renovované železnice – elektrifikované / nulové emise (25)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A02021R1060-20210630&qid=1659091609743#E0046) | 100 % | 40 % | DNSH splněno  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| 100 | 67 | Rekonstruované nebo modernizované železnice – hlavní síť TEN-T | 100 % | 40 % | DNSH splněno  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| 101 | 68 | Rekonstruované nebo modernizované železnice – globální síť TEN-T | 100 % | 40 % | DNSH splněno  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| 102 | 69 | Jiné rekonstruované nebo modernizované železnice | 40 % | 40 % | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| 103 | 069a | [Jiné rekonstruované nebo modernizované železnice – elektrifikované / nulové emise (26)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A02021R1060-20210630&qid=1659091609743#E0047) | 100 % | 40 % | DNSH splněno  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| 104 | 70 | Digitalizace dopravy: železnice | 40 % | 0 % | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit |
| 105 | 71 | Evropský systém řízení železničního provozu (ERTMS) | 40 % | 40 % | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| 106 | 72 | Mobilní majetek železnic | 0 % | 40 % | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | 0 % / 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 0 % / 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 0 % / 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 0 % / 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| 107 | 072a | [Mobilní majetek železnic s nulovými emisemi / na elektrický pohon (26)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A02021R1060-20210630&qid=1659091609743#E0047) | 100 % | 40 % | DNSH splněno  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| 108 | 78 | Multimodální doprava (TEN-T) | 40 % | 40 % | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| 109 | 79 | Multimodální doprava (mimo městské dopravy) | 40 % | 40 % | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| 111 | 080a | Námořní přístavy (TEN-T) vyjma zařízení pro přepravu fosilních paliv | 40 % | 0 % | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit |
| 113 | 081a | Ostatní námořní přístavy vyjma zařízení pro přepravu fosilních paliv | 40 % | 0 % | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit |
| 115 | 082a | Vnitrozemské vodní cesty a přístavy (TEN-T) vyjma zařízení pro přepravu fosilních paliv | 40 % | 0 % | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit |
| 117 | 083a0 | Vnitrozemské vodní cesty a přístavy (regionální a místní) vyjma zařízení pro přepravu fosilních paliv | 40 % | 0 % | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit |
| 120 | 084a | Digitalizace dopravy, pokud je částečně zaměřená na snížení emisí skleníkových plynů: ostatní druhy dopravy | 40 % | 0 % | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit |
| Cíl politiky 4: Sociálnější a inkluzivnější Evropa díky provádění evropského pilíře sociálních práv | | | | | | | | | | |
| Cíl politiky 5: Evropa bližší občanům díky podpoře udržitelného a integrovaného rozvoje všech typů území a místních iniciativ | | | | | | | | | | |
| 167 | 130 | Ochrana, rozvoj a podpora přírodního dědictví a ekoturistiky mimo síť Natura 2000 | 0 % | 100 % | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH nutné posoudit | DNSH splněno | DNSH splněno |
| Ostatní kódy týkající se cílů politiky 1 až 5 | | | | |  |  |  |  |  |  |
| 177 | 138 | Nejvzdálenější regiony: podpora na kompenzaci dodatečných nákladů způsobených klimatickými podmínkami a nepřístupným povrchem | 40 % | 40 % | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | DNSH nutné posoudit  CP pokud naplnění definice infrastruktury | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou | 40 % není pro DNSH dostatečnou zárukou |
| (1) V případě specifického cíle „umožnit regionům a lidem řešit sociální, hospodářské a environmentální dopady a dopady v oblasti zaměstnanosti zapříčiněné transformací, která je zaměřena na dosažení cílů Unie v oblasti energie a klimatu pro rok 2030 a na přechod na klimaticky neutrální ekonomiku Unie do roku 2050 založených na Pařížské dohodě“, který je podporován z FST, lze využít oblasti intervencí v rámci jakýchkoli politických cílů, pokud jsou v souladu s články 8 a 9 nařízení o FST a jsou v souladu s příslušným územním plánem spravedlivé transformace. Pro tento specifický cíl je koeficient pro výpočet podpory cílů v oblasti změny klimatu stanoven na 100 % pro všechny použité oblasti intervence. | | | | | | | | | | |
| (2) Pokud byla uznaná částka členského státu na podporu cílů v oblasti klimatu v rámci jeho plánu na podporu oživení a odolnosti zvýšena na základě použití čl. 18 odst. 4 písm. e) nařízení (EU) 2021/241, použije se v rámci politiky soudržnosti stejné poměrné zvýšení úrovně příspěvku tohoto členského státu k podpoře cílů v oblasti klimatu. | | | | | | | | | | |
| (3) Oblasti intervence jsou seskupeny podle cílů politiky, jejich používání však není omezeno pouze na tyto cíle. Každá oblast intervence může být použita v rámci kteréhokoli cíle politiky. Zejména u cíle politiky 5 mohou být navíc ke kódům uvedeným v rámci cíle politiky 5 vybrány všechny kódy dimenzí v rámci cílů politiky 1 až 4. | | | | | | | | | | |
| (4) Velké podniky jsou všechny podniky, které nejsou malými a středními podniky, včetně malých společností se střední tržní kapitalizací. | | | | | | | | | | |
| (5) Pokud má opatření za cíl, aby byly při dané činnosti zpracovávány nebo shromažďovány údaje, které umožní takové snížení emisí skleníkových plynů, jež prokazatelně povede ke značným úsporám emisí skleníkových plynů během životního cyklu. Pokud cíl opatření vyžaduje, aby datová střediska dodržovala Evropský kodex energetické účinnosti v datových střediscích. | | | | | | | | | | |
| (6) Je-li cílem opatření to, že činnost musí zpracovávat nebo shromažďovat údaje, aby umožnila snížení emisí skleníkových plynů, které vedou k prokázaným podstatným úsporám emisí skleníkových plynů během životního cyklu; nebo pokud cíl opatření vyžaduje, aby datová centra dodržovala „Evropský kodex energetické účinnosti v datových střediscích“. | | | | | | | | | | |
| (7) Tento kód se použije, pouze pokud jsou dočasná opatření na použití EFRR v mimořádných situacích prováděna podle čl. 5 odst. 6 nařízení o ERFF a Fondu soudržnosti. | | | | | | | | | | |
| (8) Je-li cílem opatření to, že činnost musí zpracovávat nebo shromažďovat údaje, aby umožnila snížení emisí skleníkových plynů, které vedou k prokázaným podstatným úsporám emisí skleníkových plynů během životního cyklu; nebo pokud cíl opatření vyžaduje, aby datová centra dodržovala „Evropský kodex energetické účinnosti v datových střediscích“. | | | | | | | | | | |
| (9) Pokud má opatření docílit a) v průměru alespoň středně rozsáhlé míry renovací definované v doporučení Komise (EU) 2019/786 ze dne 8. května 2019 o renovaci budov (Úř. věst. L 127, 16.5.2019, s. 34) nebo b) v průměru alespoň 30% snížení přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů v porovnání s předchozími emisemi. | | | | | | | | | | |
| (10) Pokud má opatření docílit v průměru alespoň středně rozsáhlé míry renovací definované v doporučení Komise (EU) 2019/786. Renovace budov zahrnuje také infrastrukturu ve smyslu oblastí intervence 120 až 127. | | | | | | | | | | |
| (11) Pokud se cíl opatření týká výstavby nových budov s potřebou primární energie (PED), která je alespoň o 20 % nižší než požadavek na budovy s téměř nulovou spotřebou energie (budova s téměř nulovou spotřebou energie, státní směrnice). Výstavba nových energeticky účinných budov zahrnuje také infrastrukturu ve smyslu oblastí intervence 120 až 127. | | | | | | | | | | |
| (12) Pokud má opatření docílit v průměru a) alespoň středně rozsáhlé míry renovací definované v doporučení Komise (EU) 2019/786 nebo b) alespoň 30% snížení přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů v porovnání s předchozími emisemi. Renovace budov zahrnuje také infrastrukturu ve smyslu oblastí intervence 120 až 127. | | | | | | | | | | |
| (13) Pokud se cíl opatření týká výroby elektřiny nebo tepla z biomasy, v souladu se směrnicí (EU) 2018/2001 Evropského parlamentu a Rady ze dne 11. prosince 2018 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů (Úř. věst. L 328, 21.12.2018, s. 82). | | | | | | | | | | |
| (14) Pokud se cíl opatření týká výroby elektřiny nebo tepla z biomasy v souladu se směrnicí (EU) 2018/2001 a pokud má opatření v zařízení docílit alespoň 80% úspory emisí skleníkových plynů pocházejících z používání biomasy ve vztahu k metodice úspor emisí skleníkových plynů a k referenčním fosilním palivům stanoveným v příloze VI směrnice (EU) 2018/2001. Pokud se cíl opatření týká výroby biopaliva z biomasy (kromě potravinářských a krmných plodin) v souladu se směrnicí (EU) 2018/2001 a pokud má opatření v zařízení docílit alespoň 65% úspory emisí skleníkových plynů pocházejících z používání biomasy ve vztahu k metodice úspor emisí skleníkových plynů a k referenčním fosilním palivům stanoveným v příloze V směrnice (EU) 2018/2001. | | | | | | | | | | |
| (15) Tuto kolonku nelze použít při podpoře fosilních paliv podle čl. 7 odst. 1 písm. h) nařízení o EFRR a Fondu soudržnosti. | | | | | | | | | | |
| (16) V případě vysoce účinné kombinované výroby tepla a elektřiny, pokud má opatření docílit emise během životního cyklu nižší než 100gCO2e/kWh nebo teplo/chlad vyráběné z odpadního tepla. V případě dálkového vytápění a chlazení, pokud se související infrastruktura řídí směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2012/27/EU ze dne 25. října 2012 o energetické účinnosti, o změně směrnic 2009/125/ES a 2010/30/EU a o zrušení směrnic 2004/8/ES a 2006/32/ES (Úř. věst. L 315, 14.11.2012, s. 1) nebo pokud je stávající infrastruktura renovována tak, aby splňovala definici účinného dálkového vytápění a chlazení, nebo pokud je projekt pokročilým pilotním systémem (systémy pro kontrolu a hospodaření s energií, internet věcí) nebo vede k nižšímu teplotnímu režimu v systému dálkového vytápění a chlazení. | | | | | | | | | | |
| (17) Pokud má opatření docílit, aby průměrná spotřeba energie vybudovaného systému byla <= 0,5 kWh nebo index úniků z infrastruktury (ILI) dosáhl hodnoty <= 1,5 a aby renovace vedla ke snížení průměrné spotřeby energie o více než 20 % nebo ke snížení úniků o více než 20 %. | | | | | | | | | | |
| (18) Pokud má být v případě celého vybudovaného systému odpadních vod docíleno čisté nulové spotřeby energie nebo v případě renovace celého systému odpadních vod snížení průměrné spotřeby energie alespoň o 10 % (pouze pomocí opatření na zvýšení energetické účinnosti, a nikoli podstatnými změnami nebo změnami zatížení). | | | | | | | | | | |
| (19) Pokud má opatření za cíl přeměnit alespoň 50 % hmotnosti zpracovaného, odděleně sebraného odpadu, který není klasifikován jako nebezpečný, na druhotné suroviny. | | | | | | | | | | |
| (20) Pokud má opatření za cíl přeměnit průmyslové zóny a kontaminované lokality na přírodní úložiště uhlíku. | | | | | | | | | | |
| (21) Infrastrukturou čisté městské dopravy se rozumí infrastruktura, která umožňuje provoz kolejových vozidel s nulovými emisemi. | | | | | | | | | | |
| (22) Kolejovými vozidly čisté městské dopravy se rozumí kolejová vozidla s nulovými emisemi. | | | | | | | | | | |
| (23) Pokud je cíl opatření v souladu se směrnicí (EU) 2018/2001. | | | | | | | | | | |
| (24) V případě oblastí intervence 087 až 091 lze oblasti intervence 081, 082 a 086 použít na prvky opatření, které se týkají intervencí v souvislosti s alternativními palivy, včetně dobíjení elektrických vozidel, nebo veřejnou dopravou. | | | | | | | | | | |
| (25) Pokud se cíl opatření týká elektrifikované tratě nebo souvisejících subsystémů nebo pokud existuje plán elektrifikace nebo bude do 10 let vhodný k používání pro vlaky s nulovými výfukovými emisemi. | | | | | | | | | | |
| (26) Uplatní se i na vlaky v konfiguraci Bi-mode. | | | | | | | | | | |

## Přehled environmentálních podmínek ukotvených v rámci pravidel veřejné podpory

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Relevantní předpis** | **Článek, odstavec** | **Environmentální podmínky** |
| **[NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) č. 651/2014](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A02014R0651-20230701&qid=1727088918460)** [ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A02014R0651-20230701&qid=1727088918460)**[Obecné nařízení o blokových výjimkách (GBER))](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A02014R0651-20230701&qid=1727088918460)** | Článek 36, odst. 1a | **Investiční podpora na ochranu životního prostředí, včetně dekarbonizace** Podpora se nevztahuje na investice zařízení využívajících fosilní paliva, včetně těch, jež využívají zemní plyn. Je možné poskytnout podporu na instalaci doplňkových složek, které zlepšují úroveň ochrany životního prostředí u stávajícího vybavení, ale investice nesmí vést k rozšíření výrobní kapacity ani k vyšší spotřebě fosilních paliv. |
| Článek 36, odst. 1b | **Investiční podpora na ochranu životního prostředí, včetně dekarbonizace** U podpory vybavení využívajících a přepravujících vodík se podpora se vztahuje pouze investice, kde vodík pochází z obnovitelných zdrojů a dále vodík vyrobený z elektřiny za předpokladu dodržení úspory emisí dle uvedených parametrů. |
| Článek 36, odst. 2b | **Investiční podpora na ochranu životního prostředí, včetně dekarbonizace** Podpora se neposkytne na projekty, které pouze přesouvají emise mezi sektory nebo regiony. Tím by nedošlo ke skutečnému snižování emisí skleníkových plynů. Podmínky vyžadují, aby podpora na snížení emisí byla účinná a nezpůsobovala pouze přemístění znečištění. |
| Článek 36, odst. 3 Článek 47, odst. 10 Článek 49, odst. 5 | **Investiční podpora na ochranu životního prostředí, včetně dekarbonizace Investiční podpora na účinné využívání zdrojů a na podporu přechodu na oběhové hospodářství** Podporu nelze poskytnout v případě, má-li být realizací investic dosaženo toho, aby podniky pouze splnily normy Unie, které již nabyly účinnosti. Podporu, která podnikům umožní, aby splnily normy Unie, které již byly schváleny, ale dosud nenabyly účinnosti, lze podle tohoto článku poskytnout, pokud je investice, na kterou je podpora poskytnuta, realizována a dokončena nejméně osmnáct měsíců před tím, než dotčená norma nabyde účinnosti. |
| Článek 36a, odst. 2 | **Investiční podpora na dobíjecí infrastrukturu nebo infrastrukturu plnicích stanic** Stanovuje pravidla pro podporu poskytovanou na dobíjecí infrastruktury nebo infrastruktury plnicích stanic, které dodávají vozidlům, mobilním terminálovým zařízením nebo mobilním zařízením pro pozemní odbavení elektřinu nebo vodík. V případě podporované infrastruktury plnicích stanic dodávající vodík musí členský stát získat od příjemce závazek, že infrastruktura plnicích stanic bude nejpozději do 31. prosince 2035 dodávat výhradně vodík z obnovitelných zdrojů. |
| Článek 45, odst. 5 | **Investiční podpora na sanaci škod na životním prostředí, rehabilitaci přírodních stanovišť a ekosystémů, ochranu nebo obnovu biologické rozmanitosti a zavádění řešení založených na přírodě pro přizpůsobení se změně klimatu a její zmírňování** Aniž je dotčena směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/35/ES nebo jiné příslušné předpisy Unie o odpovědnosti za škody na životním prostředí, je-li zjištěn subjekt nebo podnik, který je podle právních předpisů použitelných v daném členském státě odpovědný za škody na životním prostředí, musí práce nezbytné k prevenci a nápravě degradace a kontaminace životního prostředí financovat tento subjekt nebo podnik v souladu se zásadou „znečišťovatel platí“ s tím, že na stavební práce, které je tento subjekt nebo podnik ze zákona povinen provést, nelze poskytnout žádnou podporu. Členský stát přijme veškerá nezbytná opatření včetně právních kroků vedoucí ke zjištění odpovědného subjektu nebo podniku, který je původcem škody na životním prostředí, a k dosažení toho, aby nesl příslušné náklady. Pokud subjekt nebo podnik odpovědný podle použitelných právních předpisů nelze zjistit nebo nelze dosáhnout toho, aby nesl náklady na nápravu škody na životním prostředí, zejména z toho důvodu, že zanikla jeho právní existence a není žádný jiný podnik, který by bylo možno považovat za jeho právního nebo ekonomického nástupce, nebo pokud k pokrytí nákladů na sanaci neexistuje dostatečné finanční zajištění, lze podporu poskytnout na podpoření sanačních nebo rehabilitačních prací. Podporu nelze poskytnout na realizaci kompenzačních opatření ve smyslu čl. 6 odst. 4 směrnice Rady 92/43/EHS. Podporu podle tohoto článku lze poskytnout na pokrytí dodatečných nákladů nezbytných ke zvýšení rozsahu nebo ambicí uvedených opatření nad rámec právních povinností vyplývajících z čl. 6 odst. 4 směrnice 92/43/EHS. |
| Článek 46, odst. 4 | **Investiční podpora na energeticky účinné dálkové vytápění a/nebo chlazení** Podporu nelze poskytnout na výstavbu nebo modernizaci zařízení na výrobu energie z fosilních paliv, s výjimkou zemního plynu. Podporu na výstavbu nebo modernizaci zařízení na výrobu energie ze zemního plynu lze poskytnout, pouze pokud je zajištěn soulad s klimatickými cíli stanovenými pro roky 2030 a 2050 v souladu s oddílem 4.30 přílohy 1 nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2021/2139. |
| Článek 46, odst. 5a a 5b | **Investiční podpora na energeticky účinné dálkové vytápění a/nebo chlazení** Podporu na modernizaci úložišť a distribučních sítí, které přenášejí vytápění a chlazení vyrobené z fosilních paliv, lze poskytnout, pouze pokud jsou splněny všechny tyto podmínky:  a) distribuční síť je nebo se stane vhodnou pro přenos vytápění nebo chlazení vyrobeného z obnovitelných zdrojů energie a/nebo odpadního tepla;  b) výsledkem modernizace nebude zvýšení výroby energie z fosilních paliv, s výjimkou zemního plynu. V případě modernizace úložiště nebo sítě distribuující vytápění a chlazení vyrobené ze zemního plynu, pokud je výsledkem modernizace zvýšení výroby energie ze zemního plynu, musí být tato výrobní zařízení v souladu s klimatickými cíli stanovenými pro roky 2030 a 2050 v souladu s oddílem 4.31 přílohy 1 nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2021/2139. |
| Článek 47, odst. 5 | **Investiční podpora na účinné využívání zdrojů a na podporu přechodu na oběhové hospodářství** Podpora nesmí stimulovat vznik odpadů ani zvýšené využívání zdrojů. |
|  |  |
| Článek 56a, odst. 4, 5, 9, 10, 15, 17 | **Podpora na regionální letiště** Podpora se neposkytne na vznik nových a rozšíření stávajících letišť. Nepodporují se investice do letišť v určité vzdálenosti od jiných letišť, při dosažení a překročení určité kapacity a pro cestující a nákladní dopravu. |
| Článek 56b, odst. 1a Článek 56c, odst. 1a | **Podpora na námořní přístavy** Podporu nelze poskytnout na výstavbu, instalaci nebo modernizaci infrastruktury plnicích stanic dodávající plavidlům fosilní paliva, jako je nafta, zemní plyn v plynné formě (stlačený zemní plyn (CNG)) a ve zkapalněné formě (zkapalněný zemní plyn (LNG)) a zkapalněný ropný plyn (LPG). **obdobně i Podpora na vnitrozemské přístavy** |
| Článek 56b, odst. 8a Článek 56c, odst. 7a | **Podpora na námořní přístavy** Omezuje podporu na výstavbu, instalaci nebo modernizaci infrastruktury plnicích stanic dodávající vodík, amoniak a methan tak, aby do uvedeného termínu byl dodáván pouze obnovitelných zdrojů. **obdobně i Podpora na vnitrozemské přístavy** |
| Článek 56e, odst. 4, písm. b, v) | **Podmínky pro podporu obsaženou ve finančních produktech podporovaných z Fondu InvestEU** V případě zařízení vyrábějících biopaliva se podpora poskytuje pouze pro zařízení vyrábějící biopaliva, která splňují kritéria udržitelnosti a úspor emisí skleníkových plynů. |
| Článek 56e, odst. 6, písm. a, v) | **Podmínky pro podporu obsaženou ve finančních produktech podporovaných z Fondu InvestEU** Podporu na dopravu a dopravní infrastrukturu nelze poskytnout na výstavbu, instalaci nebo modernizaci infrastruktury plnicích stanic dodávající plavidlům fosilní paliva, jako je nafta, zemní plyn v plynné formě (stlačený zemní plyn (CNG)) a ve zkapalněné formě (zkapalněný zemní plyn (LNG)) a zkapalněný ropný plyn (LPG). |
| Článek 56e, odst. 6, písm. b, iii), iv) | **Podmínky pro podporu obsaženou ve finančních produktech podporovaných z Fondu InvestEU** Podpora není poskytována na superstruktury. Udává závazek obdobný jako v Článku 56b a 56c výše. |
| Článek 56e, odst. 8, písm. a), i), ii), iii) | **Podmínky pro podporu obsaženou ve finančních produktech podporovaných z Fondu InvestEU**  Podpora na ochranu životního prostředí, včetně ochrany klimatu, splňuje tyto podmínky:  a) podpora se poskytuje pouze na tyto projekty:  i) investice, které podnikům umožní odstranit nebo zamezit poškození fyzického přírodního prostředí (včetně změny klimatu) nebo přírodních zdrojů vlastní činností příjemce nebo činností jiného subjektu, který se účastní téhož projektu, za předpokladu, že i) investice se netýkají vybavení, strojů nebo průmyslových výrobních zařízení, jež využívají fosilní paliva, včetně zemního plynu, aniž je dotčena možnost poskytnout podporu na instalaci doplňkových složek, které zlepšují úroveň ochrany životního prostředí, u stávajícího vybavení, strojů a průmyslových výrobních zařízení, přičemž v takovém případě investiční náklady nesmí souviset se zařízeními emitujícími CO 2 , a ii) v případě investic do vybavení, strojů a průmyslových výrobních zařízení využívajících vodík se příjemce musí zavázat, že bude po celou dobu životnosti investice používat výhradně vodík z obnovitelných zdrojů. Podporu podle tohoto bodu nelze poskytnout na investice, jejichž realizací má být dosaženo splnění norem Unie, které již byly schváleny, s výjimkou případů, kdy je investice realizována a dokončena nejméně osmnáct měsíců před tím, než daná norma nabyde účinnosti;  ii) opatření ke zvýšení energetické účinnosti budovy nebo podniku, pokud se investice netýkají vybavení, strojů nebo průmyslové výroby využívající fosilní paliva, včetně zemního plynu. Podporu podle tohoto bodu nelze poskytnout na investice, jejichž realizací má být dosaženo splnění norem Unie, které již byly schváleny, s výjimkou případů, kdy je investice realizována a dokončena nejméně osmnáct měsíců před tím, než daná norma nabyde účinnosti. Odchylně lze podporu podle tohoto bodu poskytnout na investice do budov, jejichž realizací má být dosaženo splnění minimálních norem energetické náročnosti, které lze považovat za normy Unie, pokud je podpora poskytnuta před tím, než se tyto normy stanou pro dotčený podnik závaznými;  iii) sanace kontaminovaných lokalit, pokud není zjištěna právnická nebo fyzická osoba, která je podle platných právních předpisů odpovědná za vzniklou škodu na životním prostředí, v souladu se zásadou „znečišťovatel platí“, jak je uvedeno v čl. 45 odst. 3; |
| Článek 56e, odst. 8, písm. b) | **Podmínky pro podporu obsaženou ve finančních produktech podporovaných z Fondu InvestEU** Podpory směřující na zvýšení energetické účinnosti budovy nesmí podporovat instalaci energetických zařízení využívajících fosilní paliva, včetně zemního plynu. |
| [**Pokyny ke státní podpoře na klima, ochranu životního prostředí a energetiku (CEEAG)** (2022/C 80/01)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A52022XC0218%2803%29&qid=1727685433517) |  |  |
| Oddíl 3.1, odst. 25 | **Pozitivní podmínka: podpora musí usnadňovat rozvoj určité hospodářské činnosti**  Členské státy musí popsat, zda a jak podpora přispěje k dosažení cílů politiky Unie v oblasti klimatu, politiky v oblasti životního prostředí a energetické politiky, konkrétněji očekávané přínosy podpory z hlediska jejího podstatného přispění k ochraně životního prostředí včetně zmírňování změny klimatu nebo účinného fungování vnitřního trhu s energií. |
| Oddíl 3.2 | **Negativní podmínka: opatření podpory nesmí nadměrně ovlivňovat podmínky obchodu v takové míře, jež by byla v rozporu se společným zájmem** Daný členský stát by měl identifikovat selhání trhu, která brání dosažení dostatečné úrovně ochrany životního prostředí nebo účinnému fungování vnitřního trhu s energií. Upřesňuje hlavní selhání trhu týkající se ochrany životního prostředí a energetiky, která mohou zabránit optimálnímu výsledku a mohou vyvolat i výsledek neúčinný. |
| Oddíl 3.2, pododdíl 3.2.2., odst. 67 a 69 | **Zamezení nežádoucím negativním účinkům na hospodářskou soutěž a obchod** Zabývá se možným narušováním výrobkových trhů podporou, která bude směřovat méně efektivním a méně inovativním výrobcům a tím bude oslabovat ty více inovativní, kteří by v dlouhodobém hledisku mohli mít svými aktivitami větší pozitivní dopad na životní prostředí. Může mít také dopad na obchod a volbu umístění. Podpora, která má zachovat hospodářskou činnost v jednom regionu nebo ji odlákat z jiných regionů v rámci vnitřního trhu, může přesunout činnosti nebo investice z jednoho regionu do druhého, aniž by měla jakýkoli čistý dopad na životní prostředí. Komise ověří, zda podpora nemá zjevně negativní účinky na hospodářskou soutěž a obchod. Za slučitelnou s vnitřním trhem nebude například považována podpora na dosažení cílů v oblasti životního prostředí a energetiky, která vede k pouhé změně umístění hospodářské činnosti, aniž by zvyšovala stávající úroveň ochrany životního prostředí v členských státech. |
| Oddíl 3.3, odst. 71 | **Zvažování pozitivních účinků podpory oproti negativním účinkům na hospodářskou soutěž a obchod** Komise porovná zjištěné negativní účinky opatření podpory na podmínky hospodářské soutěže a obchodu s pozitivními účinky plánované podpory na podporované hospodářské činnosti, včetně příspěvku podpory k ochraně životního prostředí a cílům energetické politiky a konkrétněji přechodu k činnostem, které jsou udržitelné z hlediska životního prostředí, a k dosažení právně závazných cílů evropského právního rámce pro klima a cílů Unie v oblasti energie a klimatu pro rok 2030. |
| Oddíl 3.3, odst. 72 | **Zvažování pozitivních účinků podpory oproti negativním účinkům na hospodářskou soutěž a obchod**  Komise bude při tomto posuzování věnovat zvláštní pozornost článku 3 nařízení (EU) 2020/852 včetně zásady „významně nepoškozovat“ nebo jiným srovnatelným metodikám. Komise při posuzování negativních účinků na hospodářskou soutěž a obchod rovněž v příslušných případech zohlední negativní externality podporované činnosti, pokud takové externality nepříznivě narušují hospodářskou soutěž a obchod mezi členskými státy v míře, která je v rozporu se společným zájmem, tím, že vytvářejí nebo zhoršují neefektivnost trhu, a to především takové externality, které mohou ohrozit dosažení klimatických cílů stanovených v právu Unie. |
| Oddíl 3.3, odst. 73 | **Zvažování pozitivních účinků podpory oproti negativním účinkům na hospodářskou soutěž a obchod**  Komise bude považovat opatření podpory za slučitelné s vnitřním trhem pouze tehdy, převáží-li pozitivní účinky nad účinky negativními. V případech, kdy navrhované opatření podpory neřeší dobře identifikované selhání trhu vhodným a přiměřeným způsobem, například proto, že přínos je přechodný, zatímco vzniklé narušení je dlouhodobé, jak je uvedeno v bodě 67, negativní rušivé účinky na hospodářskou soutěž většinou převáží nad pozitivními účinky daného opatření. Komise proto pravděpodobně dospěje k závěru, že navrhované opatření podpory je neslučitelné. |
| Oddíl 3.3, odst. 74 | **Fosilní paliva a zemní plyn** Opatření, která přímo nebo nepřímo zahrnují podporu fosilních paliv, zejména nejvíce znečišťujících fosilních paliv, pravděpodobně nebudou mít pozitivní účinky na životní prostředí a často mají významné negativní účinky, protože mohou zvýšit negativní environmentální externality na trhu. Totéž platí pro opatření, která zahrnují nové investice do zemního plynu, není-li prokázáno, že dané opatření nevede k ustrnutí na současných technologiích. Obecně je tedy nepravděpodobné, že by při posouzení účinků daného opatření převažovaly pozitivní účinky. |
| Oddíl 4.1, odst. 126-127 | **Podpora na snižování a pohlcování emisí skleníkových plynů, včetně podpory obnovitelných energií a energetické účinnosti** Nesmí být poskytovány pobídky pro výrobu energie, která by vytlačila méně znečišťující formy energie. Například pokud je podporována kombinovaná výroba tepla a elektřiny založená na neobnovitelných zdrojích energie, případně je-li podporována výroba energie z biomasy, nesmí u nich být, pokud možno poskytovány pobídky na výrobu elektřiny nebo tepla v době, kdy by to znamenalo omezení obnovitelných zdrojů energie s nulovým znečištěním vzduchu. |
| Oddíl 4.1, odst. 128 | **Podpora na snižování a pohlcování emisí skleníkových plynů, včetně podpory obnovitelných energ**ií **a energetické účinnosti** Jako negativní jsou vnímána opatření, která podněcují nové investice do energetické nebo průmyslové výroby založené na fosilních palivech způsobujících největší znečištění, jako je uhlí, motorová nafta, lignit, ropa, rašelina a roponosná břidlice, zvyšují negativní environmentální externality na trhu. |
| Oddíl 4.1, odst. 129 | **Podpora na snižování a pohlcování emisí skleníkových plynů, včetně podpory obnovitelných energií a energetické účinnosti** Upozorňuje na potřebu vzít v úvahu negativní vlivy využívání zemního plynu z dlouhodobého hlediska. |
| Oddíl 4.1, odst. 130 | **Podpora na snižování a pohlcování emisí skleníkových plynů, včetně podpory obnovitelných energií a energetické účinnosti** Výroba biopaliv z potravinářských a krmných plodin může vytvořit dodatečnou poptávku po půdě a vést k roz­šíření zemědělské půdy do oblastí s velkou zásobou uhlíku, jako jsou lesy, mokřady a rašeliniště, což zapříčiní další emise skleníkových plynů. Z tohoto důvodu se omezuje množství biopaliv, biokapalin a paliva z biomasy na bázi potravinářských a krmných plodin, které se započítává do cílů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů. Komise má za to, že některá opatření podpory mohou zhoršit nepřímé negativní exter­nality. |
| Oddíl 4.2, odst. 155 | **Podpora na zlepšení energetické náročnosti a environmentální výkonnosti budov** Upozorňuje na potřebu vzít v úvahu negativní vlivy využívání zemního plynu z dlouhodobého hlediska. Komise v rámci svého posouzení zohlední, zda dané zařízení používající zemní plyn nahrazuje energetická zařízení používající nejvíce znečišťující fosilní paliva, jako jsou ropa a uhlí. |
| Oddíl 4.4, odst. 249-250 | **Podpora na účinné využívání zdrojů a přechod k oběhovému hospodářství** Podpora nesmí stimulovat tvorbu odpadů ani zvýšené využívání zdrojů. Podpora nesmí pouze zvyšovat poptávku po odpadech nebo jiných materiálech a zdrojích určených k opětovnému použití, recyklaci nebo zpracování k dalšímu využití, aniž by zvýšila sběr těchto materiálů. |
| Oddíl 4.5, odst. 257-258 | **Podpora na prevenci nebo snižování znečištění jiného než znečištění ze skleníkových plynů** Podpora nesmí pouze přesunovat znečištění z jednoho odvětví do jiného nebo z jedné složky životního prostředí do jiné (například z ovzduší do vody). Pokud je podpora zaměřena na snižování znečištění, musí dosáhnout celkového snížení znečištění. |
| [Sdělení Komise **Pokyny k regionální státní podpoře** (2021/C 153/01)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A52021XC0429%2801%29&qid=1727686167231) | Oddíl 5.6, odst. 105 | **Zamezení nežádoucím negativním účinkům na hospodářskou soutěž a obchod** Při celkovém porovnávání pozitivních účinků podpory (oddíl 5.1) s jejími negativními účinky na hospodářskou soutěž a obchod může Komise v relevantních případech zohlednit okolnost, že kromě přispění k regionálnímu rozvoji a soudržnosti má podpora i další pozitivní účinky. Může tomu tak být například v případě, kdy lze konstatovat, že počáteční investice kromě vytváření místních pracovních míst, zavádění nových činností a/nebo vytváření místních příjmů významně přispívá zejména k digitální transformaci nebo přechodu na činnosti udržitelné z hlediska životního prostředí, včetně činností s nízkými emisemi uhlíku, činností, které jsou klimaticky neutrální nebo činností odolných vůči změně klimatu. Komise bude věnovat zvláštní pozornost článku 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 o taxonomii, včetně zásady „významně nepoškozovat“, nebo jiným srovnatelným metodikám. |
| [**Nařízení Komise (EU) 2022/2472 ze dne 14. prosince 2022, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem** (ABER)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A02022R2472-20231213&qid=1727701646071) | Článek 41, odst. 7-12 | **Podpora na zalesňování a zakládání lesů** Definuje, kdy se podpora neposkytne na výsadbu stromů a na zalesňování. Jedná se např. o výsadbu stromů nepůvodních, vánočních, rychle rostoucích pro energetické využití, nevhodných pro dané stanoviště. |

1. <https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/about_the_european_commission/eu_budget/swd_2022_225_climate_mainstreaming_architecture_2021-2027.pdf> [↑](#footnote-ref-2)
2. Viz <https://ec.europa.eu/info/strategy/eu-budget/performance-and-reporting/mainstreaming_en> [↑](#footnote-ref-3)
3. Viz <https://ec.europa.eu/environment/nature/biodiversity/financing_en.htm> [↑](#footnote-ref-4)
4. <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC135691> [↑](#footnote-ref-5)
5. <https://eurlex.europa.eu/legalcontent/CS/TXT/HTML/?uri=CELEX:32020R0852&qid=1627392668484&from=EN> [↑](#footnote-ref-6)
6. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/34/EU ze dne 26. června 2013 o ročních účetních závěrkách, konsolidovaných účetních závěrkách a souvisejících zprávách některých forem podniků, o změně směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/43/ES a o zrušení směrnic Rady 78/660/EHS a 83/349/EHS [↑](#footnote-ref-7)
7. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.L_.2021.442.01.0001.01.CES&toc=OJ%3AL%3A2021%3A442%3ATOC> [↑](#footnote-ref-8)
8. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/HTML/?uri=CELEX:32022R1214&from=EN> [↑](#footnote-ref-9)
9. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:32023R2485> [↑](#footnote-ref-10)
10. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:32023R2486> [↑](#footnote-ref-11)
11. Viz kapitola 4 Findings relating to the purpose and role of the DNSH principle materiálu [The implementation of the ‘Do No Significant Harm’ principle in selected EU instruments](https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC135691) (Beltran Miralles, M., Gourdon, T., Seigneur, I., Arranz Padilla, M. and Pickard Garcia, N., The implementation of the ‘Do No Significant Harm’ principle in selected EU instruments, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2023, doi:10.2760/18850, JRC135691.) [↑](#footnote-ref-12)
12. [Technické pokyny k prověřování udržitelnosti pro účely Fondu InvestEU (2021/C 280/01)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:52021XC0713(02)) [↑](#footnote-ref-13)
13. [↑](#footnote-ref-14)
14. [↑](#footnote-ref-15)
15. Princip DNSH byl rovněž zaveden pro Sociální klimatický fond s tím, že Evropská komise k tomu vydá zvláštní pokyny. Ze SCF bude možné čerpat od roku 2026 do roku 2032 a jeho cílem je podporovat opatření a investice do stavebnictví a dopravy, z nichž budou mít prospěch zranitelné domácnosti, mikropodniky a uživatelé dopravy. [↑](#footnote-ref-16)
16. [Draft ‘Do No Significant Harm’ Technical Guidance for the Social Climate Fund for Consultation](https://climate.ec.europa.eu/eu-action/eu-emissions-trading-system-eu-ets/social-climate-fund/consultation-application-dnsh-principle-under-social-climate-fund_en#documents) [↑](#footnote-ref-17)
17. [↑](#footnote-ref-18)
18. Evropská komise zároveň v květnu 2022 navrhla cílené změny finančního nařízení, které stanoví zásady a postupy upravující rozpočet EU. Tento návrh zahrnuje v rámci své zásady řádného finančního řízení a výkonnostní programy a činnosti, aby bylo dosaženo stanovených cílů, aniž by došlo k významnému poškození v rámci jakéhokoliv environmentálního cíle. Z těchto důvodů implementace zásady DNSH již nyní překračuje současný VFR 2021–2027 a je zavedena do pravidel pro souhrnný rozpočet Unie. [↑](#footnote-ref-19)
19. <https://www.planobnovycr.cz/dokumenty> [↑](#footnote-ref-20)
20. [Draft ‘Do No Significant Harm’ Technical Guidance for the Social Climate Fund for Consultation](https://climate.ec.europa.eu/eu-action/eu-emissions-trading-system-eu-ets/social-climate-fund/consultation-application-dnsh-principle-under-social-climate-fund_en#documents) [↑](#footnote-ref-21)
21. Opatření zejména vyžaduje, aby hospodářské subjekty provádějící stavební práce zajistily, aby nejméně 70 % (hmotnostních) odpadů neklasifikovaných jako nebezpečné (s výjimkou přirozeně̌ se vyskytujících materiálů uvedených v kategorii 17 05 04 na Evropském seznamu odpadů vytvořeném rozhodnutím 2000/532/ES ze dne 3. května 2000, kterým se nahrazuje rozhodnutí 94/3/ES, kterým se stanoví seznam odpadů podle čl. 1 písm. a) směrnice Rady 75/442/EHS o odpadech a rozhodnutí Rady 94/904/ES, kterým se stanoví seznam nebezpečných odpadů ve smyslu čl. 1 odst. 4 směrnice Rady 91/689/EHS o nebezpečných odpadech (oznámeno pod číslem dokumentu K(2000) 1147)) vzniklého na staveništi bude připraveno k opětovnému použití, recyklaci a k jiným druhům materiálového využití́, včetně zásypů, při nichž jsou jiné materiály nahrazeny odpadem, v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady a protokolem EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem. [↑](#footnote-ref-22)
22. Viz část G materiálu [Posouzení dekarbonizace dálkového vytápění v ČR](https://mpo.gov.cz/cz/energetika/strategicke-a-koncepcni-dokumenty/posouzeni-dekarbonizace-dalkoveho-vytapeni-v-cesku--268470/) (MPO, 2024) [↑](#footnote-ref-23)
23. Viz připravovaný materiál vlády „Akční plán rozvoje využití nízkopotenciálního obnovitelného a odpadního tepla“ [↑](#footnote-ref-24)
24. Pozn. Vychází z materiálů Valentová M., Knápek J., Kubín A.: Dekarbonizace teplárenství: Strategický, regulační a technologicko-ekonomický rámec v České republice. České vysoké učení technické v Praze, 2022 a Porsenna Energy a Enviros: Případové studie k dekarbonizaci teplárenství. Praha, 2022 [↑](#footnote-ref-25)
25. Potenciál využití tepla v ČR, <https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/projekty_TP_OPZP_OPST/$FILE/ofeu-potencial_vyuziti_odpadniho_tepla_v_cr-20230901.pdf> [↑](#footnote-ref-26)
26. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=PI_COM:C(2022)631&from=EN> [↑](#footnote-ref-27)
27. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32021R2139> [↑](#footnote-ref-28)
28. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:52021PC0431> [↑](#footnote-ref-29)
29. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021XC0218(01)&from=GA> [↑](#footnote-ref-30)
30. Delegovaný akt EU č. 2021/2139 kupříkladu stanovuje pro rozvod dálkového tepla (4.15) pouze povinnost splnění parametrů tzv. účinné soustavy, Prováděcí rozhodnutí a Technické pokyny jdou však nad rámec těchto požadavků. [↑](#footnote-ref-31)
31. Viz <https://eru.gov.cz/prehled-ucinnych-soustav-zasobovani-tepelnou-energii> [↑](#footnote-ref-32)
32. Podmínky jsou rozpracovány na základě kapitoly 5.1 kritéria udržitelnosti pevné biomasy z materiálu [Posouzení trajektorií udržitelného využívání bioenergie v ČR](https://mpo.gov.cz/cz/energetika/strategicke-a-koncepcni-dokumenty/posouzeni-trajektorii-udrzitelneho-vyuzivani-bioenergie-v-cr--271691/) (MPO, 2024) [↑](#footnote-ref-33)
33. V souladu s čl. 1, bodem 19 Směrnice 2023/2413 (RED III) [↑](#footnote-ref-34)
34. Zahrnující mimo jiné bezpečná a zajištěná parkoviště a kontroly na vnějších hranicích. [↑](#footnote-ref-35)
35. Commission recommendation (EU) 2021/1749 on Energy Efficiency First: from principles to practice — Guidelines and examples for its implementation in decision-making in the energy sector and beyond (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32021H1749&qid=1643799901520%20#d1e39-14-1>) [↑](#footnote-ref-36)
36. Doporučení Komise (EU) 2021/1749 ze dne 28. září 2021 k Zásadám „energetická účinnost v první řadě“: od principů k praxi – Pokyny k uplatňování zásady při rozhodování v odvětví energetiky i mimo něj. C/2021/7014. http://data.europa.eu/eli/reco/2021/1749/oj. [↑](#footnote-ref-37)
37. Opatření řešící bezpečnost silničního provozu a snižování hluku z nákladní železniční dopravy mohou být vyňata. [↑](#footnote-ref-38)
38. Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2021/2178 ze dne 6. července 2021, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 upřesněním obsahu a struktury informací, které mají zveřejňovat podniky podle článků 19a nebo 29a směrnice 2013/34/EU v souvislosti s environmentálně udržitelnými hospodářskými činnostmi, a upřesněním metodiky za účelem plnění této povinnosti zveřejňování informací [↑](#footnote-ref-39)
39. Ke dni 30. listopadu 2022 přijata, nicméně dosud nevyhlášena v oficiálním věstníku. [↑](#footnote-ref-40)
40. <https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/oez/nis/nis_do_cz.html> [↑](#footnote-ref-41)
41. Pozn. v českém překladu pokynů EK pro CP je překládán „scope“ jako „oblast“, pro jasnost však ponecháváme anglický pojem [↑](#footnote-ref-42)
42. Např.: Možnost zvýhodnění žadatele, který se přihlásil ke standardu [FSB - TCFD](https://www.fsb-tcfd.org/) a vydal zprávu o klimatických rizicích v podniku. Tento report může být požadován i s ověřením/auditem. Report popisuje a hodnotí rizika tranziční i fyzická na činnost podniku. Fyzická rizika se mají hodnotit skrze scénáře a syntetický výsledek popisuje hlavní rizika, finanční dopady a adaptační opatření. Lze popisovat i regiony, či projekty. ŘO může umožnit využití TCFD reportu za předpokladu, že je v něm kupříkladu uvedeno hodnocení pro typ projektu/technologie a dotčený region. Případně konkrétního projektu. Jedná se o standartní způsob dokládání souladu u kritéria adaptace pro fin. trh. (SPO green bonds). [↑](#footnote-ref-43)
43. Pro určení bonifikovaných či doporučených adaptačních opatření je možné využít existující odbornou literaturu (IEA, EEA, vč. české adaptační strategie aj.). Případně lze vytvořit a využít checklist a adaptační doporučení pro daný typ projektů či sektor. Příklad, kdy je obecně zpracován a podpořen mezinárodní praxí, např.: <https://www.climatebonds.net/files/files/Grids%20Criteria_March%202022.pdf> [↑](#footnote-ref-44)
44. <https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/studie_dopadu_zmena_klimatu/$FILE/OEOK-Aktualizovana_studie_2019-20200128.pdf>. [↑](#footnote-ref-45)
45. <https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/zmena_klimatu_adaptacni_strategie/$FILE/OEOK_Narodni_adaptacni_strategie-aktualizace_20212610.pdf> [↑](#footnote-ref-46)
46. <https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/vestnik_mzp_2022/$FILE/SOTPR-Vestnik_zari_2022_priloha2-20220930.pdf> [↑](#footnote-ref-47)
47. Postup, kterým příslušný orgán určuje, zda projekty uvedené v příloze II směrnice 2011/92/EU mají podléhat posouzení vlivů na životní prostředí (podle čl. 4 odst. 2 uvedené směrnice). [↑](#footnote-ref-48)
48. V případě činností ve třetích zemích v souladu s rovnocennými platnými vnitrostátními předpisy nebo mezinárodními normami, například s normou výkonnosti IFC č. 1: Posuzování a řízení environmentálních a sociálních rizik. [↑](#footnote-ref-49)
49. Pro splnění podmínky je možno využít následující typová zařízení pro nakládání s odpadem dle Příloha č. 2 k zákonu č. 541/2020 Sb.:

    **Typ zařízení (název technologie / činnosti):** drcení odpadu; **činnost:** 3.2.0; **způsob nakládání:** R12a

    **Typ zařízení (název technologie / činnosti):** třídění, dotřídění odpadu; **činnost:** 3.4.0; **způsob nakládání:** R12a,e

    **Typ zařízení (název technologie / činnosti):** zařízení k přípravě pro opětovné použití; **činnost:** 5.17.0; **způsob nakládání:** R5c

    **Typ zařízení (název technologie / činnosti):** výroba recyklátu ze stavebních a demoličních odpadů; **činnost:** 5.10.2; **způsob nakládání:** R5d

    **Typ zařízení (název technologie / činnosti):** sběr odpadů; **činnost:** 11.1.0; (v případě, že zařízení ke sběru odpadů na základě interní smlouvy zpětně doloží žadateli vážní lístek o předání odpadu do zařízení k recyklaci dle § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

    [***Registr zařízení pro nakládání s odpady provozovaných dle zákona o odpadech***](https://visoh2.mzp.cz/Zarizeni/ZarizeniVyhledatGrid?TF.PlatnostProvozovatele=AktualnePlatny&TF.TypStacionarnihoZarizeni=1a7af0ebad3749f7ac1093639e56345c&TF.PlatnostOdpadu=AktualnePlatny&TF.PlatnostCinnosti=AktualnePlatny&TF.collapsed=0&reload=1) [↑](#footnote-ref-50)
50. Viz <https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/metodiky_ekologicke_zateze/$FILE/OES-c1_vestnik_mzp-3_2011_20140318.pdf> [↑](#footnote-ref-51)
51. Ostatní metodiky týkající se kontaminovaných území viz <https://www.mzp.cz/cz/metodiky_ekologicke_zateze> [↑](#footnote-ref-52)
52. <https://www.sekm.cz/portal/> [↑](#footnote-ref-53)
53. Postup, kterým příslušný orgán určuje, zda projekty uvedené v příloze II směrnice 2011/92/EU mají podléhat posouzení vlivů na životní prostředí (podle čl. 4 odst. 2 uvedené směrnice). [↑](#footnote-ref-54)
54. V případě činností ve třetích zemích v souladu s rovnocennými platnými vnitrostátními předpisy nebo mezinárodními normami, například s normou výkonnosti IFC č. 1: Posuzování a řízení environmentálních a sociálních rizik. [↑](#footnote-ref-55)
55. Tato otázka se zabývá prevencí a omezováním znečištění způsobeného průmyslovými činnostmi. Ustanovení čl. 3 bodu 18 směrnice 2010/75/EU („směrnice o průmyslových emisích“) definuje „nebezpečné látky“ jako: „látky nebo směsi vymezené v článku 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 ze dne 16. prosince 2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí“. Článek 58 směrnice o průmyslových emisích dále stanoví: „Látky nebo směsi, které jsou z důvodu obsahu těkavých organických sloučenin klasifikovány nařízením (ES) č. 1272/2008 jako karcinogenní, mutagenní nebo toxické pro reprodukci a kterým jsou přiřazeny standardní věty o nebezpečnosti H340, H350, H350i, H360D nebo H360F nebo které musí být těmito větami označovány, musí být co nejdříve a v nejvyšší možné míře nahrazeny méně škodlivými látkami nebo směsmi.“ [↑](#footnote-ref-56)
56. Kandidátský seznam látek vzbuzujících mimořádné obavy (SVHC) obsahující látky, které mohou mít vážný dopad na lidské zdraví nebo na životní prostředí: https://echa.europa.eu/cs/candidate-list-table [↑](#footnote-ref-57)
57. Postup, kterým příslušný orgán určuje, zda projekty uvedené v příloze II směrnice 2011/92/EU mají podléhat posouzení vlivů na životní prostředí (podle čl. 4 odst. 2 uvedené směrnice). [↑](#footnote-ref-58)
58. V případě činností ve třetích zemích v souladu s rovnocennými platnými vnitrostátními předpisy nebo mezinárodními normami, například s normou výkonnosti IFC č. 1: Posuzování a řízení environmentálních a sociálních rizik. [↑](#footnote-ref-59)
59. Jak je stanoveno ve směrnici 2009/128/ES o udržitelném používání. [↑](#footnote-ref-60)
60. Metodický pokyn ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a

    z dalších stavebních činností (<https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/zdroje_znecistovani_ovzdusi/$FILE/OOO-MP_omezovani_prasnosti_ze_stavebni_cinnosti-20190918.pdf>) [↑](#footnote-ref-61)
61. Průvodce udržitelností a zásadou DNSH pro budovy (<https://sfpi.cz/komponenta-4-1/assets/documents/SFPI_Pr%C5%AFvodce%20udr%C5%BEitelnost%C3%AD%20a%20z%C3%A1sadou%20DNSH%20pro%20budovy_2024-09.pdf> , str. 39) [↑](#footnote-ref-62)
62. <https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/programy_zlepsovani_kvality_ovzdusi/$FILE/OOO-Podpurna_opatreni-20240830.pdf> [↑](#footnote-ref-63)
63. Odkaz na novou směrnici o kvalitě: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/PE-88-2024-INIT/cs/pdf> [↑](#footnote-ref-64)
64. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32024R1991> [↑](#footnote-ref-65)
65. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32014R1143&qid=1740667735932> [↑](#footnote-ref-66)
66. <https://portal.nature.cz/cervene-seznamy#/> [↑](#footnote-ref-67)
67. JRC ESDCA, LUCAS: rámcový průzkum využití půdy a krajinného pokryvu (verze ze dne [datum přijetí]: <https://esdac.jrc.ec.europa.eu/projects/lucas>). [↑](#footnote-ref-68)
68. Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin [↑](#footnote-ref-69)
69. Půda o rozloze větší než 0,5 hektaru se stromy vyššími než pět metrů a korunovým zápojem tvořícím více než 10 % nebo se stromy schopnými dosáhnout těchto limitů *in situ*. Nezahrnuje území, u něhož převažuje zemědělské nebo městské využití. Posouzení globálních lesních zdrojů FAO 2020. Pojmy a definice (verze ze dne [datum přijetí]: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>). [↑](#footnote-ref-70)
70. Postup, kterým příslušný orgán určuje, zda projekty uvedené v příloze II směrnice 2011/92/EU mají podléhat posouzení vlivů na životní prostředí (podle čl. 4 odst. 2 uvedené směrnice). [↑](#footnote-ref-71)
71. V případě činností ve třetích zemích v souladu s rovnocennými platnými vnitrostátními předpisy nebo mezinárodními normami, například s normou výkonnosti IFC č. 1: Posuzování a řízení environmentálních a sociálních rizik. [↑](#footnote-ref-72)
72. <https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/jednotne_environmentalni_stanovisko/$FILE/OL-metodicky-pokyn-JES-20230930.pdf.pdf> [↑](#footnote-ref-73)
73. Textace vychází z návrhu zákona o urychlení využívání OZE (ZOZE), kdy vymezování akceleračních oblastí budou provádět obce, kraje nebo stát, a to postupem podle finální metodiky a legislativně podle ukotvení v zákoně o urychlení využívání OZE, kde každá akcelerační oblast bude mít svoji kartu podmínek tzv. územním opatření o podmínkách pro akcelerační oblast. Aplikace tohoto postupu je proto podmíněna schválení zákona a jeho finálnímu znění. [↑](#footnote-ref-74)
74. Eurokódy jsou referenční technické dokumenty odpovídající současnému stavu vývoje techniky používané při navrhování budov, infrastruktury a inženýrských staveb. Představují doporučené referenční dokumenty pro technické specifikace u veřejných zakázek a mají zajistit jednotnější úroveň bezpečnosti ve stavebnictví v celé Evropě. Dostupné viz: <https://eurocodes.jrc.ec.europa.eu/>. Pozn.: samotné technické dokumenty není možné volně stáhnout – jde o technické normy jejichž využití je zpoplatněno. [↑](#footnote-ref-75)
75. Samotné technické dokumenty není možné volně stáhnout – jde o technické normy jejichž využití je zpoplatněno. [↑](#footnote-ref-76)
76. Odborný technický dozor je technický dozor stavebníka, případně dozor projektanta vykonávaný dle § 161 odst. (2) stavebního zákona. Vykonávat jej mohou pouze autorizované osoby dle zákona č. 360/1992 Sb. o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. [↑](#footnote-ref-77)
77. *Požadavek se nevztahuje na soklovou část budovy. V případě vícebarevné fasády, keramických a kamenných obkladů a moderních trendů ve fasádních úpravách (např. dřeva, kamene, betonu a jejich imitací), musí být takováto fasádní úprava navržena autorizovaným architektem.*  [↑](#footnote-ref-78)
78. U bytových budov se zkoušky provádějí pro reprezentativní soubor druhů bytových jednotek. Zkoušky se provádějí v souladu s normou EN 13187 (Tepelné chování budov – Kvalitativní určení tepelných nepravidelností v pláštích budov – Infračervená metoda) a EN 13829 (Tepelné chování budov – Stanovení průvzdušnosti budov – Tlaková metoda) nebo rovnocennými normami akceptovanými příslušným stavebním kontrolním orgánem v místě, kde se budova nachází. [↑](#footnote-ref-79)
79. Potenciál globálního oteplování je uveden jako číselný ukazatel pro každou fázi životního cyklu vyjádřený v kg ekvivalentu CO2 (užitné vnitřní podlahové plochy) jako roční průměr z 50letého referenčního období. Výběr údajů, vymezení scénářů a výpočty se provádějí v souladu s normou EN 15978 (BS EN 15978:2011. Udržitelnost staveb – Posuzování environmentálních vlastností budov – Výpočtová metoda). Rozsah stavebních prvků a technického vybavení odpovídá definicím uvedeným ve společném rámci EU Level(s) pro ukazatel 1.2. Pokud existuje vnitrostátní výpočetní nástroj nebo pokud je tento nástroj nutný pro sdělování informací nebo pro získávání stavebních povolení, lze k poskytnutí požadovaných údajů použít příslušný nástroj. Lze použít i jiné výpočetní nástroje, pokud splňují minimální kritéria stanovená společným rámcem EU Level(s)(verze z 4.6.2021: https://susproc.jrc.ec.europa.eu/product-bureau/product-groups/412/documents), viz uživatelská příručka pro ukazatel 1.2. [↑](#footnote-ref-80)
80. *Bez použití strojního chlazení. Posouzení není vyžadováno v případě, že jsou všechna okna na jižní, jihozápadní, západní, jihovýchodní a východní straně opatřena vnějšími aktivními stínicími prvky.*  [↑](#footnote-ref-81)
81. *Minimální požadovaná účinnost výměníku zpětného zisku tepla jednotky řízeného větrání je 75 % při v projektu stanoveném průtoku, doložená měřením dle EN 308, popř. EN 13141-7, EN 13141-8 nebo certifikace PHI - Passive House Institute.*  [↑](#footnote-ref-82)
82. Výjimky jsou přípustné v technicky odůvodněných případech, a pouze pokud nemají vliv na splnění ostatních požadavků. Splnění podmínky součinitele prostupu tepla pro výplně otvorů se posuzuje pro standardizované rozměry dle vyhl. č. 264/2020 Sb. o energetické náročnosti budov, příloha 5, část C, odst. 3, písm. b). [↑](#footnote-ref-83)
83. Klasifikační třída (energetické náročnosti budovy) dle vyhl. 264/2020 Sb. o energetické náročnosti budov. [↑](#footnote-ref-84)
84. Bez použití strojního chlazení. Posouzení není vyžadováno v případě, že jsou všechna okna na jižní, jihozápadní, západní, jihovýchodní a východní straně opatřena vnějšími aktivními stínicími prvky. [↑](#footnote-ref-85)
85. Minimální požadovaná účinnost výměníku zpětného zisku tepla jednotky řízeného větrání je 75 % při v projektu stanoveném průtoku, doložená měřením dle EN 308, popř. EN 13141-7, EN 13141-8 nebo certifikace PHI - Passive House Institute. [↑](#footnote-ref-86)
86. Systém řízeného větrání se zpětným získáváním tepla je rovnotlaké větrací zařízení (tj. s nuceným přívodem a odvodem vzduchu) se vzduchotechnickým rozvodem napojeným na centrální větrací jednotku se zpětným získáváním tepla a elektronickou regulací otáček ventilátorů (centrální systém) či soustava lokálních větracích jednotek se zpětným získáváním tepla a elektronickou regulací otáček ventilátorů bez vzduchotechnického rozvodu. Centrální větrací jednotka zpravidla zajišťuje výměnu vzduchu prostřednictvím vzduchotechnických rozvodů pro více místností, zatímco decentrální jednotky zajišťují výměnu vzduchu pro jednu místnost. [↑](#footnote-ref-87)
87. Další příklady mitigačních opatření jsou k dispozici v průvodci udržitelností a zásadou DNSH pro budovy (<https://sfpi.cz/komponenta-4-1/assets/documents/SFPI_Pr%C5%AFvodce%20udr%C5%BEitelnost%C3%AD%20a%20z%C3%A1sadou%20DNSH%20pro%20budovy_2024-09.pdf>, str. 14) [↑](#footnote-ref-88)
88. Vypočtené množství energie nutné k pokrytí energetické potřeby spojené s typickým využitím budovy, vyjádřené číselným ukazatelem celkové spotřeby primární energie v kWh/m2 za rok a vycházející z příslušné národní metodiky výpočtu, které je uvedeno v průkazu energetické náročnosti. [↑](#footnote-ref-89)
89. U bytových budov jsou údaje vypočteny a sděleny pro reprezentativní soubor druhů bytových jednotek. [↑](#footnote-ref-90)
90. Vypočtené množství energie nutné k pokrytí energetické potřeby spojené s typickým využitím budovy, vyjádřené číselným ukazatelem celkové spotřeby primární energie v kWh/m2 za rok a vycházející z příslušné národní metodiky výpočtu, které je uvedeno v průkazu energetické náročnosti. [↑](#footnote-ref-91)
91. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/31/EU ze dne 19. května 2010 o energetické náročnosti budov (Úř. věst. L 153, 18.6.2010, s. 13). [↑](#footnote-ref-92)
92. U bytových budov se zkoušky provádějí pro reprezentativní soubor druhů bytových jednotek. [↑](#footnote-ref-93)
93. Zkoušky se provádějí v souladu s normou EN 13187 (Tepelné chování budov – Kvalitativní určení tepelných nepravidelností v pláštích budov – Infračervená metoda) a EN 13829 (Tepelné chování budov – Stanovení průvzdušnosti budov – Tlaková metoda) nebo rovnocennými normami akceptovanými příslušným stavebním kontrolním orgánem v místě, kde se budova nachází. [↑](#footnote-ref-94)
94. U bytových budov jsou údaje vypočteny a sděleny pro reprezentativní soubor druhů bytových jednotek. [↑](#footnote-ref-95)
95. Potenciál globálního oteplování je uveden jako číselný ukazatel pro každou fázi životního cyklu vyjádřený v kg ekvivalentu CO2 (užitné vnitřní podlahové plochy) jako roční průměr z 50letého referenčního období. Výběr údajů, vymezení scénářů a výpočty se provádějí v souladu s normou EN 15978 (BS EN 15978:2011. Udržitelnost staveb – Posuzování environmentálních vlastností budov – Výpočtová metoda). Rozsah stavebních prvků a technického vybavení odpovídá definicím uvedeným ve společném rámci EU Level(s) pro ukazatel 1.2. Pokud existuje vnitrostátní výpočetní nástroj nebo pokud je tento nástroj nutný pro sdělování informací nebo pro získávání stavebních povolení, lze k poskytnutí požadovaných údajů použít příslušný nástroj. Lze použít i jiné výpočetní nástroje, pokud splňují minimální kritéria stanovená společným rámcem EU Level(s)(verze ze dne [datum přijetí]: <https://susproc.jrc.ec.europa.eu/product-bureau/product-groups/412/documents>), viz uživatelská příručka pro ukazatel 1.2. [↑](#footnote-ref-96)
96. K posouzení technických specifikací výrobků je na úrovni EU k dispozici odkaz na normy EU: EN 200 „Zdravotnětechnické armatury – Výtokové ventily a ventilové směšovací baterie pro vnitřní vodovody typu 1 a 2 – Všeobecná technická specifikace“; EN 816 „Zdravotnětechnické armatury – Samočinné uzavírací armatury PN 10“;·EN 817 „Mechanické směšovací baterie (PN 10) – Všeobecné technické požadavky“;·EN 1111 „Zdravotnětechnické armatury – Termostatické směšovací baterie (PN10) – Všeobecné technické podmínky“; EN 1112 „Zdravotnětechnické armatury – Sprchy pro zdravotnětechnické armatury pro vnitřní vodovody typu 1 a typu 2 – Všeobecné technické požadavky“; EN 1113 pro „Zdravotnětechnické armatury – Sprchové hadice pro zdravotnětechnické armatury pro vnitřní vodovody typu 1 a typu 2 – Všeobecné technické požadavky“ včetně metody pro testování odolnosti hadice proti ohybu;·EN 1287 pro „Zdravotnětechnické armatury – Nízkotlaké termostatické směšovače – Všeobecné technické požadavky“; EN 15091 „Zdravotnětechnické armatury – Elektronicky otevírané a uzavírané zdravotnětechnické armatury“. [↑](#footnote-ref-97)
97. Podrobná metodika výpočtu dostupná v Průvodci udržitelností a zásadou DNSH pro budovy (<https://sfpi.cz/komponenta-4-1/assets/documents/SFPI_Pr%C5%AFvodce%20udr%C5%BEitelnost%C3%AD%20a%20z%C3%A1sadou%20DNSH%20pro%20budovy_2024-09.pdf> , str. 27) [↑](#footnote-ref-98)
98. Podle definice ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES ze dne 19. listopadu 2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic (Úř. věst. L 312, 22.11.2008, s. 3, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2008/98/oj>): „přípravou k opětovnému použití“ se rozumí způsoby využití zahrnující kontrolu, čištění nebo opravu a spočívající v tom, že jsou výrobky nebo části výrobků, které se staly odpady, upraveny tak, že budou opětovně použity bez dalšího předzpracování; Patří sem například příprava k opětovnému použití některých částí budov, jako jsou střešní prvky, okna, dveře, cihly, kameny nebo betonové prvky. Předpokladem přípravy k opětovnému použití stavebních prvků je obvykle selektivní dekonstrukce budov nebo jiných konstrukcí. [↑](#footnote-ref-99)
99. Podle definice ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES ze dne 19. listopadu 2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic (Úř. věst. L 312, 22.11.2008, s. 3, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2008/98/oj>): „recyklací“ se rozumí jakýkoli způsob využití, jímž je odpad znovu zpracován na výrobky, materiály nebo látky, ať pro původní nebo pro jiné účely. Recyklací je i opětovné zpracování organických materiálů, avšak nikoli rekuperace energie nebo opětovné zpracování na materiály určené k použití jako paliva nebo jako zásypový materiál. [↑](#footnote-ref-100)
100. odle definice ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES ze dne 19. listopadu 2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic (Úř. věst. L 312, 22.11.2008, s. 3, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2008/98/oj>): „zasypáváním“ se rozumí jakýkoli způsob využití, při němž je vhodný nikoliv nebezpečný odpad použit pro účely rekultivace vytěžených oblastí nebo pro technické účely při terénních úpravách. Odpad použitý k zasypávání by měl nahrazovat materiály, které nejsou odpadem, vyhovovat daným účelům a být omezen na množství nezbytně nutné pro dosažení uvedených účelů. [↑](#footnote-ref-101)
101. Typová zařízení dle Příloha č. 2 k zákonu č. 541/2020 Sb. (viz str. 179) [↑](#footnote-ref-102)
102. Pozn.: Smlouvu dle zákona musí mít původce odpadu ještě před vznikem odpadu – doporučuje se proto dokládání smlouvy již při žádosti o podporu; doklad o převzetí – doloží žadatel po realizaci opatření. [↑](#footnote-ref-103)
103. Protokol EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem (verze ze dne [datum přijetí]: https://ec.europa.eu/growth/content/eu-construction-and-demolition-waste-protocol-0\_en). [↑](#footnote-ref-104)
104. ISO 20887:2020, Udržitelnost u budov a inženýrských staveb – Návrh umožňující demontáž a přizpůsobivost – Zásady, požadavky a pokyny (verze ze dne [datum přijetí]: https://www.iso.org/standard/69370.html). [↑](#footnote-ref-105)
105. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021 ze dne 20. června 2019 o perzistentních organických znečišťujících látkách (Úř. věst. L 169, 25.6.2019, s. 45). [↑](#footnote-ref-106)
106. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/852 ze dne 17. května 2017 o rtuti a o zrušení nařízení (ES) č. 1102/2008 (Úř. věst. L 137, 24.5.2017, s. 1). [↑](#footnote-ref-107)
107. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1005/2009 ze dne 16. září 2009 o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu (Úř. věst. L 286, 31.10.2009, s. 1). [↑](#footnote-ref-108)
108. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU ze dne 8. června 2011 o omezení používání některých nebezpečných látek v elektrických a elektronických zařízeních (Úř. věst. L 174, 1.7.2011, s. 88). [↑](#footnote-ref-109)
109. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek, o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Úř. věst. L 396, 30.12.2006, s. 1). [↑](#footnote-ref-110)
110. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021 ze dne 20. června 2019 o perzistentních organických znečišťujících látkách (Úř. věst. L 169, 25.6.2019, s. 45). [↑](#footnote-ref-111)
111. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/852 ze dne 17. května 2017 o rtuti a o zrušení nařízení (ES) č. 1102/2008 (Úř. věst. L 137, 24.5.2017, s. 1). [↑](#footnote-ref-112)
112. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1005/2009 ze dne 16. září 2009 o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu (Úř. věst. L 286, 31.10.2009, s. 1). [↑](#footnote-ref-113)
113. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU ze dne 8. června 2011 o omezení používání některých nebezpečných látek v elektrických a elektronických zařízeních (Úř. věst. L 174, 1.7.2011, s. 88). [↑](#footnote-ref-114)
114. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek, o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Úř. věst. L 396, 30.12.2006, s. 1). [↑](#footnote-ref-115)
115. Platí pro barvy a laky, obklady stropů, podlahové krytiny, včetně použitých lepidel a tmelů, vnitřní izolaci a vnitřní povrchové úpravy, jako je ošetření proti vlhkosti a plísni. [↑](#footnote-ref-116)
116. CEN/TS 16516: 2013, Stavební výrobky – Posuzování uvolňování nebezpečných látek – Stanovení emisí do vnitřního ovzduší. [↑](#footnote-ref-117)
117. ISO 16000-3:2011, Vnitřní ovzduší – Část 3: Stanovení formaldehydu a dalších karbonylových sloučenin ve vnitřním ovzduší a ve zkušební komoře – Aktivní metoda odběru vzorků (verze ze dne [datum přijetí]: https://www.iso.org/standard/51812.html). [↑](#footnote-ref-118)
118. Mezní hodnoty emisí pro karcinogenní těkavé organické sloučeniny se vztahují k 28dennímu zkušebnímu období. [↑](#footnote-ref-119)
119. Platí pro barvy a laky, obklady stropů, podlahové krytiny, včetně použitých lepidel a tmelů, vnitřní izolaci a vnitřní povrchové úpravy, jako je ošetření proti vlhkosti a plísni. [↑](#footnote-ref-120)
120. CEN/TS 16516: 2013, Stavební výrobky – Posuzování uvolňování nebezpečných látek – Stanovení emisí do vnitřního ovzduší. [↑](#footnote-ref-121)
121. ISO 16000-3:2011, Vnitřní ovzduší – Část 3: Stanovení formaldehydu a dalších karbonylových sloučenin ve vnitřním ovzduší a ve zkušební komoře – Aktivní metoda odběru vzorků (verze ze dne [datum přijetí]: https://www.iso.org/standard/51812.html). [↑](#footnote-ref-122)
122. Mezní hodnoty emisí pro karcinogenní těkavé organické sloučeniny se vztahují k 28dennímu zkušebnímu období. [↑](#footnote-ref-123)
123. <https://www.sekm.cz/portal/> [↑](#footnote-ref-124)
124. Metodický pokyn ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a

     z dalších stavebních činností (<https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/zdroje_znecistovani_ovzdusi/$FILE/OOO-MP_omezovani_prasnosti_ze_stavebni_cinnosti-20190918.pdf>) [↑](#footnote-ref-125)
125. Průvodce udržitelností a zásadou DNSH pro budovy (<https://sfpi.cz/komponenta-4-1/assets/documents/SFPI_Pr%C5%AFvodce%20udr%C5%BEitelnost%C3%AD%20a%20z%C3%A1sadou%20DNSH%20pro%20budovy_2024-09.pdf> , str. 39) [↑](#footnote-ref-126)
126. Procentní podíl složky modrého světla je již uváděn v rámci produktových listů některých výrobců. Pokud uveden není, existuje výpočet a webová aplikace pro jeho jednoduché zjištění ze světelného spektra svítidla. V ČR byl s odkazem na chilskou legislativu zpracován parametr U500 Českou společností pro osvětlování, regionální skupina Brno. Tato skupina na svých stránkách uvádí postup jeho výpočtu: <https://brno.cso.lighting/wp-content/uploads/2024/09/CSO-B_WhitePaperU500_9.2024_Fin1ENG.pdf> . Tento parametr je možné zjistit za využití webové aplikace <https://luoxtech.app/> po zadání spektrálních specifikace svítidel. [↑](#footnote-ref-127)
127. Pro tyto účely je možné konzultovat kandidátský seznam látek vzbuzujících mimořádné obavy (SVHC) obsahující látky, které mohou mít vážný dopad na lidské zdraví nebo na životní prostředí: <https://echa.europa.eu/cs/candidate-list-table> [↑](#footnote-ref-128)
128. Postup, kterým příslušný orgán určuje, zda projekty uvedené v příloze II směrnice 2011/92/EU mají podléhat posouzení vlivů na životní prostředí (podle čl. 4 odst. 2 uvedené směrnice). [↑](#footnote-ref-129)
129. V případě činností ve třetích zemích v souladu s rovnocennými platnými vnitrostátními předpisy nebo mezinárodními normami, například s normou výkonnosti IFC č. 1: Posuzování a řízení environmentálních a sociálních rizik. [↑](#footnote-ref-130)
130. Postup, kterým příslušný orgán určuje, zda projekty uvedené v příloze II směrnice 2011/92/EU mají podléhat posouzení vlivů na životní prostředí (podle čl. 4 odst. 2 uvedené směrnice). [↑](#footnote-ref-131)
131. V případě činností ve třetích zemích v souladu s rovnocennými platnými vnitrostátními předpisy nebo mezinárodními normami, například s normou výkonnosti IFC č. 1: Posuzování a řízení environmentálních a sociálních rizik. [↑](#footnote-ref-132)
132. Postup, kterým příslušný orgán určuje, zda projekty uvedené v příloze II směrnice 2011/92/EU mají podléhat posouzení vlivů na životní prostředí (podle čl. 4 odst. 2 uvedené směrnice). [↑](#footnote-ref-133)
133. V případě činností ve třetích zemích v souladu s rovnocennými platnými vnitrostátními předpisy nebo mezinárodními normami, například s normou výkonnosti IFC č. 1: Posuzování a řízení environmentálních a sociálních rizik. [↑](#footnote-ref-134)
134. Postup, kterým příslušný orgán určuje, zda projekty uvedené v příloze II směrnice 2011/92/EU mají podléhat posouzení vlivů na životní prostředí (podle čl. 4 odst. 2 uvedené směrnice). [↑](#footnote-ref-135)
135. V případě činností ve třetích zemích v souladu s rovnocennými platnými vnitrostátními předpisy nebo mezinárodními normami, například s normou výkonnosti IFC č. 1: Posuzování a řízení environmentálních a sociálních rizik. [↑](#footnote-ref-136)
136. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32024R1991> [↑](#footnote-ref-137)
137. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32014R1143&qid=1740667735932> [↑](#footnote-ref-138)
138. JRC ESDCA, LUCAS: rámcový průzkum využití půdy a krajinného pokryvu (verze ze dne [datum přijetí]: <https://esdac.jrc.ec.europa.eu/projects/lucas>). [↑](#footnote-ref-139)
139. Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin [↑](#footnote-ref-140)
140. <https://portal.nature.cz/cervene-seznamy#/> [↑](#footnote-ref-141)
141. Půda o rozloze větší než 0,5 hektaru se stromy vyššími než pět metrů a korunovým zápojem tvořícím více než 10 % nebo se stromy schopnými dosáhnout těchto limitů *in situ*. Nezahrnuje území, u něhož převažuje zemědělské nebo městské využití. Posouzení globálních lesních zdrojů FAO 2020. Pojmy a definice (verze ze dne [datum přijetí]: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>). [↑](#footnote-ref-142)
142. JRC ESDCA, LUCAS: rámcový průzkum využití půdy a krajinného pokryvu (verze ze dne [datum přijetí]: <https://esdac.jrc.ec.europa.eu/projects/lucas>). [↑](#footnote-ref-143)
143. IUCN, Evropský červený seznam ohrožených druhů IUCN (verze ze dne [datum přijetí]: <https://www.iucn.org/regions/europe/our-work/biodiversity-conservation/european-red-list-threatened-species>). [↑](#footnote-ref-144)
144. IUCN, Červený seznam ohrožených druhů IUCN (verze ze dne [datum přijetí]: https://www.iucnredlist.org). [↑](#footnote-ref-145)
145. Půda o rozloze větší než 0,5 hektaru se stromy vyššími než pět metrů a korunovým zápojem tvořícím více než 10 % nebo se stromy schopnými dosáhnout těchto limitů *in situ*. Nezahrnuje území, u něhož převažuje zemědělské nebo městské využití. Posouzení globálních lesních zdrojů FAO 2020. Pojmy a definice (verze ze dne [datum přijetí]: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>). [↑](#footnote-ref-146)
146. V souladu se směrnicemi 2009/147/ES a 92/43/EHS. V případě činností umístěných ve třetích zemích v souladu s rovnocennými platnými vnitrostátními právními předpisy nebo mezinárodními normami, které jsou zaměřeny na ochranu přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a které vyžadují provedení 1) screeningu s cílem určit, zda je pro danou činnost zapotřebí náležité posouzení možných dopadů na chráněná stanoviště a druhy; 2) daného náležitého posouzení, pokud ze screeningu vyplyne, že je zapotřebí, například podle normy výkonnosti IFC č. 6: Ochrana biologické rozmanitosti a udržitelné řízení živých přírodních zdrojů. [↑](#footnote-ref-147)
147. Tato opatření jsou určena s cílem zajistit, aby projekt, plán nebo činnost neměly významný vliv na cíle ochrany chráněné oblasti. [↑](#footnote-ref-148)
148. V souladu s čl. 17 odst. 15 a recitál 14 EPBD [↑](#footnote-ref-149)
149. V souladu s čl. 17 odst. 15 a recitál 14 EPBD [↑](#footnote-ref-150)
150. V souladu s čl. 17 odst. 15 a recitál 14 EPBD [↑](#footnote-ref-151)
151. Splnění podmínky součinitele prostupu tepla pro výplně otvorů se posuzuje pro standardizované rozměry dle vyhl. č. 264/2020 Sb. o energetické náročnosti budov, příloha 5, část C, odst. 3, písm. b). [↑](#footnote-ref-152)
152. Další příklady mitigačních opatření jsou k dispozici v průvodci udržitelností a zásadou DNSH pro budovy (<https://sfpi.cz/komponenta-4-1/assets/documents/SFPI_Pr%C5%AFvodce%20udr%C5%BEitelnost%C3%AD%20a%20z%C3%A1sadou%20DNSH%20pro%20budovy_2024-09.pdf>, str. 14) [↑](#footnote-ref-153)
153. Stanoveným příslušnými vnitrostátními a regionálními stavebními předpisy pro „větší renovace“ provádějícími směrnici 2010/31/EU. Energetická náročnost budovy nebo renovované části, která je modernizována, splňuje nákladově optimální minimální požadavky na energetickou náročnost v souladu s příslušnou směrnicí. [↑](#footnote-ref-154)
154. Počáteční potřeba primární energie a odhadované zlepšení vychází z podrobného průzkumu budovy, energetického auditu provedeného akreditovaným nezávislým odborníkem nebo jiné transparentní a přiměřené metody a je ověřeno průkazem energetické náročnosti. Uvedené 30% zlepšení je výsledkem skutečného snížení potřeby primární energie (přičemž není bráno v úvahu snížení čisté potřeby primární energie z obnovitelných zdrojů) a lze ho dosáhnout postupnými opatřeními nejdéle do tří let. [↑](#footnote-ref-155)
155. K posouzení technických specifikací výrobků je na úrovni EU k dispozici odkaz na normy EU: EN 200 „Zdravotnětechnické armatury – Výtokové ventily a ventilové směšovací baterie pro vnitřní vodovody typu 1 a 2 – Všeobecná technická specifikace“; EN 816 „Zdravotnětechnické armatury – Samočinné uzavírací armatury PN 10“;·EN 817 „Mechanické směšovací baterie (PN 10) – Všeobecné technické požadavky“;·EN 1111 „Zdravotnětechnické armatury – Termostatické směšovací baterie (PN10) – Všeobecné technické podmínky“; EN 1112 „Zdravotnětechnické armatury – Sprchy pro zdravotnětechnické armatury pro vnitřní vodovody typu 1 a typu 2 – Všeobecné technické požadavky“; EN 1113 pro „Zdravotnětechnické armatury – Sprchové hadice pro zdravotnětechnické armatury pro vnitřní vodovody typu 1 a typu 2 – Všeobecné technické požadavky“ včetně metody pro testování odolnosti hadice proti ohybu;·EN 1287 pro „Zdravotnětechnické armatury – Nízkotlaké termostatické směšovače – Všeobecné technické požadavky“; EN 15091 „Zdravotnětechnické armatury – Elektronicky otevírané a uzavírané zdravotnětechnické armatury“. [↑](#footnote-ref-156)
156. Podrobná metodika výpočtu dostupná v Průvodci udržitelností a zásadou DNSH pro budovy (<https://sfpi.cz/komponenta-4-1/assets/documents/SFPI_Pr%C5%AFvodce%20udr%C5%BEitelnost%C3%AD%20a%20z%C3%A1sadou%20DNSH%20pro%20budovy_2024-09.pdf> , str. 27) [↑](#footnote-ref-157)
157. Podle definice ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES ze dne 19. listopadu 2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic (Úř. věst. L 312, 22.11.2008, s. 3, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2008/98/oj>): „přípravou k opětovnému použití“ se rozumí způsoby využití zahrnující kontrolu, čištění nebo opravu a spočívající v tom, že jsou výrobky nebo části výrobků, které se staly odpady, upraveny tak, že budou opětovně použity bez dalšího předzpracování; Patří sem například příprava k opětovnému použití některých částí budov, jako jsou střešní prvky, okna, dveře, cihly, kameny nebo betonové prvky. Předpokladem přípravy k opětovnému použití stavebních prvků je obvykle selektivní dekonstrukce budov nebo jiných konstrukcí. [↑](#footnote-ref-158)
158. Podle definice ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES ze dne 19. listopadu 2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic (Úř. věst. L 312, 22.11.2008, s. 3, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2008/98/oj>): „recyklací“ se rozumí jakýkoli způsob využití, jímž je odpad znovu zpracován na výrobky, materiály nebo látky, ať pro původní nebo pro jiné účely. Recyklací je i opětovné zpracování organických materiálů, avšak nikoli rekuperace energie nebo opětovné zpracování na materiály určené k použití jako paliva nebo jako zásypový materiál. [↑](#footnote-ref-159)
159. odle definice ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES ze dne 19. listopadu 2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic (Úř. věst. L 312, 22.11.2008, s. 3, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2008/98/oj>): „zasypáváním“ se rozumí jakýkoli způsob využití, při němž je vhodný nikoliv nebezpečný odpad použit pro účely rekultivace vytěžených oblastí nebo pro technické účely při terénních úpravách. Odpad použitý k zasypávání by měl nahrazovat materiály, které nejsou odpadem, vyhovovat daným účelům a být omezen na množství nezbytně nutné pro dosažení uvedených účelů. [↑](#footnote-ref-160)
160. Typová zařízení dle Příloha č. 2 k zákonu č. 541/2020 Sb. (viz str. 179) [↑](#footnote-ref-161)
161. Pozn.: Smlouvu dle zákona musí mít původce odpadu ještě před vznikem odpadu – doporučuje se proto dokládání smlouvy již při žádosti o podporu; doklad o převzetí – doloží žadatel po realizaci opatření. [↑](#footnote-ref-162)
162. Protokol EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem (verze ze dne [datum přijetí]: https://ec.europa.eu/growth/content/eu-construction-and-demolition-waste-protocol-0\_en). [↑](#footnote-ref-163)
163. ISO 20887:2020, Udržitelnost u budov a inženýrských staveb – Návrh umožňující demontáž a přizpůsobivost – Zásady, požadavky a pokyny (verze ze dne [datum přijetí]: https://www.iso.org/standard/69370.html). [↑](#footnote-ref-164)
164. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021 ze dne 20. června 2019 o perzistentních organických znečišťujících látkách (Úř. věst. L 169, 25.6.2019, s. 45). [↑](#footnote-ref-165)
165. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/852 ze dne 17. května 2017 o rtuti a o zrušení nařízení (ES) č. 1102/2008 (Úř. věst. L 137, 24.5.2017, s. 1). [↑](#footnote-ref-166)
166. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1005/2009 ze dne 16. září 2009 o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu (Úř. věst. L 286, 31.10.2009, s. 1). [↑](#footnote-ref-167)
167. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU ze dne 8. června 2011 o omezení používání některých nebezpečných látek v elektrických a elektronických zařízeních (Úř. věst. L 174, 1.7.2011, s. 88). [↑](#footnote-ref-168)
168. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek, o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Úř. věst. L 396, 30.12.2006, s. 1). [↑](#footnote-ref-169)
169. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021 ze dne 20. června 2019 o perzistentních organických znečišťujících látkách (Úř. věst. L 169, 25.6.2019, s. 45). [↑](#footnote-ref-170)
170. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/852 ze dne 17. května 2017 o rtuti a o zrušení nařízení (ES) č. 1102/2008 (Úř. věst. L 137, 24.5.2017, s. 1). [↑](#footnote-ref-171)
171. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1005/2009 ze dne 16. září 2009 o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu (Úř. věst. L 286, 31.10.2009, s. 1). [↑](#footnote-ref-172)
172. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/65/EU ze dne 8. června 2011 o omezení používání některých nebezpečných látek v elektrických a elektronických zařízeních (Úř. věst. L 174, 1.7.2011, s. 88). [↑](#footnote-ref-173)
173. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek, o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Úř. věst. L 396, 30.12.2006, s. 1). [↑](#footnote-ref-174)
174. Platí pro barvy a laky, obklady stropů, podlahové krytiny, včetně použitých lepidel a tmelů, vnitřní izolaci a vnitřní povrchové úpravy, jako je ošetření proti vlhkosti a plísni. [↑](#footnote-ref-175)
175. CEN/TS 16516: 2013, Stavební výrobky – Posuzování uvolňování nebezpečných látek – Stanovení emisí do vnitřního ovzduší. [↑](#footnote-ref-176)
176. ISO 16000-3:2011, Vnitřní ovzduší – Část 3: Stanovení formaldehydu a dalších karbonylových sloučenin ve vnitřním ovzduší a ve zkušební komoře – Aktivní metoda odběru vzorků (verze ze dne [datum přijetí]: https://www.iso.org/standard/51812.html). [↑](#footnote-ref-177)
177. Mezní hodnoty emisí pro karcinogenní těkavé organické sloučeniny se vztahují k 28dennímu zkušebnímu období. [↑](#footnote-ref-178)
178. Platí pro barvy a laky, obklady stropů, podlahové krytiny, včetně použitých lepidel a tmelů, vnitřní izolaci a vnitřní povrchové úpravy, jako je ošetření proti vlhkosti a plísni. [↑](#footnote-ref-179)
179. CEN/TS 16516: 2013, Stavební výrobky – Posuzování uvolňování nebezpečných látek – Stanovení emisí do vnitřního ovzduší. [↑](#footnote-ref-180)
180. ISO 16000-3:2011, Vnitřní ovzduší – Část 3: Stanovení formaldehydu a dalších karbonylových sloučenin ve vnitřním ovzduší a ve zkušební komoře – Aktivní metoda odběru vzorků (verze ze dne [datum přijetí]: https://www.iso.org/standard/51812.html). [↑](#footnote-ref-181)
181. Mezní hodnoty emisí pro karcinogenní těkavé organické sloučeniny se vztahují k 28dennímu zkušebnímu období. [↑](#footnote-ref-182)
182. <https://www.sekm.cz/portal/> [↑](#footnote-ref-183)
183. Metodický pokyn ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a

     z dalších stavebních činností (<https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/zdroje_znecistovani_ovzdusi/$FILE/OOO-MP_omezovani_prasnosti_ze_stavebni_cinnosti-20190918.pdf>) [↑](#footnote-ref-184)
184. Průvodce udržitelností a zásadou DNSH pro budovy (<https://sfpi.cz/komponenta-4-1/assets/documents/SFPI_Pr%C5%AFvodce%20udr%C5%BEitelnost%C3%AD%20a%20z%C3%A1sadou%20DNSH%20pro%20budovy_2024-09.pdf> , str. 39) [↑](#footnote-ref-185)
185. Procentní podíl složky modrého světla je již uváděn v rámci produktových listů některých výrobců. Pokud uveden není, existuje výpočet a webová aplikace pro jeho jednoduché zjištění ze světelného spektra svítidla. V ČR byl s odkazem na chilskou legislativu zpracován parametr U500 Českou společností pro osvětlování, regionální skupina Brno. Tato skupina na svých stránkách uvádí postup jeho výpočtu: <https://brno.cso.lighting/wp-content/uploads/2024/09/CSO-B_WhitePaperU500_9.2024_Fin1ENG.pdf> . Tento parametr je možné zjistit za využití webové aplikace <https://luoxtech.app/> po zadání spektrálních specifikace svítidel. [↑](#footnote-ref-186)
186. Pro tyto účely je možné konzultovat kandidátský seznam látek vzbuzujících mimořádné obavy (SVHC) obsahující látky, které mohou mít vážný dopad na lidské zdraví nebo na životní prostředí: <https://echa.europa.eu/cs/candidate-list-table> [↑](#footnote-ref-187)
187. Postup, kterým příslušný orgán určuje, zda projekty uvedené v příloze II směrnice 2011/92/EU mají podléhat posouzení vlivů na životní prostředí (podle čl. 4 odst. 2 uvedené směrnice). [↑](#footnote-ref-188)
188. V případě činností ve třetích zemích v souladu s rovnocennými platnými vnitrostátními předpisy nebo mezinárodními normami, například s normou výkonnosti IFC č. 1: Posuzování a řízení environmentálních a sociálních rizik. [↑](#footnote-ref-189)
189. Postup, kterým příslušný orgán určuje, zda projekty uvedené v příloze II směrnice 2011/92/EU mají podléhat posouzení vlivů na životní prostředí (podle čl. 4 odst. 2 uvedené směrnice). [↑](#footnote-ref-190)
190. V případě činností ve třetích zemích v souladu s rovnocennými platnými vnitrostátními předpisy nebo mezinárodními normami, například s normou výkonnosti IFC č. 1: Posuzování a řízení environmentálních a sociálních rizik. [↑](#footnote-ref-191)
191. Postup, kterým příslušný orgán určuje, zda projekty uvedené v příloze II směrnice 2011/92/EU mají podléhat posouzení vlivů na životní prostředí (podle čl. 4 odst. 2 uvedené směrnice). [↑](#footnote-ref-192)
192. V případě činností ve třetích zemích v souladu s rovnocennými platnými vnitrostátními předpisy nebo mezinárodními normami, například s normou výkonnosti IFC č. 1: Posuzování a řízení environmentálních a sociálních rizik. [↑](#footnote-ref-193)
193. Postup, kterým příslušný orgán určuje, zda projekty uvedené v příloze II směrnice 2011/92/EU mají podléhat posouzení vlivů na životní prostředí (podle čl. 4 odst. 2 uvedené směrnice). [↑](#footnote-ref-194)
194. V případě činností ve třetích zemích v souladu s rovnocennými platnými vnitrostátními předpisy nebo mezinárodními normami, například s normou výkonnosti IFC č. 1: Posuzování a řízení environmentálních a sociálních rizik. [↑](#footnote-ref-195)
195. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32024R1991> [↑](#footnote-ref-196)
196. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32014R1143&qid=1740667735932> [↑](#footnote-ref-197)
197. V souladu se směrnicemi 2009/147/ES a 92/43/EHS. V případě činností umístěných ve třetích zemích v souladu s rovnocennými platnými vnitrostátními právními předpisy nebo mezinárodními normami, které jsou zaměřeny na ochranu přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a které vyžadují provedení 1) screeningu s cílem určit, zda je pro danou činnost zapotřebí náležité posouzení možných dopadů na chráněná stanoviště a druhy; 2) daného náležitého posouzení, pokud ze screeningu vyplyne, že je zapotřebí, například podle normy výkonnosti IFC č. 6: Ochrana biologické rozmanitosti a udržitelné řízení živých přírodních zdrojů. [↑](#footnote-ref-198)
198. Tato opatření jsou určena s cílem zajistit, aby projekt, plán nebo činnost neměly významný vliv na cíle ochrany chráněné oblasti. [↑](#footnote-ref-199)
199. Počáteční potřeba primární energie a odhadované zlepšení vychází z podrobného průzkumu budovy, energetického auditu provedeného akreditovaným nezávislým odborníkem nebo jiné transparentní a přiměřené metody a je ověřeno průkazem energetické náročnosti. Uvedené 30 % zlepšení je výsledkem skutečného snížení potřeby primární energie (přičemž není bráno v úvahu snížení čisté potřeby primární energie z obnovitelných zdrojů). Rozhodné období je převzato z taxonomie EU pro udržitelné investice. [↑](#footnote-ref-200)
200. Účinná soustava zásobování tepelnou energií (ÚSZTE) je soustava zásobování tepelnou energií, do které bylo v předcházejícím kalendářním roce dodáno alespoň 50 % tepla z obnovitelných zdrojů, 50 % tepla z druhotných zdrojů, 75 % tepla z kombinované výroby tepla a elektřiny nebo 50 % tepla z kombinace uvedených možností. Viz zákon č. 165/2012 Sb. o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 2 písm. v). Seznam těchto soustav je zveřejňován Energetickým regulačním úřadem. [↑](#footnote-ref-201)
201. Pozn. tato podmínka zajišťuje, že jsou splněny úrovně referenčních hodnot (částice) stanovené v příloze V nařízení Komise (EU) 2015/1189. [↑](#footnote-ref-202)
202. Při riziku nedodržení limitů dle §4 odst. (1) vyhlášky č. 194/2007 Sb., kterou se stanoví pravidla pro vytápění a dodávku teplé vody. Např. termostatický směšovací ventil nebo v případě dostatečného objemu zásobníku omezením max. teploty vody provozním termostatem. [↑](#footnote-ref-203)
203. *Ohřev druhým zdrojem řízen např. samostatně nastavitelným termostatem (pro minimální teplotu vody v ohřívači) nebo budou použity do série zapojené ohřívače vody (předehřev pomocí FV, dohřev druhým zdrojem) nebo velkoobjemový ohřívač s topnými tělesy a termostaty v různých výškách. Pokud odběrné místo využívá signál HDO, je doporučeno jej využít pro blokování ohřevu elektřinou v době platnosti VT.*  [↑](#footnote-ref-204)
204. *Součet napětí panelů Vmp – napětí při jmenovitém výkonu a STC – standardních testovacích podmínkách (Standard Test Condition) – tj. intenzita záření 1000 W/m2, spektrum AM=1,5 a teplota panelu 25 °C. Bližší informace viz ČSN EN 61215, ČSN EN 50380, ČSN CLC/TS 61836.*  [↑](#footnote-ref-205)
205. *Oprávněným dle §9 vyhlášky č. 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice nebo §8 nařízení vlády NV 194/2022, o požadavcích na odbornou způsobilost k výkonu činnosti na elektrických zařízeních a na odbornou způsobilost v elektrotechnice.*  [↑](#footnote-ref-206)
206. *Při jmenovitém objemu zásobníku 200 litrů nebo vyšším je podmínka objemu považována za splněnou bez ohledu na instalovaný výkon.*  [↑](#footnote-ref-207)
207. *Sluneční ozáření 1000 W.m-2, teplota FV článků 25 °C, spektrum záření podle AM = 1,5 a osvětlení pouze z čelní strany. Bližší informace viz ČSN EN 61215, ČSN EN 50380, ČSN CLC/TS 61836.*  [↑](#footnote-ref-208)
208. *Služba poskytovaná nezávislým agregátorem, který ji vykonává na základě smlouvy o poskytování podpůrných služeb přenosové soustavy ČEPS nebo závislým agregátorem (obchodníkem), který vykonává službu flexibility a za tím účelem mu žadatel poskytuje řízení bateriového úložiště a přetoků do sítě (tuto možnost lze využít také v případě, kdy v místě instalace nejsou přetoky povoleny).*  [↑](#footnote-ref-209)
209. Pro splnění podmínky je možno využít následující typová zařízení pro nakládání s odpadem dle Příloha č. 2 k zákonu č. 541/2020 Sb.:

     **Typ zařízení (název technologie / činnosti):** drcení odpadu; **činnost:** 3.2.0; **způsob nakládání:** R12a

     **Typ zařízení (název technologie / činnosti):** třídění, dotřídění odpadu; **činnost:** 3.4.0; **způsob nakládání:** R12a,e

     **Typ zařízení (název technologie / činnosti):** zařízení k přípravě pro opětovné použití; **činnost:** 5.17.0; **způsob nakládání:** R5c

     **Typ zařízení (název technologie / činnosti):** výroba recyklátu ze stavebních a demoličních odpadů; **činnost:** 5.10.2; **způsob nakládání:** R5d

     **Typ zařízení (název technologie / činnosti):** sběr odpadů; **činnost:** 11.1.0; (v případě, že zařízení ke sběru odpadů na základě interní smlouvy zpětně doloží žadateli vážní lístek o předání odpadu do zařízení k recyklaci dle § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

     [***Registr zařízení pro nakládání s odpady provozovaných dle zákona o odpadech***](https://visoh2.mzp.cz/Zarizeni/ZarizeniVyhledatGrid?TF.PlatnostProvozovatele=AktualnePlatny&TF.TypStacionarnihoZarizeni=1a7af0ebad3749f7ac1093639e56345c&TF.PlatnostOdpadu=AktualnePlatny&TF.PlatnostCinnosti=AktualnePlatny&TF.collapsed=0&reload=1) [↑](#footnote-ref-210)
210. Pozn. při zasypávání materiálem využitým přímo na daném staveništi nevstoupí tento materiál do režimu odpadů a není tedy součástí výpočtu podmínky 70 %. [↑](#footnote-ref-211)
211. Podle přílohy I směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/64/ES ze dne 26. října 2005 o schvalování typu motorových vozidel z hlediska jejich opětné použitelnosti, recyklovatelnosti a využitelnosti a o změně směrnice Rady 70/156/EHS (Úř. věst. L 310, 25.11.2005, s. 10). [↑](#footnote-ref-212)
212. Nařízení Komise (EU) 2018/1832 ze dne 5. listopadu 2018, kterým se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/46/ES, nařízení Komise (ES) č. 692/2008 a nařízení Komise (EU) 2017/1151 za účelem zlepšení zkoušek a postupů schválení typu z hlediska emisí pro lehká osobní vozidla a užitková vozidla, včetně zkoušek a postupů týkajících se shodnosti v provozu a emisí v reálném provozu, a za účelem zavedení zařízení pro monitorování spotřeby paliva a elektrické energie (Úř. věst. L 301, 27.11.2018, s. 1). [↑](#footnote-ref-213)
213. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 540/2014 ze dne 16. dubna 2014 o hladině akustického tlaku motorových vozidel a náhradních systémů tlumení hluku a o změně směrnice 2007/46/ES a o zrušení směrnice 70/157/EHS (Úř. věst. L 158, 27.5.2014, s. 131). [↑](#footnote-ref-214)
214. Zahrnuje autobusy, které mají druh karoserie klasifikovaný jako „CE“ (nízkopodlažní jednopodlažní vozidlo), „CF“ (nízkopodlažní dvojpodlažní vozidlo), „CG“ (kloubové nízkopodlažní jednopodlažní vozidlo), „CH“ (kloubové nízkopodlažní dvojpodlažní vozidlo), „CI“ (jednopodlažní vozidlo s otevřenou střechou) nebo „CJ“ (dvojpodlažní vozidlo s otevřenou střechou) podle přílohy I části C bodu 3 nařízení (EU) 2018/858. [↑](#footnote-ref-215)
215. Podle čl. 4 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2018/858. [↑](#footnote-ref-216)
216. Jak je stanoveno v příloze I části C bodě 3 nařízení (EU) 2018/858. [↑](#footnote-ref-217)
217. Do 31. prosince 2021 EURO VI, krok E podle nařízení (ES) č. 595/2009. [↑](#footnote-ref-218)
218. Podle přílohy I směrnice 2005/64/ES. [↑](#footnote-ref-219)
219. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/740 ze dne 25. května 2020 o označování pneumatik s ohledem na palivovou účinnost a jiné parametry, o změně nařízení (EU) 2017/1369 a o zrušení nařízení (ES) č. 1222/2009 (Úř. věst. L 177, 5.6.2020, s. 1). [↑](#footnote-ref-220)
220. Nařízení Komise (EU) č. 582/2011 ze dne 25. května 2011, kterým se provádí a mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 595/2009 z hlediska emisí z těžkých nákladních vozidel (Euro VI) a kterým se mění přílohy I a III směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/46/ES (Úř. věst. L 167, 25.6.2011, s. 1). [↑](#footnote-ref-221)